

Protokół

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Organizacyjno - Finansowej, Oświatowej, Samorządowej, Skarg, wniosków i petycji oraz Rolno - Gospodarczej Kadencji IX 2024- 2029

z dnia 28 października 2024 r.

Ad 1) Posiedzenie z połączonych Komisji: Komisji Rewizyjnej, Komisji Organizacyjno- finansowej, Komisji Oświatowej, Komisji Samorządowej, Komisji Skarg, wniosków i petycji, Komisji Rolno-gospodarczej odbyło się 28 października 2024 r. o godz. 08:35 w Sali Narad Urzędu Gminy Łubniany. Zgodnie z listami obecności (**Zał. Nr 1**) w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wzięło udział 3 członków na statutowy skład 3, w posiedzeniu Komisji Organizacyjno - finansowej wzięło udział 3 członków na statutowy skład 3, w posiedzeniu Komisji Oświatowej wzięło udział 2 członków na statutowy skład 3, nieobecna była Radna Renata Kosytorz, w posiedzeniu Komisji Samorządowej wzięło udział 3 członków na statutowy skład 3, w posiedzeniu Komisji Skarg, wniosków i petycji wzięło udział 2 członków na statutowy skład 3, nieobecny był Radny Krzysztof Deinert, w posiedzeniu Komisji Rolno - gospodarczej wzięło udział 3 członków na statutowy skład 3. Wobec powyższego, quorum do podejmowania decyzji uzyskały wszystkie Komisje.

Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu wzięli udział: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Mariusz Piestrak – Z-ca Wójta Gminy Łubniany, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy, p. Katarzyna Knap – Sekretarz Gminy, p. Piotr Dziedzic – Kierownik, p. Łukasz Kochanek – Kierownik Referatu Budownictwa, p. Patrycja Wiesiołek – Sobota – Z-ca Kierownika Referatu Budownictwa, p. Martin Koj-Inspektor w Referacie Budownictwa, P. Anna Kasztelan – Inspektor w Referacie Budownictwa, p. Joanna Kowalska – Inspektor ds. organizacyjnych. Z osób zaproszonych w posiedzeniu wzięli udział: Przewodniczący Rady Gminy Łubniany - p. Zbigniew Romanowski oraz p. Alicja Cebula.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Piotr Blach poprowadził posiedzenie połączonych Komisji. P. Blach serdecznie powitał uczestników. Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad (**Zał. Nr 2**) i zawnioskował o zmianę porządku obrad, nowy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lewin Brzeski
3. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2029.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.
5. Projekt uchwały sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
6. Projekt uchwały sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego

zasobu Gminy Łubniany.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Łubniany na lata 2021-2025” za okres 2022-2023.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Turawa, przy realizacji zadania polegającego na dokonaniu przeglądu obszarów i granic aglomeracji Turawa oraz aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Turawa, w przypadku wystąpienia takiej konieczności w wyniku przeprowadzonego przeglądu.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Wszystkie Komisje zagłosowały „za” nowym porządkiem obrad.

Ad 2) W tym punkcie głos zabrał Radny Marsolek. Radny przypomniał, że na ostatnim spotkaniu Klub Radnych Niezależnych zainicjował omawiany projekt uchwały. Przypomniał, że Gmina Lewin Brzeski w wyniku ostatnich powodzi była zalana w 10 %. Wg niego jego moralnym obowiązkiem jest wsparcie tej gminy, jest to duża kwota dla gminy Łubniany, ale stanowiłaby ona duże wsparcie. Poprosił Radnych o przyjęcie projektu uchwały (**Zał. Nr 3**) Głos zabrała Z-ca przewodniczącego Rady Gminy Łubniany- p. Anna Patelska. Stwierdziła, że nie ma wątpliwości, że trzeba pomagać. Zaznaczyła też, że rząd polski już w pierwszych dniach po powodzi przekazał 500 mln zł, później pomoc wyniosła około 23 miliardów zł. Dodatkowo firmy ubezpieczeniowe wypłacały świadczenia osobom ubezpieczonym. Zapytała Radnych Niezależnych jaką konkretną i personalną pomoc wykonali dla powodzian. P. Patelska oznajmiła, że ona, jej znajomi oraz Radni przekazali powodzianom trzy osuszacze, Radny Stanisław Ficek ufundował stół i krzesła dla rodziny w potrzebie. Oznajmiła, że warto szukać konkretnych rodzin i taką pomoc im prywatnie przekazywać. Kolejno Radny Linkiewicz zapytał p. Marsolka z czego wynika kwota 20 tys. zł, którą Klub Radnych Niezależnych ujął w projekcie uchwały. Radny Marsolek odparł, że w 2017 r. Radni Gminy Łubniany uchwałą przekazali Gminie Cisek kwotę 10 tys. zł i wg niego, biorąc pod uwagę inflację jest to kwota porównywalna. Następnie Komisje przeszły do głosowania. Komisja Samorządowa głosowała: Radny Zapotoczny wstrzymał się od głosu, Radna Patelska „za”, Radna Buchta – wstrzymała się od głosu. Komisja skarg, wniosków i petycji głosowała: Radna Buchta i Radny Zapotoczny – wstrzymali się od głosu. Komisja Oświatowa: Radna Wróbel, Radny Raczek wstrzymali się od głosu. Komisja Organizacyjno- finansowa: Radny Linkiewicz wstrzymał się od głosu, Radna Górka „za”, Radny Nieściur – wstrzymał się od głosu. Komisja Rewizyjna: Radni: Blach i Ficek wstrzymali się od głosu, Radny Marsolek „za”. Komisja Rolno- gospodarcza: Radna Górka oraz Radny Ciernia „za”, Radna Wróbel wstrzymała się od głosu. Radny Ciernia zadał pytanie: czy jeżeli na sesji Rady Gminy Radni będą głosować w ten sam sposób czy uchwała zostanie przyjęta czy nie. Uzyskał odpowiedź, że na sesji nieobecni dziś Radni mogą zagłosować „przeciw”. P. Wójt dodał: „Jeżeli będzie kilka głosów „za” przy pozostałych wstrzymujących to uchwała przechodzi” i jeżeli Radni będą identycznie głosować jak dziś to uchwała zostaje przyjęta.

Ad 3) W tym punkcie Przewodniczący Blach oddał głos p. Skarbnik. Oznajmiła, że główne zmiany to: wprowadzenie raportu o wykonaniu ochrony środowiska z płatnością w 2025 r. tj. kwota 5 tys. zł. podpisać do budowy ścieżki dodajemy w tym roku łączne nakłady 315.028,00 zł. do termomodernizacji budynku szkoły podstawowej w Luboszytach, tam powstała oszczędność i zmniejszamy środki o 15 tys. 230 zł, natomiast remont zabytkowej szkoły podstawowej w Brynicy zmiany w przedsięwzięciu

dotyczącym części majątkowej tj. zmniejszenie limitu wydatków i łącznych nakładów na realizację opłaty 834.785,34 zł. W tym roku jest przeniesienie środków na PSP Jełowa – modernizacja Sali gimnastycznej oraz wyposażenie nowego ZOZ w Luboszycach i tu następuje zmniejszenie o 791.350 zł i zwiększenie limitu wydatków w przyszłym roku o tę kwotę. Wspomniała, że to wszystko wynika ze zmian, które za moment zaprezentuje przy omawianiu projektu uchwały budżetowej. Dodała, że już wpłynęły środki na zabezpieczenie na Ukrainę i na dotacje dla GOPS w związku z tym dziś lub jutro będą te środki wprowadzone zarządzeniem Wójta. Tak więc Radni dostaną na sesji autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz do uchwały budżetowej. Wszystkie komisje głosowały „za” projektem **(Zał. nr 4)**

Ad 4) P. Skarbnik oznajmiła: „zmniejszamy dofinansowanie z „Polskiego Ładu” do zadania: Modernizacja Sali gimnastycznej przy PSP Jełowa i wyposażenie ZOZ Luboszyce o 791 tys. 350 zł. Te środki zmniejszamy zarówno po dochodach tak jak i po wydatkach, zostaną one wydatkowane w przyszłym roku. Zwiększamy zwrot zasiłku pielęgnacyjnego GOPS o 8.803,30 zł i to samo zwiększamy po stronie wydatków na wydatki GOPS. Zwiększamy o 1300 zł opłatę za pobyt w schroniskach „Marko” jako refinansowanie. Zwiększamy o 12.501,26 zł środki, które wpłyną po podpisaniu umowy na zapewnienie asystenta rodziny dla GOPS i te środki będą na wynagrodzenia i pochodne przeznaczone dla GOPS. Zwiększamy dochody majątkowe o 167.498 zł. Będą to odszkodowania z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie decyzji Wojewody Opolskiego za część nasz na budowę i rozbudowę drogi. P. Skarbnik wskazała, że ma nadzieję, iż te środki wpłyną w tym roku więc pozwoliła sobie całość wszystkich 4 decyzji wprowadzić w tym roku. Będą one powiększały nasze wydatki z tym, że z tych środków będziemy musieli zapłacić Vat od odszkodowań i jest on zabezpieczony po stronie wydatków na 39 tys. zł. Na dochodach wprowadza się dochody z tzw. małpek o 18 tys. zł oraz z tzw. alkoholówki o 25 tys. zł. Są to środki znaczone tj. „idą” na realizację wydatków związanych z profilaktyką antyalkoholową. Zwiększamy środki, które powstały od odsetek od ulokowanych bieżących środków Gminy o 49 tys. zł. po stronie wydatków zwiększamy. Zmniejszają się wydatki na modernizację Sali gimnastycznej w PSP Jełowa i ZOZ, te środki zostaną przeniesiona na przyszły rok. Zwiększa się zwrot wydatki pielęgnacyjnego dla GOPS o 8 tys. 803.30 zł, na asystenta rodziny dla GOPS o 12.501,26 zł. Zmniejsza się na wniosek GOPS zmian a na oszczędnościach na działalności pomocy społecznej na świadczeniach społecznych 4.617 zł i na bieżącej działalności w drugim rozdziale 39.528 zł. te środki będą przeznaczone na inne działania GOPS. Zmniejsza się oszczędności na pomoc uczniom o charakterze socjalnym na wniosek GOPS o 5.430 zł. Zwiększa się na pobyt dzieci w domach dziecka – 34 tys. zł i zwiększa się na pobyt dzieci w rodzinie zastępczej – 15.575 zł. Zwiększamy w naszej głównej klasyfikacji tj. 75023 o 39 tys. zł- środki na VAT od odszkodowań. Zwiększa się na alkoholówkę o 18 tys. zł z „małpek i 25 tys. z ł z pozostałego alkoholu na wydatki antyalkoholowe w rozdziale 85154. Zwiększamy dotację na działania statutowe dla ŁOK o 10 tys. zł. Zwiększamy dotacje o 25 tys. zł dla bibliotek. Jest to podyktowane pismem dyrektora Łubniańskiego Ośrodka Kultury z powodu wzrostu cen prądu oraz równoległe utrzymanie dwóch księgowych z tytułu ciąży jednej z nich. Zwiększa się o 20 tys. zł dotację celowa dla gminy Lewin Brzeski na remont placówek oświatowych – takie było wskazanie pani Skarbnik z Lewina Brzeskiego. Będzie podpisana umowa na przekazanie tych środków, jeżeli Radni przegłosują stosowną uchwałę. Zmniejszamy środki własne na realizację tych zadań na opłatach za zużycie prądu o 70 tys. zł w rozdziale 7005 oraz na latarniach o 97 tys. zł Oszczędności powstały na odsetkach, od pożyczek które spłacamy do BUF - osiu 15 tys. zł będą przekazane na powyższe zadania. Wnioskiem Referatu Gospodarki zwiększamy o 4 tys. zł dotacje na przydomowe oczyszczalnie z uwagi na wpływ jednego wniosku. Zmniejsza się środki na termomodernizacji w PSP Luboszyce w Bładaczu. Zakończyła, że Radni otrzymają autopoprawkę do projektu tuż przed sesją. Autopoprawka będzie wprowadzał zmiany w funduszu sołeckim, ponieważ 29 października jest spotkanie wiejskie i dokumenty p. Skarbnik otrzyma w środę. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 5) W tym punkcie na wstępie p. Skarbnik oświadczyła, że radni muszą się zmierzyć z trudnym tematem jakim jest określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Pani Mecenas

zatwierdziła projekt uchwały, ale doszukała się jednego niedopatrzenia, iż nie ma określenia, że stawki są roczne. Tak więc w paragrafie 1 będzie zmiana oraz autopoprawka. P. Skarbnik zaproponowała wprowadzenie podwyższonych stawek, ponieważ pieniądze gminne głównie pochodzą z poboru podatków i opłat lokalnych. Przypuszcza się, że nie będzie działała tarcza co do obniżenia cen energii, więc wszystko wzrasta w przyszłym roku. Jest wskaźnik inflacyjny proponowany 5% i wskaźnik minimalnego wynagrodzenia tj. 8.5 % w stosunku do obecnie obowiązującego. Za tym idą wzrosty wszystkich usług, a Gmina chce zrealizować inwestycje. P. Skarbnik oświadczyła, że nie wiadomo jaki to będzie mieć skutek na przyszły rok, ponieważ do 30 listopada br. Prezydent musiałby wprowadzić uchwałę o zmianie o opłatach lokalnych, aby mogła wejść w życie od 1 stycznia. Ta która obecnie obowiązuje traci moc około 25 stycznia. Nowy projekt zakłada zapis co jest budowlą, a co jest garażem i jak należy klasyfikować te dwie nieruchomości. Radna Patelska w kwestii skutku finansowego na przyszły rok zaznaczyła, że plany powinny już radni mieć. Z tego co porównała starą i nową uchwałę jest różnica 17 groszy, jaki byłby finansowy wzrost dla Gminy. P. Skarbnik odpowiedziała, iż obecnie jest 0,95 zł, a proponowana stawka wynosi 1,12 zł. a maks. jest 1,19 zł. Skutek finansowy jest rzędu 73 tys. zł pomiędzy obecnie obowiązującą opłatą na budynkach mieszkalnych a proponowaną. Radny Linkiewicz wskazał, że przeliczył tą stawkę i różnica na budynku 200 m kwadratowe to 42 zł rocznie, czyli jakieś 4 zł miesięcznie. Ciernia - czy Gmina podwyższa stawki jakimś stałym procentem i w jaki sposób p. Skarbnik to skalkulowała. „One są różnie kalkulowane, ponieważ nie są procentowo wyliczane” Podkreśliła, że Gmina nie dochodzi do stawek maksymalnych. P. Wójt posumował; „W poprzednich kadencjach mój poprzednik przez kilka lat w ogóle nie podnosił podatków. Jesteśmy w takiej sytuacji, że my generalnie odbiegamy od tych górnych stawek i musielibyśmy zrobić gwałtowne kroki, aby przybliżyć się do tych górnych stawek. Pokreślił, że wysokość podatków ma ogromne znaczenie, jeżeli chodzi o subwencję, która dostajemy od rządu. Marsolek - „Jak jesteśmy blisko inflacji z tą średnią podwyżką. P. Skarbnik odpowiedziała, że inflacja za 2023 rok wynosiła 11,4 %. Poziom inflacji do września wyniósł 4,09 zł, czyli sumując jest prawie 17 % a jej zdaniem pod koniec roku wyniesie to 18 %. „Musicie państwo sobie zdawać sprawę, że ten podatek, który uchwalicie będzie obowiązywał w przyszłym roku. Kolejno Komisje przeszły do głosowania. Wszystkie Komisje głosowały „za”. Mimo tego, iż odbyło się głosowanie Wójt zachęcił do zadawanie pytań. Radni zapytali p. Skarbnik jakie były stawki z gminach ościennych. Odpowiedziała, że obowiązujące stawki w gminach wynoszą: w Gminie Dąbrowa – 1, 30 podczas gdy u nas 1,14 zł; grunty pod wodami 5.54 zł; gmina Dąbrowa 6.66 zł; grunty pozostałe 0.47 zł; gmina Dąbrowa 0.68 zł; budynki mieszkalne 0.95 zł; gmina Dąbrowa 1.12 zł. Radny Piotr Linkiewicz odniósł się do słów Pana Wójta, który zauważył, iż polityka poprzedniego Wójta była dość słaba, nie chciał obciążać podatkami mieszkańców, ale efekt tego odczuwają wszyscy mieszkańcy i Radni do dziś, min. brak inwestycji także był podyktowany brakiem jednego z największych wpływów do gminy z podatków. Wiele rzeczy nie mogło być zrealizowane, leżało odłogiem, ponieważ nie było na to środków. Tak jak Pani Skarbnik przytoczyła dane, jesteśmy gminą, która ma jedno z najniższych podatków z ościennych gmin. Pani Skarbnik – zauważyła, iż tak jak zaznaczył Pan Wójt trzeba znaleźć złoty środek, żeby nie krzywdzić mieszkańców, ale i zapewnić wpływy do budżetu i te stawki, które zostały przedstawione to jest ten złoty środek. Głos zabrał Radny Marsolek, który zauważył, iż nie tak całkiem, że to poprzednicy robili jakieś ogromne błędy, był skokowy wzrost inflacji. Radny Linkiewicz – co do stawek to były one kwotami sprzed inflacji w I kadencji obecnego Wójta, gdzie te stawki były bardzo niskie, może z korzyścią dla mieszkańców, ale rozwój gminy nie następował w perspektywie lat sprzed I kadencji Pana Wójta. Radny Niesciur – stawka mieszkaniowa wzrosła z 0.95 zł; do 1.12 zł; jaka będzie maksymalna stawka. Pani Skarbnik – 1.19 zł; to jest górna granica. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 6) W tym punkcie na wstępie p. Skarbnik oświadczyła, iż Radni także otrzymali projekt podwyższenia stawek od środków transportowych, też bardzo daleko odbiegają od górnych stawek form podatków określonych na rok 2025. Zmienia się część w zał. Nr 3 dotyczący jednej osi, nie było tego dotychczas wprowadzonego w uchwale. Stawki w całości dostępne są w projekcie uchwały. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 7) Głos został oddany Pani A. Kasztelan, która poinformował, iż przed posiedzeniem komisji, referat budownictwa otrzymał informację od Pani Mecenas, która poinformowała, że doszukała się jednej wątpliwości, chodzi o usunięcie § 17 ust.1 pkt.1 projektu uchwały, który dotyczy zasad jakie obowiązują osoby, które chciałby wstąpić w najem po śmierci lub opuszczeniu lokalu przez najemcę. Ten zapis to „osoby te nie zalegają z opłatami za korzystanie z lokalu”. Wcześniej w ustawie był wymóg, że osoby, które chcą wstąpić po śmierci lub opuszczeniu przez najemcę w najem, muszą razem prowadzić gospodarstwo domowe, w chwili obecnej jest zapis, że w chwili śmierci lub opuszczenia powinny razem zamieszkiwać. To jest autopoprawka, która będzie wprowadzona i przegłosowana na posiedzeniu sesji. Natomiast cała uchwała dotyczy zasad wynajmowania lokali, które wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łubniany, jest podyktowany dostosowaniem aktu prawa miejscowego do wymogów znowelizowanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku, o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie Gminy i o zmiennie kodeksu cywilnego. Przede wszystkim w projekcie uchwały został rozbudowany rozdział 8, który przedstawia kryteria dla osób z niepełnosprawnościami, został uściślony i dostosowany do danych potrzeb z niepełnosprawnościami. Radny Za potoczny dopytał, ile takich lokali posiada gmina na stanie. Pani A. Kasztelan na ten moment 21 lokali. Radna B. Wróbel zadała pytanie czy taka komisja mieszkaniowa jest na ten moment. Pani A. Kasztelan odpowiedziała, iż taka komisja powoływana jest w momencie, kiedy Gmina ma wolny lokal i jest na etapie przyznawania go. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 8) Głos zabrała Pani Patrycja Wiesiołek Sobota, która poinformowała, iż przedłożone sprawozdanie dotyczy Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Łubniany na lata 2021 – 2025, przyjęto go na początku 2022 roku. Sprawozdanie stanowi wypełnienie prawnego zobowiązania Wójta wynikającego z treści ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zapisów, z których wynika obowiązek przedstawienia Radzie Gminy sprawozdania ca 2 lata. Sprawozdanie ma celu analizę efektywności działań realizowanych na podstawie założeń gminnego programu opieki nad zabytkami, z których w latach 2022 – 2023 zrealizowano następujące: uporządkowanie, aktualizacja i formalne zatwierdzenie gminnej ewidencji zabytków, poprawa kondycji zabytków nieruchomości z terenu Gminy Łubniany poprzez zmianę uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji. Udzielono dotacji parafii w Brynicy, złożono wnioski o dofinansowanie z rządowego programu odbudowy zabytków inwestycji własnej polegającej na remoncie PSP w Brynicy. Kolejnym założeniem programu było też wzmocnienie świadomości mieszkańców dotyczącej walorów historycznej przestrzeni i potrzeby zachowania dziedzictwa. Tutaj wiele działań podejmowanych zostało przez ŁOK, każde z tych działań zostało opisane po krótko w sprawozdaniu. Podsumowując należy podkreślić, że większość założonych w programie celów została zrealizowana. W okresie sprawozdawczym podejmowano szereg działań związanych z dbałością o zachowanie istniejących walorów zabytkowych wraz z wykorzystaniem zasobów dziedzictwa kulturowego. Podjęto działania mające na celu zahamowanie degradacji substancji zabytkowej obiektów, a także działania kształtujące atrakcyjny wizerunek Gminy. W kolejnych latach należałoby skoncentrować się na realizacji inwestycji poprawiających kondycję zabytków nieruchomości. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 9) Głos zabrał Pan Martin Koj, który poinformował, że przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Łubniany porozumienia międzygminnego, dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Turawa przy realizacji zadania polegającego na dokonaniu przeglądu obszarów i granic aglomeracji Turawa oraz aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Turawa, w przypadku wystąpienia takiej konieczności w wyniku przeprowadzonego przeglądu. W związku z realizacją Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/12/05 z dnia 20 lipca 2005 r. została wyznaczona aglomeracja Turawa (PLOP 014). Obszar aglomeracji był następnie mieniany uchwałą nr 11/27/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji "Turawa" na obszarze gmin: Turawa, Łubniany i likwidacji dotychczasowej aglomeracji "Turawa". Aktualnie obowiązującą uchwałą wyznaczającą aglomerację Turawa jest uchwała nr %WI/144/2020

Rady Gminy Turawa z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Turawa. Zgodnie z ww. uchwałą aglomerację Turawa stanowią następujące miejscowości:

1) w Gminie Turawa: Bierdzany, Kadłub Turawski, Kotórz Mały, Kotórz Wielki, Ligota Turawska, Osowiec wraz z przysiółkiem Trzęsina, Rzędów, Turawa wraz z przysiółkiem Marszałki, Węgry, Zakrzów Turawski, Zawada oraz "północny brzeg Jeziora Turawskiego" i "południowy brzeg Jeziora Turawskiego",

2) w Gminie Łubniany: Łubniany, Jełowa, Masów, Kolanowice i część miejscowości Luboszyce. Gmina Turawa pełni w ww. aglomeracji funkcję wiodącą. W treści ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473) zostały określone obowiązki dotyczące: wyznaczania aglomeracji, dokonywania przeglądów obszarów i granic aglomeracji oraz dokonywania zmian obszaru i granic, w przypadku wystąpienia takiej konieczności. Jeżeli w wyniku dokonanego przeglądu wystąpi konieczność zmiany obszarów i granic aglomeracji wójt, burmistrz lub prezydent miasta dokonuje przedmiotowych zmian na zasadach określonych w cyt. wyżej ustawie. Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami. Kolejno komisje przeszły do głosowania. Wszystkie komisje głosowały „za”.

Ad 10) W tym punkcie głos zabrała Pani Skarbnik, która odniosła się do stawek podatku od środków transportowych. Głos zabrał Z. Romanowski, który poprosił, żeby Pani Patrycja Wiesiołek Sobota zabrała głos odnośnie pisma mieszkańca z Kępy w sprawie o usunięcie wad prawnych, które wpłynęło do Urzędu Gminy Łubniany. Pani Patrycja Wiesiołek – Sobota, poinformowała, że sprawa dotyczy wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Wzywający porusza 2 kwestie. Pierwsza dotyczy braku zgodności części graficznej z częścią planu miejscowego, który od 2012 roku obowiązuje na obszarze miejscowości Kępa. Drugi zarzut dotyczy błędnego określenia granic z tego planu miejscowego i faktycznie tak jest. Działka 248 leży poza granicami gminy Łubniany, w 2012 roku, kiedy ten plan miejscowy wszedł w życie, również złożono skargę na ten plan miejscowy, doszukała się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który w części unieważnił ten plan miejscowy, w części, która dotyczyła konkretnie tej działki. Natomiast jak do tej pory sąd nie przekazał dokumentów do Urzędu Wojewódzkiego i ten wyrok nie został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa, stąd też rodzi to wątpliwości i kłopoty mieszkańców i Gmina Łubniany jest narażona na kolejną skargę z tego tytułu. Natomiast w dniu dzisiejszym po konsultacji z Urzędem Wojewódzkim wyjdzie pismo do sądu z prośbą o przekazanie niezbędnych dokumentów do Urzędu Wojewódzkiego, żeby mogli opublikować ten wyrok. W momencie, kiedy będzie to podane do wiadomości publicznej, oby szybko tego dokonali, żeby Gmina mogła w szybkim terminie odpowiedzieć na to wezwanie. Także w tym jednym punkcie to wezwanie jest niezasadne, dlatego, że dotyczy terenu na który część uchwały została unieważniona przez sąd, natomiast drugi punkt, który dotyczy nieścisłości graficznej i tekstowej, również jest do obalenia, merytoryczne pismo zostanie przygotowane, ale odpowiadać będzie zgodnie z ustaleniami Przewodniczący Rady Gminy Łubniany. W momencie, gdy urbanista, który tworzył ten plan miejscowy w 2012 roku, działał na mapach, które pozyskuje ze Starostwa, w momencie, gdy wpłynęła ta skarga lata temu, urbanista złożył zapytanie do Starostwa, dlaczego przekazano granice w takiej formie a nie innej, odpowiedziano, że uprzejmie przepraszają za błąd. Lata temu, kiedy skarga została przekazana do Sądu Administracyjnego Urząd Gminy prosił o unieważnienie w tej części tego planu, natomiast nie zostało to opublikowane i z tego względu to kolejne wezwanie. Działka ta mieści się na pograniczu Kępy i Krzanowic.

Ad 11) W związku z wyczerpaniem porządku obrad pan Przewodniczący Blach zamknął posiedzenie połączonych Komisji.

Załączniki:

Nr 1 – listy obecności

Nr 2 – porządek obrad.

Nr 3 – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lewin Brzeski

Nr 4 – projekt Uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany na lata 2024-2029.

Nr 5 – projekt Uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2024 r.

Nr 6- projekt Uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Nr 7- projekt Uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Nr 8 – projekt Uchwały w sprawie w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Łubniany.

Nr 9 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Łubniany na lata 2021-2025” za okres 2022-2023.

Nr 10 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Turawa, przy realizacji zadania polegającego na dokonaniu przeglądu obszarów i granic aglomeracji Turawa oraz aktualizacji obszaru i granic aglomeracji Turawa, w przypadku wystąpienia takiej konieczności w wyniku przeprowadzonego przeglądu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Piotr Blach

Przewodniczący Komisji Organizacyjno- finansowej

Piotr Linkiewicz

Przewodniczący Komisji Oświatowej

Renata Kosytorz

Przewodniczący Komisji Samorządowej

Wojciech Zapotoczny

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji

Karina Buchta

Przewodniczący Komisji Rolno- gospodarczej

Anna Górka

Protokołowała:
Joanna Kowalska