

## Protokół

**Ad 1)** z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno- Finansowej, Samorządowej oraz Rolno- Gospodarczej, które odbyło się 27 lutego 2023 r. o godz. 15:30 w Sali Urzędu Gminy Łubniany ul. Opolska 104. Zgodnie z listami obecności (**Zał. Nr 1**) w posiedzeniu Komisji Organizacyjno- Finansowej uczestniczyło 4 członków na statutowy skład 5 (nieobecna była p. Bernadeta Drąg ), w posiedzeniu Komisji Rolno- Gospodarczej wzięło udział 2 członków na statutowy skład 3 ( nieobecny był p. Deinert), w posiedzeniu Komisji Samorządowej udział wzięło 4 członków( nieobecny był p. Blach)

Wobec powyższego quorum do podejmowania decyzji oraz wniosków uzyskała wszystkie Komisje Komisja Organizacyjno- Finansowa oraz Komisja Rolno- Gospodarcza. Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy , p. Łukasz Kochanek – Kierownik Referatu Budownictwa, p. Joanna Kowalska – Inspektor ds. Organizacyjnych , p. Sylwia Heisig- Brzana – Kierownik Referatu Promocji, p. Lidia Czurlok – Inspektor ds współpracy z organizacjami pozarządowymi . Z osób zaproszonych w posiedzeniu wzięli udział: p. Tomasz Siniew – Dyrektor Łubniańskiego Ośrodka Kultury oraz p. Ryszard Buchta – Przewodniczący Rady Gminy Łubniany oraz Sołtysi Gminy Łubniany: pan Dawid Drąg - Sołtys Kobylna, pan Konrad Pietrek – Sołtys Kępy, p. Ewald Fila – Sołtys Jełowej, p. Waldemar Kalina – Sołtys Białaczka, p. Waldemar Brisch – Sołtys Kolanowic oraz pani Anna Górka – Sołtys Masowa.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej jako prowadzący wspólne posiedzenie Komisji p. Brisch przywitał wszystkich zebranych, łącznie z Sołtysami oraz nowym Sołtysem panem Dawidem Drąg. Życzył mu tak samo owocnej pracy , jaką wykonywał poprzedni Sołtys pan Arnold. Następnie odczytał proponowany porządek obrad. Radni zaproponowali przeniesienia punktu 3ciego w miejsce punktu drugiego. Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zmianą porządku obrad. Wszystkie Komisje: Komisja Organizacyjno- Finansowa , Komisja Rolno – Gospodarcza oraz Samorządowa głosowały jednogłośnie "za". Wobec braku kolejnych uwag oraz wniosków, porządek obrad został przyjęty ( **Zał. Nr 2**) i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji
2. Współpraca Sołectw z Łubniańskim Ośrodkiem Kulturalnym w zakresie wydarzeń kulturalnych dla mieszkańców Gminy.
3. Omówienie Funduszu Sołeckiego.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 2)** P. Siniew przekazał, że uzyskaliśmy projekt z Ministerstwa Kultury dotyczący projektu Kultura Plus, który w 1szym etapie umożliwia przeprowadzenie diagnozy społecznej, czyli to co mieszkańcy chcą zorganizować ( tu już środki są dostępne), a drugim etapem jest pozyskiwanie środków , na przedsięwzięcia, na których mieszkańcom zależy. Można uzyskać pulę 30 tys. złotych , na wydarzenia, zaproponowane przez samych mieszkańców Gminy,

czyli także przez Radę Sołecką. Będzie oficjalny konkurs , gdzie grupa licząca minimum 3 osoby napisze projekt. Pan Sieniew zapewnił , że pomoże wszystkim chętnym przy pisaniu i złożeniu omawianego wniosku. W sumie na 7 inicjatyw będzie 30 tys. Złotych. Możliwe jest też łączenie np gdyby Łubniani chciałyby się połączyć z Masowem. Pan Dyrektor zapewnił, że będzie przypominał o tym projekcie i na wakacje temat trzeba już rozpocząć. Jego przykłady to : warsztaty z teatru ognia, zniwnioki czy weekendowy kurs tańca. Zaznaczył, że nie uszczupli to funduszu sołeckiego.

Pan Krzyścin zapytał o tegoroczne, letnie kino w Gminie. Pan Siniew odpowiedział, że nowości w kinie plenerowym kosztują więcej, a kwotą 650 zł brutto dwa, trzy lata temu trzeba było opłacić koncesję na pokaz filmu. Na kinie plenerowym nie można zarabiać. Stawkę za koncesję można negocjować, jeżeli kilka Sołectw wspólnie zdecydowałoby o kinie plenerowym.

**Ad 3)** W tym punkcie głos oddano pani Lidii Czurlok, która bezpośrednio zajmuję się współpracą z Sołectwami. Przekazała, że ustawa o Funduszu Sołeckim mówi wyraźnie o tym, że z funduszu tego można realizować tylko te zadania, a kupowanie artykułów nie należy do środków własnych Gminy. RIO kategorycznie zabrania zakupu artykułów spożywczych i jednoznacznie odrzuca wszelkie wyjaśnienia. Pani Czurlok obiecała mailem przesłać Radnym i Sołtysom stanowisko RIO. Ministertwo Finansów podtrzymało decyzję RIO w tym temacie. Pan Wójt razem z panią Czurlok zapewnili, że taką decyzję RIO mają na piśmie i nie jest to egzekwowane tylko w Gminie Łubiany. W przypadku paczek mikołajkowych paczek takich nie można finansować , można natomiast kupić słodycze jako nagrody w konkursie mikołajkowym. Pani Czurlok wraz z koleżankami z Referatu Promocji zrobiły rozeznanie w sąsiednich gminach, które trzymają się zaleceń RIO w temacie artykułów spożywczych. W Gminie Chrzastowice nie istnieje zakup "spożywki", ani nie wynajmuje się cateringu. Odstępstwem może być zakup potrawy regionalnej na konkurs, ale ilość tych poczęstunków musi wyraźnie na to wskazywać. Pan Fila zapytał, czy ze zwrotu z funduszu sołeckiego można opłacić paczki dla dzieci lub kołacz na dożynki. Pani Czurlok stwierdziła, że jest to jedno z rozwiązań, które trzeba byłoby wspólnie opracować. P. Kierownik Sylwia Heisig- Brzana dodała, że koniecznym jest wypracowanie wspólnego modelu kompromisu, który pozwoli nadal wydatkować omawiane środki. Są przedsięwzięcia, które wpisują się idealnie w wydatki funduszu sołeckiego , takie jak występy artystyczne czy wynajem dmuchańców, które są kwalifikowane i niepodważalne. Wójt oznajmił, że trzeba zamienić niektóre źródła finansowania ( Gminy z Funduszem Sołeckim), korzystać ze zwrotu lub zrezygnować całkowicie z Funduszu Sołeckiego. Pani

Pan Krzyścin zapytał jakiego rzędu są to pieniądze i ile wydano w zeszłym roku w ramach funduszu sołeckiego. Pan Brisch odpowiedział, że była to kwota od 4.500 zł do 5000 zł, Mikołaj dla dzieci to około 2000 zł., a kołacz na dożynki to koszt 1000 zł. Pani Skarbnik wypowiedziała się co do zwrotów z funduszu informując, że w tym roku zwroty będą mniejsze. To co było wcześniej 40% zwrotem obniżyło się do 23,53 %. Podsumowała, że za te wszystkie lata były dwa zwroty. Pani Czurlok podała, że za rok 2020 wykonanie wynosiło 78 tys. 300 zł i wtedy dofinansowano remont wiaty w Biadaczu, w Łubnianach, w Kolanowicach i wiaty przystankowej w Kępie. Natomiast w 2021 roku kwota ta wyniosła 86 tys. 963 zł i dofinansowano w Jełowej sprzęt i monitoring, w Masowie wiatę, a w Brynicy Klarkownię. Pani Kierownik Heisig- Brzana zaznaczyła, że większość Sołectw korzystało ze zwrotów do Funduszu Sołeckiego. Pani Sołtys Anna Górka oznajmiła, że w roku ubiegłym dysponowała kwotą 29 złotych, a w 2021- 33 zł, czyli wychodzi średnio 30 zł na jedną paczkę i spożywki było z tego około 7 zł, zaznaczyła, że nie muszą to być słodczyce, może to być na przykład bombka do kolorowania. Pan Fila zaznaczył, że paczki są dla dzieci w wieku od roku do 11 lat. Pan Sołtys Kalina oznajmił, że z funduszu sołeckiego będzie opłacał zespół muzyczny czy wynajęcie namiotu, a pieniądze od sponsorów będzie przeznaczał na spożywkę. Pan Romanowski nawiązał do sponsoringu, że zawsze się znajdują ludzie dobrego serca i jest to dobry sposób na dofinansowanie przedsięwzięć sołeckich. Pan Pietrek oznajmił, że stosował to i "nie wygląda to tak różowo" i przyrównał to do żebrania. Pan Fila w innym temacie zapytał, czy wiadomo, gdzie będą w tym roku organizowane gminne dożynki. Pani Sołtys Górka odpowiedziała, że w Łubnianach, ponieważ tak przekazała jej pani Sołtys Łubnian. Pani Kierownik Sylwia zapowiedziała, że w połowie marca chciałyby zorganizować spotkanie ze wszystkimi Sołtysami, na którym będzie także poruszony temat tegorocznych dożynek. Pan Sołtys Kalina poprosił, aby pierwszego weekendu we wrześniu nie brać pod uwagę ze względu na coroczny Oktober Fest w Biadaczu. Pani Sylwia uspokoiła, że zawsze jest to drugi weekend września. Pan Wójt poprosił Sołtysów o wspólne ustalenie z paniami Lidią Czurlok oraz Sylwią Heisig- Brzana jakie koszty pójdą ze zwrotu z funduszu sołeckiego, a jakie z innego źródła.

**Ad 4)** W tym punkcie pan Kalina poprosił, aby pan Wójt zajął się drogami dojazdowymi do pól. Zasadnym byłoby wypełnienie gruzem ubytków, ponieważ jest to poważny problem. Pan Kochanek zabrał głos w temacie remontów dróg. Zaznaczył, że na wiosnę odbywa się zawsze przegląd dróg i pierwszeństwo mają drogi, które prowadzą do terenów zabudowanych. Ze względu na rodzaj dróg, drogi do pól, zaliczające się do ostatniej kategorii, będą remontowane na końcu. Użycie równiarki o tej porze roku nie pomoże w problemie. Pan Wójt wtrącił, że

rozmawiał ostatnio z Kierownikiem na temat zakupu równiarki. Wtedy istniałaby możliwość wypożyczenia równiarki dla każdego Sołectwa w razie konieczności. Pan Krzyścin zapytał o koszt zakupu równiarki. Pan Kochanek odpowiedział, że około 200 tys. zł za nową maszynę. Pan Krzyścin zwrócił się do Sołtysów, że z funduszu sołeckiego można zakupić paliwo do urządzenia oraz wykorzystać ciągnik podczepiając równiarkę do niego. Pan Kalina zapewnił, że warto takie urządzenie kupić. Pan Buchta zapewnił, że jeżeli często by się równiarki używało, to byłoby zasadne, aby ją zakupić. Pan Kochanek przekazał, że jest opcja wysypywania dróg polnych gruzem i przemieszania tego i zmielenia co generuje koszt około 7 do 10 zł za metr kwadratowy. Można taką akcją przeprowadzić, ale trzeba dysponować dużą ilością gruzu. Pan Kochanek zaproponował, aby przed zakupem urządzenia, (jeżeli wszystkie Sołectwa wyrażą zgodę) konieczne by było zorganizowanie pokazu, co takie urządzenie potrafi. Pan Romanowski doradził, aby nie wiązać przyszłości z gruzem, ponieważ od roku 2026 zmienia się prawo o ochronie środowiska i gruz budowlany nie będzie mógł być używany. P. Wójt wspomniał, że jeżeli mieszkańcy zgromadziliby dużo niepotrzebnego gruzu to Gmina jest w stanie załatwić kruszarkę. P. Wójt wspomniał o akcji w 2007 roku w Byszynie, gdzie duże ilości gruzu poszło na drogi polne. Wówczas Urząd Miejski opłacił kruszarkę na okres jednego miesiąca, tam było dużo gruzu z uwagi na rozbiórkę części fabryki. Jeden z radnych stwierdził, że wtedy byłaby oszczędność na PSZOKu.

Pani Patelska zabrała głos w kwestii obwodnicy. Przekazała, że będzie tłumaczyć, co znaczą warianty po stronie wschodniej czy zachodniej Zawady, co znaczy wariant szkodliwy nr 8 i opowie o manipulacjach w mediach. 18 sierpnia ubiegłego roku wszyscy Radni podjęli uchwałę, że nie zgadzają się, aby przez Gminę Lubniany przechodziły te warianty. W tym celu przedstawiła Radnym pomocniczą mapkę, na której zaznaczyła wszystkie warianty łącznie z wariantem nr 9, za którym wszyscy Radni optowali. Wariant nr 8, jeżeli by wszedłby do procedowania podzieli Luboszyce na dwie części. Wtedy mieszkańcy nie tylko Luboszyce, ale Kępy i Kolanowice będą mieć uciążliwy hałas. Pani Patelska przekazała informację, że członkowie Zielonej Zawady opłacili za 4 tys. złotych artykuł w Nowej Trybunie Opolskiej wg którego mieszkańcy Zawady chcą wariantu nr 8. Pani Patelska przekazała, że rozprowadzi wśród mieszkańców Luboszyce biuletyn, który rozwieje wszelkie wątpliwości i wyjaśni manipulacje wokół sprawy obwodnicy Zawady. Na koniec pan Krzyścin wspomniał, że Dyrekcja Dróg Wojewódzkich nie pytała mieszkańców naszej Gminy o to, jaki wariant preferują. Przypomniał też słowa wiceprezydent Opola pani Małgorzaty Stelnickej, że ten ruch musi być gdzieś skierowany i aby rozładować korki. Opole musi przejąć ten ruch i pani wiceprezydent przekazała, że oni jako Opole są w stanie przy rozbudowie węzła Turawa Park

przejąć ten ruch i go rozprować po mieście. W konkluzji pani Patelska obiecała wysłać prezentację Radnym i Sołtysom. Wobec braku kolejnych pytań i wniosków Przewodniczący zakończył wspólne posiedzenie połączonych Komisji.

Załączniki:

Nr 1 - lista obecności

Nr 2 – porządek obrad

Protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej**

**Waldemar Kalina**

**Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej**

**Waldemar Brisch**

**Przewodniczący Komisji Samorządowej**

**Jarosław Krzyścin**

Protokołowała:  
Joanna Kowalska