

Protokół

Ad 1) z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno- Finansowej, Samorządowej , Oświatowej oraz Rolno- Gospodarczej, które odbyło się 09 listopada 2022 r. o godz. 08:30 w Sali Urzędu Gminy Łubniany ul. Opolska 104. Zgodnie z listami obecności (**Zał. Nr 1**) w posiedzeniu Komisji Organizacyjno- Finansowej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 5 (nieobecni byli p. Bernadeta Drąg oraz p. Ewald Fila), w posiedzeniu Komisji Rolno- Gospodarczej wzięło udział 3 członków na statutowy skład 3, w posiedzeniu Komisji Oświatowej wzięli udział p. Jacek Roguła oraz p. Maria Waleska na skład 5 członków, w posiedzeniu Komisji Samorządowej wzięli udział: Jarosław Krzyścin oraz p. Maria Waleska na skład 5 członków.

Wobec powyższego quorum do podejmowania decyzji oraz wniosków uzyskała Komisja Organizacyjno- Finansowa oraz Komisja Rolno- Gospodarcza. Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Mariusz Piestrak – Zastępca Wójta, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy, p. Piotr Pośpiech – Sekretarz Gminy, pan Łukasz Kochanek – Kierownik Referatu Budownictwa , p. Joanna Kowalska – Inspektor ds. Organizacyjnych , p. Piotr Dziedzic – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska, p. Sylwia Heisig- Brzana – Kierownik Referatu Promocji, p. Patrycja Wiesiołek- Sobota z planowania przestrzennego, p. Janusz Górka odpowiedzialny za Obronę Cywilną. Z osób zaproszonych w posiedzeniu wzięli udział: p. Tomasz Siniew – Dyrektor Łubniańskiego Ośrodka Kultury, p. Agata Nalewaja – Kierownik GOPSu oraz p. Beata Bort-Dyrektor GZEAS. oraz p. Ryszard Buchta – Przewodniczący Rady Gminy Łubniany. .

Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej jako prowadzący wspólne posiedzenie komisji p. Brisch przywitał wszystkich zebranych, po czym odczytał proponowany porządek obrad. Wobec braku uwag oraz wniosków, porządek obrad został przyjęty. (**Zał. Nr 2**)

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji
- 2) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
- 3) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.
- 5) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany na lata 2022 - 2029
- 6) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego "Programu współpracy Gminy Łubniany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dn. 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023".
- 7) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Rolnej w Luboszycach.

- 8) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/276/18/ Rady Gminy Łubniany z dnia 25 czerwca 2018r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, za wysługę lat, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz zasady przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w jednostkach oświatowych w gminie Łubniany.
- 9) Informacja o stanie zabezpieczenia na wypadek zagrożeń przeciwpożarowych i atmosferycznych
- 10) Informacja na temat wykorzystywania środków z funduszu antyalkoholowego
- 11) Informacja o projektach realizowanych z wykorzystaniem środków zewnętrznych
- 12) Informacja o stanie oświaty za rok szkolny 2021/2022
- 13) Podsumowanie działalności Łubniańskiego Ośrodka Kultury za 2022 rok
- 14) Wolne wnioski
- 15) Zamknięcie posiedzenia

Ad 2) Pani Skarbnik oznajmiła, że wskaźnik inflacji wynosi 17,9%, a przyszłoroczna może wynieść nawet 25%. Zaproponowała podwyżkę w opłatach o 15%, która jest poniżej inflacji. Pan Kalina zawnioskował o podwyżkę w skali 12%. Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli radni będą zaniżać podwyżki, to nic nie będzie się działo z inwestycjami w Gminie, ponieważ budżet na rok 2023 jest trudny i jest tam wiele cięć finansowych dotyczących zarówno UG, ŁOKu oraz szkół. Pani Waleska zauważyła, że dużo ludzi nie płaci podatku. Pani Skarbnik przyznała, że to jest problem, z którym zmagają się Gmina i jeżeli obniżymy podatki, to ci, którzy nie płacą, też nie będą płacić. Przypomniała, że w ubiegłym roku radni obniżyli stawki podatku. W związku z tym stwierdzeniem pan Buchta poinformował, że 2 lata wcześniej sam Wójt dokonał obniżki stawek. Pani Skarbnik przyznała, że wówczas Wójt nie podnosił stawek z uwagi na Covid. Pan Buchta zapytał, czy będą cięcia kosztów w stosunku do roku ubiegłego. Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie cięła wydatki na UG Łubniany, ŁOK i szkoły względem zapotrzebowania, ale nie może obniżyć więcej niż było w tamtym roku. Pan Krzyścin zaznaczył, że nie można opierać swoich decyzji z powodu tych, którzy nie płacą podatków. Zapytał, jaki będzie finansowy skutek tych podwyżek. Pani Skarbnik odpowiedziała, że podwyżka o 15% to kwota: 573 tys. złotych. Radny stwierdził, że nie możemy wszystkiego zatrzymać i nic nie robić, trzeba myśleć o rozwoju, tak aby inwestycje nie spadły do zera. Trzeba utrzymać istnienie Łubniańskiego Ośrodka Kultury i klubów sportowych. W budownictwie ceny poszły w górę między 30 a 50 %, a koszt inwestycji w

Brynicy miejsca spotkań- Klarkowni podróżował znacząco w drugim półroczu. Radny dodał, że przez kilka lat wysokich podwyżek stawek podatków nie było i wzrost podatków to zabezpieczenie spokojnego funkcjonowania Gminy na przyszły rok. Pan Wójt odniósł się do tej kwestii stwierdzając, że jest to temat trudny. Co roku Ministerstwo Finansów przekazuje zakres proponowanych podwyżek. W przyszłym roku będą też podwyższenia najniższych wynagrodzeń i w lipcu ma wynieść 3600 zł Pan Wójt zacytował: „... przed nami stoi rewolucja w płacach...osoba bez kwalifikacji dostanie 3600 zł, podczas gdy inspektor w urzędzie gminy zarabia 4400 zł.” Podwyżka energii będzie się wiązać się z wydaniem kwoty pół miliona złotych i nie wiadomo co będzie w latach przyszłych , gdzie tarcze osłonowe przestaną istnieć (Komisja Europejska zakwestionowała je, jako niezgodne z pomocą publiczną). Pan Wójt zakończył stwierdzeniem, że wzrost o 15% jest złotym środkiem. Pan Romanowski przyznał, że nigdy nie jest dobry czas, aby podnosić podatki. Stwierdził, że „...mądre inwestowanie w kryzysie nie będzie potęgowało zapaści”. Wiele inwestycji w urzędzie jest opartych o wkład własny i według pana Romanowskiego 15% to mało i on wnioskowałby o 18%. Policzył, że 573 tys. złotych to 5 zł na mieszkańca miesięcznie. „Jeżeli Rząd podnosi nam ceny to nie możemy biernie patrzeć jak uszczupla nam budżet”. Pan Wójt oznajmił, że inwestycje w przyszłym roku wyhamują, a plany na dalsze ścieżki pieszo-rowerowe nie będą podejmowane. Pan Krzyścin podsumował, że Gmina pełni funkcję usługową, musi zabezpieczyć mieszkańcom godny poziom życia i bezpieczeństwa więc 15% jest minimalną podwyżką. Pan Buchta zacytował słowa wielu mieszkańców Gminy: „...i znowu nam podnieśliście”, „Wójt zatrudnia za dużo osób”. Wójt odpowiedział, że będzie się mierzyć z kwestiami zatrudnienia. Uważa , że Gmina powinna zrezygnować z telefonów komórkowych i stawek ryczałtowych na dojazdy dla pracowników oraz myśli jak ograniczyć wydatki z zatrudnieniem tak, aby nie zmniejszyć jakości usługi . Zapytał Radnych czy wśród nich są osoby, które uważają, że podatki powinny zostać na tym samym poziomie, na co pan Kalina odpowiedział, że on wnioskuje o podwyżkę 12%. Pan Brisch, jako prowadzący posiedzenie, zapytał czy ktoś z obecnych chce zgłosić wniosek formalny, na co pan Kalina odpowiedział twierdząco, aby zmniejszyć podwyżkę do 12%. Pan Krzyścin zwrócił się do pana Kaliny, czy nie przekonały go argumenty, które padły na posiedzeniu optujące za 15% podwyżką. Pan Kalina odparł: „Na razie nie”. Pani Skarbnik wyliczyła, że różnica, pomiędzy 15%, a 12% ,to 38 tys. złotych, a taką kwotę można by było według pana Wójta zainwestować w pracowników Gminy. Pan Wójt przekazał, że pensja zasadnicza nauczyciela wynosi 3484 zł, a średnia zasadnicza pensja inspektora w urzędzie to 4200 zł i jeżeli najniżej wykwalifikowana osoba ma podwyższoną pensję, to Gmina musi zareagować i powinna

podnieść pensje pracowników o 19,6%, tj. tyle, o ile wzrośnie najniższa pensja w kraju. Kwota 100 tys. złotych powinna w miarę zabezpieczyć pensje pracownicze. Pan Wójt liczy się z tym, że za jakiś czas mogą być składane wypowiedzenia, ponieważ inny urząd zagwarantuje pracownikowi na przykład 400 zł więcej. Pan Krzyścin stwierdził, że ma wrażenie, że w kwestii podnoszenia podatków radni zawsze chcą coś obciąć. Zaznaczył, że 15% to minimum, ponieważ cena prądu i węgla rośnie, więc podatki nie mogą być na stałym poziomie. Pan Brisch zauważył, że biedniejsi mieszkańcy pójdą po zapomogi do GOPS i Gmina, to co zyska, wyda na pomoc socjalną. Pani Skarbnik odpowiedziała, że społeczeństwo nie zbiednieje w tym stopniu, aby kwalifikować się po zapomogi. Pan Krzyścin dodał, że społeczeństwo nie zubożeje od wyższych podatków, ale z powodu wyższych cen żywności czy węgla. Niepodniesienie podatku jest dla niego rzeczą nieodpowiedzialną.

Pani Skarbnik powtórzyła, że stawka 15% jest najniższą stawką. Pan Romanowski zapytał, jaka jest obecnie najwyższa stawka. Pani Skarbnik odpowiedziała, że 25% i podała, że wzrost o 15% na podwyżce dotyczącej gruntów pod działalność gospodarczą to kwota 1,14 zł, a grunty pozostałe to 0,47 zł (0,61 zł stawka maksymalna), budynki mieszkalne to wzrost o 0,98 zł a związane z działalnością gospodarczą to 23,69 zł. (stawka maksymalna wyniosłaby 28,78 zł), budynki związane z usługami lekarskimi to 3,80 zł (stawka maksymalna 5,87 zł), budynki pozostałe 6,44 zł (maksymalna stawka 9,70 zł). Wójt zapowiedział, że Gmina „... rozpoczęła ujawnianie zatajonych budynków, które ludzie stawiają, a nie zgłaszają..”. Jest podgląd pod programy, które używa Starostwo Powiatowe w Opolu i pilnuje się czy jest wszystko zgłaszane. Gmina także reaguje na donosy. Obecnie jest prowadzona kontrola podatkowa w Kępie, gdzie nie ujawniono działalności gospodarczej.

Pan Buchta zauważył, że duże straty są przy oświetleniu przydrożnym. Lampy są pół godziny za wcześnie są włączane. Pan Wójt odpowiedział, że przeprowadził rozmowy z pracownikami Taurona i wyłączenie jednej lampy to koszt 270 zł, i gdyby był pomysł wyłączenia co drugiej lampy, to trzeba by było zabezpieczyć w budżecie 170 tys. złotych. Planuje się założenie na obwody tzw. inteligentnego zarządzania, co wiązałoby się ze zmniejszeniem mocy w godzinach nocnych. Sprawa bezpieczeństwa jest ważna i trzeba zminimalizować możliwość nieszczęśliwych wypadków ze względu na wyłączone lampy. Będzie też reakcja na światło dzienne, więc lampy szybciej się wyłączą. Pojawiły się nowe lampy na trasie Kępa, Luboszyce, Biadacz przy przejściach dla pieszych, więc lampy, które są umieszczone jeszcze wyżej, można przenieść w inne, bardziej potrzebne miejsce. Pan

Piestrak poinformował, że mieszkańcy sygnalizują, aby wyłączać co drugą latarnię. Wiązałoby się to z dużą kwotą, a dodatkowo w 99% Gmina posiada lampy LED-owe, które pobierają mniej energii i trudniej Gminie pokazać oszczędność, tak jak inne gminy, które zmieniły niedawno tradycyjne lampy na lampy nowoczesne.

Pan Wójt oznajmił, że Rząd ustawą wymusił na Gminach 10% oszczędności. Niektórzy wójtowie zakazują wejść na boiska sportowe po zmierzchu. Pan Wójt stwierdził, że jest to negatywny wpływ na zdrowie dzieci i młodzieży. Z drugiej strony trzeba też wyłączać światło, jeżeli na boisku, czy terenie szkoły nic się nie dzieje i spotkania dotyczące tego tematu z dyrektorami szkół i z LZS już zostały odbyte. Pan Kalina poinformował, że dwa tygodnie temu rozmawiał z panią dyrektorką szkoły w Luboszcach na temat lamp, które świeciły po godzinie 20 na terenie szkoły. Natomiast wczoraj w okolicach godziny 21 pan radny zauważył palące się lampy na terenie szkoły w Jełowej.

Kolejny przewodniczący Brisch zarządził przejście do głosowania nad wnioskiem formalnym pana Kaliny, aby podwyżkę podatków obniżyć do 12%. Komisja Organizacyjno-Finansowa głosowała: p. Romanowski – „przeciw”, p. Krzyścin – „przeciw”, p. Brisch – „za”, Komisja Rolno- Gospodarcza: p. Deinert- głos wstrzymujący, p. Brisch – „za”, p. Kalina – „za”. W kwestii formalnej pan Sekretarz wyjaśnił, że jeżeli jedna komisja przyjęła, a druga odrzuciła wniosek formalny, to projekt uchwały nie został zmieniony. Zazaczył, że „...komisja ze swoim wnioskiem może wystąpić na sesji, a nawet powinna..”

Następnie przystąpiono do głosowania dotyczącego przyjęcia projektu uchwały. W Komisji Organizacyjno - Finansowej głosowano: p. Romanowski – „za” , p. Krzyścin - „za”, p. Brisch – „przeciw”, Komisja Rolno- Gospodarcza głosowała: p. Deinert- wstrzymał się od głosu, p. Brisch – „za”, p. Kalina – także wstrzymał się od głosu. Obie Komisje przyjęły projekt uchwały.**(Załącznik Nr 3)**

Ad 3) W tym punkcie pani Skarbnik przypomniała, że w roku ubiegłym radni nie przystali na jej propozycję stawki inflacyjnej w wysokości 5.9% i radni przegłosowali na 3%. W tym roku pani Skarbnik zaproponowała stawkę inflacyjną 15% dla środków transportowych z zastrzeżeniem, że jest to z zaokrągleniem do pełnych dziesiątek złotych (system finansowy dzieli to przez niespełna rok), podczas gdy stawka inflacyjna na koniec października wynosi 17.9%. W konkluzji poprosiła radnych o przyjęcie podwyżki o 15%. Pan Buchta zapytał z jakim skutkiem finansowym to się wiąże. Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota zaledwie 5 do 7 tys. złotych. Kolejny radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały.

Komisja Organizacyjno- Finansowa głosowała: p. Romanowski, p. Krzyścin oraz p. Brisch głosowali „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza głosowała: p. Deinert, p. Brisch i p. Kalina głosowali : „za” projektem uchwały. **(Zał. Nr 4)**

Ad 4) Pani Skarbnik poinformowała o zmianie kwalifikacji w dodatkach węglowych i zapisaniu dużych kwot w uchwale. Kolejno w zakresie dochodów i wydatków wprowadza się wpływy z Gminy i przekazuje się dla szkół i przedszkoli z uwagi na duże potrzeby. Ważną potrzebą jest także dofinansowanie OSP Łubniany w kwocie 10 tys. złotych na kosmetykę i remont wozu strażackiego pozyskanego od Komendy Miejskiej Straży Pożarnej. Po stronie wydatków majątkowych zmniejsza się kwota na budowę dojazdu do Klarkowni i wydłuża się to zadanie na okres dwóch lat. Przenosi się 3 tys. zł ze środków majątkowych na bieżące wydatki w „Stobrowskiej Wstędze”. Pan Deinert zapytał o dział 7005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami, w którym jest zwiększenie o 13 tys. złotych. W dokumencie wykazano, że jest to z tytułu obciążenia za energię elektryczną GOPS i ŁOK. Pani Skarbnik odpowiedziała, że z uwagi na współdzielenie kosztów Urzędu Gminy z GOPS i ŁOK co do finansowania energii elektrycznej, można zwiększyć dochody, jeżeli jest wzrost wpływów. Szczegóły udziałów pani Skarbnik obiecała przesłać panu Radnemu. Pan Buchta zapytał o punkt 750 dotyczący zwrotu kosztów za konserwatora. Pani Skarbnik odpowiedziała, że pan Konserwator także pracuje w ŁOK i SP ZOZ. Pan Buchta oznajmił, że w wozie strażackim wymagana jest zmiana tapicerki, małe poprawy lakiernicze oraz zmiany w skrytkach na sprzęt bojowy. Pan Krzyścin zapytał jaka jest pojemność zbiornika na wodę. Pan Buchta odpowiedział, że przeciętny wóz posiada pojemność do 2, 5 tys. litrów, podczas gdy wóz Gminy pomieści do 8 tys. litrów.

Kolejno radni zagłosowali nad projektem uchwały. W Komisji Rolno - Gospodarczej pan Kalina, pan Brisch oraz pan Deinert byli „za”, w Komisji Organizacyjno- Finansowej pan Romanowski, pan Brisch oraz pan Krzyścin także byli „za” projektem uchwały. **(Zał. Nr 5)**

Ad 5) Pani Skarbnik oznajmiła tradycyjnie, że konsekwencją zmiany budżetowej jest zmiana WPF. Wspomniała, że Klarkownię planuje się rozbudować na dwa lata a wczoraj Radni otrzymali nową wersję WPF, gdzie kompleksowa termomodernizacja budynku publicznego ZOZ w Jełowej i budynku przedszkola publicznego w Łubnianach, oddział Kolanowice, jest rozszerzona na dwa lata. W wyniku głosowania Komisje Organizacyjno- Finansowa oraz Rolno- Gospodarcza zagłosowały „za” projektem uchwały. **(Zał. Nr 6)**

Ad 6) W tym punkcie pani Kierownik Promocji pani Heisig- Brzana poinformowała, że projekt uchwały, (**Zał. Nr 7**), uzyskał akceptację prawną. Celem głównym jest współpraca Gminy z organizacjami pożytku publicznego i należy do tego aktywizacja mieszkańców. Priorytetem jest wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, pomoc społeczna, wsparcie kultury i dziedzictwa narodowego oraz profilaktyka uzależnień od alkoholu i narkotyków. Na ten cel planuje się przeznaczyć 700 tys. złotych. Pan Buchta zapytał, czy są istotne zmiany w projekcie w stosunku do poprzedniego roku. Pani Heisig- Brzana odpowiedziała, że nie ma potrzeby wprowadzania istotnych zmian. Jediną nowością jest możliwość finansowania wkładów własnych, co nie było doprecyzowane w poprzednim projekcie. W wyniku głosowania Komisje Organizacyjno- Finansowa oraz Rolno -Gospodarcza zagłosowały „za” projektem uchwały.

Ad 7) W tym punkcie pani Patrycja Wiesiołek- Sobota z Planowania Przestrzennego poinformowała, że na omawianym terenie rozpocznie się realizacja celu publicznego jakim jest budowa remizy strażackiej w Luboszytach, dlatego też niezbędne jest wprowadzenie nowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku głosowania Komisje Organizacyjno- Finansowa oraz Rolno- Gospodarcza zagłosowały „za” przyjęciem uchwały. (**Zał. Nr 8**)

Ad 8) Ten punkt omówiła pani Bort, dyrektor GZEAS. Przekazała, że wiąże się to z wprowadzeniem funkcji mentora. Dodatek funkcyjny dla mentora proponuje się przyjąć w wysokości 70 złotych. W wyniku głosowania obie Komisje zagłosowały „za” projektem uchwały. (**Zał. Nr 9**)

Ad 9) Temat dotyczący zagrożeń omówił pan Janusz Górka, Inspektor ds. Obrony Cywilnej. Do 30 września 2022 r. jednostki ochrony przeciwpożarowej wyjeżdżały 33 razy do gaszenia pożaru. 70 % działań to zabezpieczanie dróg i mienia prywatnego po wichurach. Gros akcji odbyło się w sierpniu z uwagi na nawalne deszcze i podtopienia. Dwa razy korzystano ze wsparcia sprzętem technicznym z firmy M-ROL, pomocnym przy usuwaniu połamanych drzew. W sierpniu korzystano ze sprzętu technicznego firmy Rudatom. W Brynicy udroźniano rowy i zabezpieczano skutki podtopień. Pan Brisch zapytał o płatności za korzystanie ze sprzętu z firm zewnętrznych. Pan Górka odpowiedział, że zdarza się, że firmy rezygnują z wynagrodzenia lub jest to 50% płatności. Przy okazji wykonywania robót na ul. Polnej przez firmę Rudatom właściciel dodatkowo pomógł mieszkańcom Brynicy bezpłatnie. Pan Krzyścin zapytał o sprawy powodziowe tj. czy Gmina ma kontrolę i przełożenie na to, co dzieje się na rzece Brynica. Pan Górka odpowiedział, że Wody Polskie

nie powiadamiają Gminy o tym, że na jej tereny będą wykonywać pomiary i takich prac także nie może wymusić Gmina na Wodach. Pan Buchta oznajmił, że Wody Polskie wykonały konserwację rzeki w Łubnianach bez konsultacji z Gminą, na odcinku od mostu w stronę Jelowej, co stało się większym zagrożeniem dla Brynicy. Z uwagi na pogłębianie rzeki na terenie miejscowości Kup pan Krzyścin prosi o kontakt z Wodami Polskimi i zapytanie, czy te prace będą robione kompleksowo i będzie udrożnienie rzeki w Brynicy. Zapytał czy p. Buchta jako przewodniczący gminnej spółki wodnej może wnioskować do Wód, aby wykonywać prace sensownie. P. Buchta odpowiedział, że dwa razy w tym roku wysłał zapytanie do Wód Polskich o wycięcie drzew, z których się sypią się gałęzie, tworzące zatory na rzece. . Wspomniał, że 30 % drzew jest suchych i w większości są to 70 letnie topole. Pan Piestrak włączył się do dyskusji i przekazał, że na spotkaniu w Brynicy było to w sposób jasny wytłumaczone i że ten odcinek w stronę Łubnian i Turawy został zaplanowany dużo wcześniej i nikt wtedy o powodzi nie myślał, ponieważ przez ostatnich 10 lat było sucho. Ostatnie podtopienia unaocznily potrzebę pilnych prac na odcinku w stronę miejscowości Kup. Wody Polskie więc będą szukać finansowania na ten cel. Pan Krzyścin poprosił pana Piestraka o formalne działanie w tej sprawie.

Ad 10) Pani Sylwia Heisig- Brzana podziękowała panu Brischowi za zaproszenie. Przekazała, czym zajmował się Referat w sprawie środków z funduszu antyalkoholowego i odczytała informacje i zestawienia na dzień 07.11.2023 r. **(Załącznik Nr 10)** Zwróciła uwagę na tzw. podatek „małpkowy” . Alkohol w objętości do 300ml jest opodatkowany w ten sposób, że połowa podatku wędruje do budżetu gminy , a druga połowa jest przekazywana NFZ. Pieniądze z tzw. „alkoholówki” muszą być wydane na przeciwdziałanie negatywnym wpływom alkoholu. Wpływy z „małpek” w 2022 r. wyniosły 51 tys.324 zł, w stosunku do ogólnej kwoty wpływów z podatku alkoholowego wynoszącej 157 tys. 100 zł. W tym roku dofinansowanie zostało przekazane na: paczki mikołajowe dla dzieci, zawody wędkarskie, wyjazd do muzeum, wyjazd na spektakl, półkolonie w ŁOK i w szkole, nagrody w konkursach dla dzieci, zakup materiałów na warsztaty, zajęcia pozalekcyjne jak robotyka, dofinansowanie gminnych LZSów, organizacja sportowych imprez, Dzień Dziecka, majówka seniorów, naukę pływania dla dzieci. Odbyto 15 spotkań motywacyjnych dla osób dotkniętych problemem alkoholowym w grupach dwu- lub trzyosobowych. Powołano Punkt Konsultacyjny dla Osób Uzależnionych. W Opolu na pierwsze spotkanie terapeutyczne trzeba czekać kilka miesięcy, podczas gdy na miejscu w Gminie wynosi to około tygodnia.

Ad 11) Ten punkt z uwagi na zwolnienie chorobowe Kierownik Referatu Inwestycji, pani Patrycji Zawadzkiej omówił pan Piestrak. Przypomniął, że największym sztandarowym projektem była budowa ścieżki pieszo-rowerowej. Strona techniczna zadania jest już zakończona i trwają prace związane z rozliczeniem tego projektu. Kwota przetargu na odcinek ścieżki Kępa- Biadacz wynosiła 990 tys. zł. W czasie budowy ścieżki wykonano dodatkowe prace i koszty ostateczne wyniosły 9 mln. 225 tys. zł. Gmina obecnie oczekuje na zwiększenie dotacji ze strony marszałka województwa oraz starostwa opolskiego. Były dwa projekty termomodernizacji. Zrezygnowano z termomodernizacji Urzędu Gminy, ponieważ najtańsza oferta przekroczyłaby kwotę przeznaczoną na ten cel o 1 mln 700 tys. złotych. Druga termomodernizacja obejmuje SPZOZ w Jełowej oraz przedszkole w Kolanowicach. W ramach projektu „Stobrowskiej Wstęgi” wykonano oznaczenia ścieżki rowerowej Kępa-Biadacz , wytyczono 100 km tras rowerowych, zorganizowano przetarg dot. hotelu dla owadów w Masowie , wczoraj odbyły się warsztaty z bioróżnorodności. W ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg rozbudowuje się dwie drogi w Kępie: ul. Akacyjowa i ul. Sportowa. Oczekuje się na informacje w sprawie dofinansowania ul. Krótkiej w Kępie. Do końca roku powinny się zakończyć prace na ul. Brzozowej w Jełowej . W Dąbrówce Łubniańskiej została oddana do użytku ul. Szkolna. Pan Brisch zapytał, czy jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych celem poprawy polnych dróg prowadzących do działek rolnych. Zdarzają się sytuacje zawiania drogi śniegiem . Pan Piestrak odpowiedział, że jest realizowany projekt budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych. W tym planie brana jest pod uwagę liczna hektarów, które dana droga obsługuje, oraz to , że nie może tam być zabudowań. Pan Wójt dodał, że Gminy nie stać, aby ubiegać się o takie środki w przyszłym roku, ponieważ uzyskuje się małe dofinansowanie i w przypadku naszej gminy byłaby to pomoc na poziomie do 30%. Obecnie wysypanie drogi kamieniem lub kruszywem wiąże się z ogromnymi kosztami . Pan Brisch oczekiwałby użycia równiarki na omawianej polnej drodze. Ścieżka ta w jednym odcinku jest używana jako droga spacerowo-rowerowa. Pan Wójt zachęcił wszystkich Radnych , aby ten temat wspólnie przedyskutować na spotkaniu.

Ad 12) Ten punkt omówiła dyrektor GZEAS, pani Beata Bort. Odczytała raport i ogólne informacje o stanie oświaty za rok szkolny 2021/2022. (**Zał. Nr 11**) W roku szkolnym 2021/2022 odnotowano liczbę 17 uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego , uzyskano dotację w kwocie 686 tys. złotych. Języka angielskiego uczono w klasach 1-8, a języka niemieckiego w klasach 7-8. Dodatkowo 330 dzieci uczyło się języka niemieckiego, jako języka mniejszości narodowej. Z tego tytułu uzyskano subwencję w kwocie 1 mln. 965

tys. złotych. Na zakończenie ósmej klasy odbył się egzamin z języka nowożytnego, języka polskiego oraz matematyki. Najlepsze noty uzyskała szkoła w Brynicy. W przedszkolach publicznych i niepublicznych organizowano zajęcia z j. angielskiego, j. niemieckiego, religię, logopedyczne oraz zajęcia rewalidacyjne dla dzieci z orzeczeniem. Gmina realizuje projekt „Przedszkole przyjazne dla wszystkich II”. Przedszkola uzyskały wsparcie logopedy i psychologa, a od 1 maja 2022 r. są organizowane zajęcia z kodowania, artystyczne, muzyczne. Wszystkie szkoły wzięły udział w projekcie „Nauka Pływania”. Pan Wójt poprosił panią Bort o dalsze przedstawienie tylko ważniejszych aspektów oświatowych, na co pan Romanowski stwierdził, że z uwagi na małą liczbę Radnych, proponuje ten temat przenieść na posiedzenie sesji. Kolejno pan Radny zapytał dlaczego w szkole w Jełowej jest tylko 3 dzieci. Pani Bort odpowiedziała, że wiąże się to z reformą, która przewidywała rozpoczęcie nauki w szkole przez dzieci 6 letnie łącznie z dziećmi 7 letnimi. Liczbą maksymalną dzieci w klasach 1- 3 , jest 25 osób. Pan Wójt dopytał Radnych co myślą o kwestii łączenia klas, ponieważ na oświatę wydaje się coraz więcej pieniędzy i jest to, łącznie na przedszkola i szkoły, 15 mln. złotych. Pan Wójt zaproponował, aby zrobić debatę na temat polityki oświatowej Gminy na kolejne 3 – 4 lata. Według niego od 4 lat nic nie dzieje w tym temacie. Pani Skarbnik odniosła się do dyskusji. W czasie szkolenia z RIO dowiedziała się , że w porównaniu z innymi gminami wydaje się w Łubnianach na oświatę prawie maksymalną kwotę. Pan Romanowski przekazał, że powinno się iść w kierunku łączenia klas i obniżania kosztów. Pan Wójt oznajmił, że trzeba podążać w stronę reorganizacji i lepszych rozwiązań. Pan Krzyścin dopytał, jak wygląda finansowanie przedszkoli. Pani Bort odpowiedziała, że jest to kwota wspólna łącznie ze szkołami i kwota ta będzie wyszczególniona w maju w raporcie dla Gminy. Pan Krzyścin zapytał ile musi Gmina dopłacać do szkół , a ile do przedszkoli. Pani Skarbnik zauważyła, że dotacji do przedszkoli nie ma i są finansowane przez Gminę. Subwencja jest jedynie przekazywana dla dzieci 6 letnich, przygotowujących się do szkoły. Pan Wójt zadał pytanie, „... czy powinniśmy dawać możliwości tworzenia dwóch oddziałów w szkołach (pauza namysłu), chyba pod warunkiem takim, że będzie w drugim oddziale maksymalna ilość uczniów. Ja nie wiem jak do tego podejść...”. Wskazał, że Pani Dyrektor GZEAS zgodnie ze statutem powinna zajmować się księgowością szkół. Pani Bort ubolewała nad sytuacją, że jest osamotniona w sprawach oświatowych, ponieważ zwykle w urzędzie jest wydział oświaty, który dba o szkoły i przedszkola. P. Krzyścin stwierdził, że „...patrzmy się na statystyki i nic poza tym.” . Zwrócił uwagę, że w Łubnianach, Luboszcach i Jełowej są po dwie klasy siódme w liczebności między 10 a 15 osób i nie ma wiedzy dlaczego utrzymywane są dwa oddziały. Pani Skarbnik oznajmiła, że w związku z taką sytuacją Gmina

musi opłacić dwoje nauczycieli do jednego przedmiotu. P. Romanowski zauważył, że rolą Rady Gminy jest zapoczątkowanie odpowiedniej polityki i poprosił panią Bort, ażeby wsparła Radnych w działaniu na rzecz oszczędności. Wójt poprosił Radnych, aby w planach pracy swoich Komisji na 2023 rok ujęli temat oświaty. Stwierdził, że na razie rodziny polskie otrzymują bezzwrotne świadczenia pieniężne, „...ale jeżeli to padnie, to naprawdę, my się nie pozbieramy indywidualnie i instytucjonalnie.” Pan Wójt oznajmił, że Komisja Europejska reprezentuje pogląd, iż rząd polski łamie prawo poprzez wprowadzanie tarcz osłonowych. Kontynuując sprawozdanie pani Bort pochwaliła się, że szkoły biorą udział we wszystkich projektach, jakie są możliwe między innymi Laboratoria przyszłości czy Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa. Następnie wymieniła jakie, i w jakich placówkach oświatowych, wykonano modernizacje, remonty i udogodnienia. Podała liczbę osób pracujących w oświacie tj, 134 nauczycieli oraz 57 pracowników oświatowych. Spośród nauczycieli 80 nauczycieli to nauczyciele dyplomowani, 18 mianowanych i 6 stażystów. Poinformowała o ilości przyznanych dla dzieci stypendiów i nagród indywidualnych oraz drużynowych. P. Romanowski zapytał, czy nauczanie domowe funkcjonuje w naszej Gminie. Pani Bort odpowiedziała, że odbywało się ono w szkole w Brynicy, gdzie czworo dzieci zostało objętych edukacją domową. Z tego tytułu nie ma kosztów oraz przychodzi subwencja oświatowa.

Ad 13) Pan Romanowski zaproponował, aby przełożyć omawianie tego punktu na posiedzenie sesji. Pan Wójt wtrącił, że musiałby być złożony wniosek formalny w tej sprawie przed głosowaniem. Pan Siniew, który miał referować ten punkt (**Zał. Nr 12**) poprosił o zaczekanie na powrót pana Krzyścina. W międzyczasie odniósł się do refaktur za energię, ponieważ o tę kwestię pytał radny Deinert. Wyjaśnił, że Gmina obciąża go kosztami za dwa budynki, podczas gdy GOPS ma tylko jedno piętro w budynku. Przy omawianiu punktu 10 tego wspomniano o półkoloniach. Pan Siniew zaznaczył, że dzięki dofinansowaniu koszt na jedno dziecko wyniósł 105 zł. Maksymalnie ŁOK może zrobić trzy turnusy, ponieważ na kolejne musiałaby być zatrudniona kadra z zewnątrz, z uwagi na czas urlopowy. Na prośbę radnego Krzyścina, który poprosił o krótkie podsumowanie wydarzeń organizowanych przez ŁOK i biblioteki, pan Siniew je przedstawił. Na dzień 4 listopada 2022 r. odbyło się 81 wydarzeń, z czego 41 w ośrodku kultury, a do końca roku ich liczba dojdzie do 130 imprez. Rzeczą najważniejszą dla pana Siniewa jest pokazanie projektów, które realizuje ŁOK i biblioteki. Pan Siniew poprosił radnych o informację do poniedziałku, które pomysły warto przedłużyć, ponieważ do 30 listopada jest termin na wnioski. Najciekawsze według niego

propozycje to między innymi : Kultura Dostępna czyli zorganizowanie wycieczek. Pan Wójt odpowiedział, że on jako organ wykonawczy jest organizatorem Łubniańskiego Ośrodka Kultury i pan Dyrektor Siniew powinien składać wnioski tam, gdzie uważa, że warto. Kolejny organ uchwałodawczy je przyjmie lub nie. Pan Siniew przekazał, że wycieczki będą kontynuowane, ponieważ sukces tego projektu jest ogromny (125 osób z gminy Łubniany skorzystało z tego przedsięwzięcia). Jeżeli chodzi o zamierzenie Etno Polska to w partnerstwie z Kaszubami będą promować wzór opolski. Pan Siniew podał do wiadomości, że będzie brał udział w pisaniu projektu, który zapewni budynkowi ŁOK monitoring. Pan Wójt był tą informacją usatysfakcjonowany i wtrącił : „...wielu przychodzi do mnie i mówi, że trzeba zabezpieczyć środki, bo ja mam potrzebę, ... ale nikt się nie wysili, żeby nawet sprawdzić w Internecie, czy są jakieś dofinansowania do tego.” Jest zdania, że pracą dyrektorów placówek oświatowych czy jednostek organizacyjnych jest także pozyskiwanie środków zewnętrznych, a swoje środki budżetowe należy traktować jako wkład własny. Pan Wójt stwierdził, że jakość zarządzania polega na umiejętności poruszania się w sferze środków zewnętrznych, więc oczekuje od dyrektorów, że takie wnioski będą składać i będą one konkurencyjne merytorycznie. Następnie pan Siniew podał ile jeszcze w tym roku będzie imprez (kolejne wycieczki, kiermasz adwentowy oraz zorganizowanie w bibliotece Chatki Świętego Mikołaja czyli warsztatów dla dzieci z przedszkoli publicznych oraz niepublicznych) Pani Waleska zapytała czy jedna osoba może uczestniczyć w dwóch różnych wycieczkach. Pan Siniew wspominał, że z uwagi na wojnę za wschodnią granicą i inflację obcięto wartość dofinansowania (z planowanych 80 tys. uzyskano 40 tys. złotych). Na przykład autokar na wycieczkę do Warszawy był wyceniony na 2,5 tys. , dziś jest w kwocie 5,5 tys. złotych, a hotel w ciągu tygodnia podrożał o 1 tys. złotych. Z tego względu, że projekt obejmował 250 osób, po połowie z Gminą Murów, tylko 125 osób z naszej gminy mogło wziąć udział w wycieczkach. Pan Romanowski zapytał, czy trzeba wnioskiem formalnym zgłosić, aby punkt dotyczący działalności ŁOK był dodany do harmonogramu najbliższego posiedzenia Rady Gminy. Pan Wójt odpowiedział, że przy punkcie mówiącym o przegłosowaniu harmonogramu sesji przed głosowaniem trzeba złożyć wniosek formalny o rozszerzeniu porządku obrad o informacje na właściwy temat. Pan Krzyścin zaproponował, aby teraz Komisja Organizacyjno – Finansowa, która ma kworum, to przegłosowała. Kolejna Komisja zagłosowała nad wnioskiem formalnym, aby na najbliższej sesji rozszerzyć porządek obrad o punkt dotyczący działalności ŁOK za 2021 rok. W wyniku głosowania wniosek formalny został przyjęty (pan Brisch, pan Romanowski oraz pan Krzyścin zagłosowali „za”)

Ad 14) W tym punkcie pan Wójt zaznaczył, że zarządzeniem wprowadza się zmianę regulaminu gminnego PSZOK. Radni na maila otrzymają informacje o zmianach w regulaminie punktu zbierania odpadów, dotyczących godzin otwarcia punktu, tak aby pan Kierownik przeznaczył więcej czasu na sprawy biurowe. Z uwagi na oszczędności zmieni się limit na odpady budowlane. P Wójt poszczycił się informacją, że wczoraj otworzono oferty na duży przetarg „śmieci” ma dwa lata. Firma Remondis dała ofertę 6 mln. 680 tys. złotych, a firma Strach o 900 tys. złotych więcej. Od założeń Gminy jest to w przypadku Remondisa o 60 tys. złotych więcej na rok. Więc na sesję przygotujemy plan zwiększenia dopłat do „śmieci” , bo według pana Wójta jest to bardzo dobra cena. Pan Romanowski zapytał, czy gminny PSZOK może wprowadzić opłaty za dodatkowy tonaż. W tym roku za umowę z Remondisem Gmina płaciła 3 mln. 300 tys. złotych, więc te opłaty na kolejne dwa lata zostały prawie na tym samym poziomie. Pan Krzyścin zauważył, że harmonogram wywozu śmieci wielkogabarytowych w Brynicy nie jest przestrzegany, ponieważ śmieci te zalegały na ulicach blisko 3 dni. Jeden z radnych przekazał, że zarejestrowano awarię samochodu. Pan Romanowski zaznaczył , że firma Remondis, mimo tego incydentu, jest firmą solidną. Jest natomiast niezadowolony z firmy Strach i będzie firmę zgłaszał do sądu. Firma Strach twierdzi, że pan Romanowski jako wynajmujący kubeł powinien wypowiedzieć umowę. W czasie, kiedy była zmiana na firmę Remondis, firma Strach powinna panu Radnemu naliczyć mniejszą kwotę. Pani Waleska zapytała o sprawę drogi w Kosowcach. O odpowiedz poproszono pana Kierownika pana Dziedzica. Kierownik przekazał, że wyceny dróg to :150 tys. złotych na Kosowce i 170 tys. złotych na drogę w lesie. Do następnej sesji Radni otrzymają opinię na ten temat, ponieważ wszystko jest na dobrej drodze, aby sprawę zakończyć. W Kosowcach działka nr 209 przy osiedlu ma około 500 m2 została wyceniona przy współczynniku wyższym, niż działka gminna, o powierzchni 1 hektar 80 wyceniona przy niższym współczynniku. Jest to związane z uzbrojeniem działki przy osiedlu. Różnica w obu działkach to 20 tys. złotych, więc Lasy nie zgodzą się na taką zamianę . Pan Piestrak myśli o dołączeniu do barteru jeszcze jednej działki.

Wobec braku dalszych pytań i wolnych wniosków p. Brisch zamknął posiedzenie komisji.

Załączniki:

Nr 1 - lista obecności

Nr 2 – porządek obrad

Nr 3 – Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Nr 4 - Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Nr 5 – Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Nr 6 - Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany na lata 2022 – 2029

Nr 7 - Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego "Programu współpracy Gminy Łubniany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dn. 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023".

Nr 8 - Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Rolnej w Luboszycach

Nr 9 – Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/276/18/ Rady Gminy Łubniany z dnia 25 czerwca 2018r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, za wysługę lat, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz zasady przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w jednostkach oświatowych w gminie Łubniany.

Nr 10 – Informacja na temat wykorzystywania środków z funduszu antyalkoholowego

Nr 11 - Informacja o stanie oświaty za rok szkolny 2021/2022

Nr 12 - Informacja dot. podsumowania działalności Łubniańskiego Ośrodka Kultury za 2022 r

Protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej

Waldemar Kalina

Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej

Waldemar Brisch

Protokołowała:

Joanna Kowalska