

Protokół

Ad. 1) z połączonego posiedzenia Komisji Samorządowej, Oświatowej, Organizacyjno – Finansowej oraz Rolno – Gospodarczej, które odbyło się 5 listopada 2021r. o godz. 8:00 w sali Łubniańskiego Ośrodka Kultury. Zgodnie z listami obecności (**zał. Nr. 1**) w posiedzeniu Komisji Oświatowej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 5, w posiedzeniu Komisji Rolno – Gospodarczej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 3, w posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Finansowej uczestniczyło 5 członków na statutowy skład 5. W posiedzeniu Komisji Samorządowej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 5. Wobec powyższego quorum do podejmowania decyzji i wniosków uzyskały wszystkie komisje.

Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Mariusz Piestrak – Zastępca Wójta Gminy, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy, p. Piotr Pośpiech – Sekretarz Gminy, p. Anna Szałatkiewicz – młodszy referent, p. Daria Janicka – Inspektor ds. budownictwa, p. Łukasz Kochanek – Kierownik referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej. Ponadto na posiedzenie komisji zostali zaproszeni: P. Ryszard Buchta – Przewodniczący Rady Gminy Łubniany, p. Beata Bort – Dyrektor GZEAS, p. Tomasz Siniew – Dyrektor ŁOK.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno - Finansowej jako prowadzący wspólne posiedzenie komisji, przywitał wszystkich zebranych, po czym odczytał proponowany porządek obrad. (**Zał. Nr 2**)

Proponowany porządek obrad to:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.
3. Omówienie pisma ŁOK.115.2021 z dnia 12 października 2021 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości, gruntowej położonej w miejscowości Łubniany w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Jełowa w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opolskiego.
10. Wolne wnioski
11. Zamknięcie posiedzenia

Ad.2)

Ten punkt zreferowała P. Bort. Przekazała, iż obowiązek sporządzenia i przedstawienia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 wynika z prawa Oświatowego.

Zgodnie z przepisami ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w terminie do dnia 30 października przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny.

Przedstawiła, iż w roku szkolnym 2020/21 w Gminie funkcjonowały 4 szkoły podstawowe t.j.: PSP w Brynicy, PSP w Łubnianach, PSP w Luboszycach, PSP w Jełowej. W Luboszycach szkoła działa w dwóch budynkach: w Luboszycach oraz w dawnym gimnazjum w Biadaczu. W roku szkolnym 2019/20 do szkoły w Brynicy uczęszczało 57 uczniów, w roku 2020/21 stan się nie zmienił; do szkoły w Łubnianach w roku szkolnym 2019/20 uczęszczało 158 uczniów, w 2020/21 stan również pozostał taki sam; do szkoły w Luboszycach uczęszczało 165 uczniów w roku 2019/2020, a w roku 2020/21 uczęszczało 170 uczniów; w Jełowej w roku 2019/20 uczęszczało 152, w roku 2020/21 liczba uczęszczających była taka sama. W sumie w roku szkolnym 2020/21 w szkołach podstawowych na terenie Gminy Łubniany uczy się 531 uczniów. Do jednej klasy oddziału uczęszcza średnio 14 uczniów. Najwięcej w PSP w Luboszycach 23 uczniów, najmniej w PSP w Jełowej, ponieważ było zaledwie kilka uczniów.

W roku szkolnym 2020/21 PSP w Brynicy znajdują się wszystkie pojedyncze oddziały, w PSP w Łubnianach są 2 podwójne oddziały klasowe, w PSP w Luboszycach były 3 oddziały podwójne, a w PSP w Jełowej również wystąpiły 2 podwójne oddziały. W szkołach prowadzonych przez Gminę Łubniany naukę realizowali uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W PSP w Brynicy takich dzieci było 2, w PSP w Łubnianach uczęszczało 5 uczniów o specjalnych potrzebach, w PSP w Luboszycach uczęszczało 7 dzieci, w PSP w Jełowej 5 uczniów. Razem w szkołach podstawowych na terenie Gminy Łubniany znajdowało się 19 uczniów. Corocznie rośnie liczba dzieci wymagających specjalnej organizacji nauk i metod pracy oraz wsparcia w wywiązywaniu się z obowiązków ucznia. Dotyczy to zarówno uczniów z orzeczeniami poradni psychologiczno – pedagogicznych, opinii tych poradni, jak i tych u których występują problemy

zdiagnozowania w przedszkolach lub szkołach, we wszystkich szkołach był zatrudniony psycholog i pedagog. Na uczniów z takimi problemami GZEAS otrzymuje subwencje. W roku 2021 subwencja wynosiła 619 533, 34 zł. W szkołach odbywa się nauka języka obcego (języka angielskiego w klasach 1-8 oraz języka niemieckiego w klasach 7-8), dodatkowo języka niemieckiego jako języka mniejszości narodowej uczyło się 321 uczniów (w Brynicy było 37 uczniów, w Łubnianach 99, w Luboszycach 104, w Jełowej 81). Łącznie Gmina na 2021 r. otrzymała subwencje w wysokości 2 195 806, 30 zł. W roku szkolnym 2020/21 przeprowadzono sprawdzian kompetencji po kasie 8. Egzamin został przeprowadzony z trzech przedmiotów (języka polskiego, języka obcego nowożytnego i matematyki).

P. Bort przedstawiła również działalność przedszkoli. W roku szkolnym 2020/21 w Gminie funkcjonowały cztery przedszkola (przedszkole w Jełowej, Brynicy, w Kępie, w Łubnianach z oddziałami zamiejscowymi działającymi w Kolanowicach i w Dąbrówce Łubniańskiej). Na dzień 30 września 2020 r. do gminnych przedszkoli uczęszczało 201 dzieci (w przedszkolu w Jełowej 56, w Kępie 42, w Brynicy 35 i w Łubnianach z oddziałami 68). W gminie funkcjonowały również placówki niepubliczne, do których uczęszczało 183 dzieci (Przedszkole im. Aniołów Stróżów – 61, Niepubliczne Przedszkole „Kolorowa Zebra” – 38, Punkt Przedszkolny „Bajkowy Las” – 12, Niepubliczne Przedszkole „Tęczowa Kraina” w Kępie – 33, Katolickie Przedszkole im. Błogosławionej Karoliny w Jełowej – 38). W celu stymulowania rozwoju dzieci z różnego rodzaju niepełnosprawnościami w wieku od urodzenia do rozpoczęcia nauki szkolnej były organizowane zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dla 2 dzieci w Publicznym Przedszkolu w Jełowej i dwójki dzieci w Publicznym Przedszkolu w Łubnianach. W ramach wczesnego wspomagania prowadzono zajęcia rehabilitacyjne, ogólnorozwojowe, zajęcia z psychologiem i logopedą. W roku szkolnym 2020/21 do publicznych przedszkoli uczęszczały dzieci także z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego (2 dzieci w publicznym przedszkolu w Jełowej, 2 dzieci w Łubnianach). W roku szkolnym 2020/21 w przedszkolach były organizowane różne imprezy, uroczystości z różnych okazji, dzieci brały udział w konkursach. Przedszkola starają się zapewnić jak najbogatszą ofertę edukacyjną i rekreacyjną dla dzieci, organizowane są dodatkowe zajęcia dla dzieci z przedszkola (język niemiecki jako język mniejszości narodowej, język angielski, religia oraz zajęcia specjalistyczne – logopedyczne, korekcyjno – kompensacyjne, czy rewalidacyjne).

P. Bort przedstawiła również udział w projektach. Przekazała, iż Gmina Łubniany realizuje projekt: „Przedszkola dla wszystkich przyjazne 2” współfinansowany ze środków europejskiego funduszu społecznego w ramach działania 9.1.4 „wsparcie edukacji przedszkolnej w aglomeracji Opolskiej”, działanie 9.1- rozwój edukacji w ramach regionalnego programu operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Gminami: Opole, Dąbrowa, Popielów, Turawa, Dobrzeń Wielki. Partnerem wiodącym jest miasto Opole. Projekt

dotyczy wsparcia edukacji przedszkolnej w gminie Łubniany oraz na terenach wcześniej wspomnianych gmin. Dzieci z gminy Łubniany otrzymały wsparcie logopedy i psychologa oraz skierowana do nich będzie oferta projektów edukacyjnych z miasta Opolą. W ramach projektu zostały zakupione cztery magiczne dywany (multimedialne narzędzia edukacyjne). Okres realizacji tego projektu: 28.03.2020-26.08.2022. Celem projektu jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej w formie wzbogacenia oferty edukacyjnej placówek objętych wsparciem. Całkowita wartość projektu wynosi 2 445 544 zł. Dofinansowanie dla gminy Łubniany 151 885, 40 zł.

Publiczne przedszkole w Brynicy bierze udział w projekcie „9.1.4 dwujęzyczna Opolszczyzna” – Program wychowania do dwujęzyczności skierowany do przedszkoli aglomeracji opolskiej. Celem projektu jest zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, który zostanie osiągnięty poprzez realizację programu wychowania do dwujęzyczności z uwzględnieniem kształcenia i rozwijania kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy dla 1911 dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Projekt zakłada realizację programu wychowania dwujęzycznego w powszechnej dwujęzyczności w czasie projektu, jak i po jego zakończeniu w ścisłym powiązaniu z rozwojem kompetencji kluczowych, w tym m.in. w obszarze postaw innowacyjności, kreatywności i pracy zespołowej matematyczno – przyrodniczych, cyfrowych, które wzrasta w kontekście rozwoju kompetencji i porozumiewania się w języku obcym. Skierowanie jest do wszystkich dzieci uczęszczających do przedszkola objętego projektem ze szczególnym uwzględnieniem dzieci ze specjalnymi potrzebami. Realizatorem projektu jest EZPW w Opolu. W roku szkolnym 2020/21 wszystkie szkoły wzięły udział w projekcie powszechnej nauki pływania pt.: „umiem pływać” we współpracy z Wojewódzkim zrzeszeniem LZS w Opolu. W projekcie wzięło udział 127 dzieci z klas 1-3. W roku szkolnym gmina złożyła wniosek o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach modułu 3 Wieloletniego Rządowego Programu „Posiłek w szkole i w domu”. Wniosek dotyczył PSP w Łubnianach na kwotę 31 250 zł. Jednak Gmina Łubniany nie zakwalifikowała się do tego wsparcia. P. Bort przedstawiła również organizację i realizację pracy zdalnej. Przekazała, iż w roku szkolnym 2020/21 po raz drugi edukacja z uwagi na pandemię była prowadzona w znacznej mierze w formie zdalnej w związku z sytuacją zagrożenia epidemicznego covid – 19. Wymusiło to zmianę metod i technik realizacji procesu dydaktycznego w placówkach zajęć prowadzonych stacjonarnie w pomieszczeniach szkolnych i przedszkolnych na zajęcia prowadzone techniką nauki na odległość tzw. zdalne nauczanie. Zamknięcie placówek oświatowych na wiele tygodni wymusiło nowe standardy prowadzenia zajęć edukacyjnych. Uczniowie zamiast w szkolnych ławkach zasiedli przed monitorami komputerów.

Przekazała również, iż placówki oświatowe do działalności przez Gminę Łubniany funkcjonowały w 11 budynkach komunalnych, w dwóch szkołach podstawowych (w PSP w Jełowej i Łubnianach

oraz Luboszyce budynek w Biadaczu) znajdują się duże sale gimnastyczne, w pozostałych dwóch szkołach sale przystosowane do lekcji w-f. Przy przedszkolach funkcjonują place zabaw. Stan techniczny i funkcjonalność budynków oświatowych oraz urządzeń sportowo – rekreacyjnych należy uznać za dobry, co jest rezultatem znacznych starań finansowych czynionych od kilku lat na poprawę substancji budowlanej, na sprawności technicznej i dla optymalizacji kosztów eksploatacji. Dyrektorzy placówek oświatowych czynili stałe działania dla poprawy bazy swoich szkół i przedszkoli, w tym wyposażenia przedszkoli i pomoce dydaktyczne.

P. Bort przedstawiła najistotniejsze remonty. Poinformowała, iż w PSP w Brynicy przeprowadzono gruntowny remont jednej sali lekcyjnej, wykonano balustrady na klatce schodowej, pomalowano sekretariat, zmieniono funkcję szatni na sale do zajęć indywidualnych i terapeutycznych, założono instalację internetową we wszystkich klasach. W PSP w Jełowej przeprowadzono prace remontowe dwóch sal lekcyjnych, zmodernizowano wymienione trzy rozdzielnie liczników, wykonano prace remontowe systemu odprowadzającego wodę, wykonano prace remontowe instalacji wodociągowej w związku z uszkodzeniem, odmalowano sale , wykonano zabezpieczenie oczka wodnego, odmalowano poręcze w całym budynku, odmalowano ściany zewnętrzną w granicy szkoły, wykonano mural przedstawiający uczniów, wykonano przebicie ściany do zaplecza gospodarczego w jednej z sal założono drzwi. W wyniku tego dwie sale lekcyjne mają dostęp do zaplecza gospodarczego, co pozwala na utworzenie pracowni fizyko – chemicznej w jednej z nich, zakupiono pomoce dydaktyczne do fizyki, chemii, geografii i biologii w szkole podstawowej za 40 930 zł. Były to środki pozyskane z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. W PSP w Łubnianach pomalowano sale lekcyjne, pokój nauczycielski oraz zaplecze kuchenne, dokonano renowacji wykładzin w salach, zakupiono ławki dla uczniów w klasie 7 i 8, dokonano przeglądu modernizacji sal lekcyjnych pod względem informatycznym. Dokonano remontu modernizacji budynków w szkole w Luboszycach i w Biadaczu oraz obiektów sportowych, przeprowadzono remont sali klasowej dostosowanej do pracy z uczniami klasy 1, powiększono, odremontowano drugie pomieszczenie świetlicy szkolnej, zagospodarowano i obsadzono roślinami wejścia w budynkach szkolnych, odmalowano najbardziej zniszczone drzwi oraz pomalowano barierki przy budynku szkoły w Luboszycach, odmalowano korytarz, dostosowano pomieszczenie na potrzeby szatni, dokończono remont lamperii, w budynku w Biadaczu przeniesiono do innego pomieszczenia bibliotekę, zwiększając jej powierzchnię, utworzono drugie pomieszczenie muzeum regionalne, w którym prowadzone są zajęcia w ramach projektu oraz w ramach lekcji historii.

W publicznym przedszkolu w Brynicy wyremontowano część korytarza, wykonano wylewki, wymieniono wykładzinę podłogową, wymieniono ościeżnicę, zabudowano rury C.O, wymieniono skrzynki rozdzielni, puszkę gniazda, wymieniono rury wodno – kanalizacyjne w związku z awarią. W publicznym przedszkolu w Kępie zostały pomalowane na parterze sale szatni. W lipcu bieżącego

roku firma, która zajmowała się rozbudową przedszkola pomalowała w ramach reklamacji sale na pierwszym piętrze, wc, hole i gabinet dyrektora. W publicznym przedszkolu w Jełowej wykonano następujące remonty: malowanie korytarza, malowanie szatni oraz gabinetu dyrektora. Przekazała, iż w roku szkolnym 2020/21 w PSP oraz w przedszkolach pracowało 134 nauczycieli oraz 54 pracowników administracyjnych (W szkole w Luboszycach pełno zatrudnionych – 23 nauczycieli, niepełnozatrudnionych – 9, w Łubnianach – 26, w Brynicy – 11 pełnozatrudnionych, niepełnozatrudnionych – 7, w Jełowej 18 pełnozatrudnionych, i 7 niepełnozatrudnionych, w przedszkolu pełnozatrudnionych w Łubnianach 7, niepełnozatrudnionych – 2, w Kępie pełnozatrudnionych – 4, niepełnozatrudnionych – 2, w Jełowej pełnozatrudnionych 5, niepełnozatrudnionych 5, w przedszkolu w Brynicy pełnozatrudnionych – 3 i niepełnozatrudnionych 5). W roku szkolnym 2020/21 jeden nauczyciel otrzymał stopień nauczyciela kontraktowego, trzech uzyskało stopień nauczyciela mianowanego.

Poinformowała, iż dobra polityka w zakresie kadry nauczycielskiej zapewnia także w roku szkolnym 2020/21 w miarę dobrą strukturę zatrudnienia, uwzględniając staż pracy nauczycieli. W roku szkolnym wydatki przedszkoli wyniosły 4 370 342 zł. Dotacja na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego w 2021 wyniosła 429 532 zł.

P. Bort przedstawiła również stypendia i nagrody wójta Gminy Łubniany. Przekazała, iż w styczniu 2020 r. Rada Gminy Łubniany podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nagród wójta Gminy Łubniany oraz w sprawie przyznania stypendium wójta Gminy Łubniany dla uczniów i absolwentów szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łubniany za rok szkolny 2020/21, by wyróżnić wybitnych uczniów, którzy brali udział w konkursach, olimpiadach przedmiotowych i sportowych osiągając bardzo dobre wyniki, wójt Gminy Łubniany przyzna stypendia nagrody (w sumie przyznano 12 stypendiów dla 4 uczniów w szkole w Jełowej, 4 w Luboszycach, 4 w szkole w Łubnianach). Dodatkowo wójt przyznał 19 nagród (w szkole w Brynicy – 1 nagroda indywidualna, 1 drużynowa, w szkole w Jełowej 4 nagrody indywidualne, w Luboszycach 4 nagrody indywidualne, w Łubnianach 6 nagród indywidualnych, 1 drużynowa, w przedszkolu w Łubnianach 1 nagroda indywidualna, w przedszkolu w Brynicy 1 nagroda indywidualna).

Ad. 3)

Ten punkt zreferował P. Siniew. Poinformował, iż pismo mówi o zwiększeniu dotacji dla ŁOK na kwotę 23 049, 22 zł (**Za. Nr 3**). Jest to kwota, którą ŁOK musi ponieść lub już poniósł na poprawę bezpieczeństwa czyli między innymi plany ewakuacji i instrukcje przeciwpożarowe, zakup nowych apteczek oraz odpowiedniej szafy, przeszkolenie wychowawcy grup kolonijnych.

P. Siniew przekazał, iż do tej pory w ŁOK komputery są wyposażone w program Office. Z racji tego, iż licencja była zakupiona na dany komputer, licencja wygasła. Z tego powodu jest w planach zakupienie licencji w formie online.

P. Buchta odniósł się do wystąpienia p. Siniewa i przypomniał, że rok temu radni : p. Krzyścin i p. Romanowski byli przeciwko dotacji na ŁOK i uważali , że pan Buchta lobbuje na rzecz ŁOK. P. Buchta zadał też pytanie p. Skarbnik, czy budżet gminy udźwignie dotację dla ŁOK, ponieważ na BIPie znalazł informację, że nie został rozstrzygnięty przetarg na śmieci z uwagi na wysokie ceny oferentów. P. Skarbnik odpowiedziała, że kwota dot. śmieci jest nieporównywalnie wyższa niż ta, o którą wnioskuje Dyrektor ŁOK. Co do kwoty 23 tys. złotych poinformowała , że z dotacji podmiotowej Gmina udźwignie ten koszt i rozłoży go na rok bieżący oraz przyszły. P. Buchta przekazał, że w związku , że mamy już listopad widziałby kwotę 7 tys. złotych na oświetlenie ŁOK w przyszłorocznym budżecie. P. Pyka zauważył , że Gmina jest w trakcie inwestycji ścieżki pieszo-rowerowej i wzięła kredyt na ten cel, więc trzeba się liczyć z każdą złotówką. Przypomniał także , że poprzedni Dyrektor ŁOKu wykorzystywał środki za niewykorzystane imprezy z uwagi na pandemię i z tych środków przeprowadzał bieżące remonty wewnętrzne. Zadał pytanie p. Siniewowi jaką kwotę już wykorzystał i ile mu zostało z jego budżetu. P. Siniew odpowiedział , że niewykorzystaną kwotę 100 tys. złotych za nieodbyte imprezy przeznaczył na realizację wydarzeń projektowych. Dodał, że nie byłoby tematu dotacji ,gdyby nie kwestia ekwiwalentu, który musiał być wypłacony za czas niewykorzystanego urlopu po zmianie dyrektora placówki. Co do wykorzystania pieniędzy ŁOK jest na „zero” i czeka na dotację grudniową w związku z rachunkami za gaz i prąd. P. Pyka zauważył, że w sprawozdaniu finansowym zniknęło pół etatu (z 11,25 na 10,70). Pan Siniew wytłumaczył , że pieniądze z tego przekazano jako wsparcie dla działań promocyjnych i organizacji imprez. Poinformował, że kwota 750 tys. złotych dotacji jest wystarczająca pod warunkiem ,że pozyska się środki zewnętrzne. W listopadzie można o to optować i uzyskać wsparcie Ministra Kultury na projekt Kultura Dostępna czy Kultura Ludowa i Tradycyjna. Np. projekt : Infrastruktura Domów Kultury to koszt 120 tys. złotych , z czego 20 tys. to wkład własny ŁOK.

P. Wójt zauważył ,że ¼ imprez ŁOK nie odbyło się w 2020 r. Były Dyrektor ŁOKu zwrócił się wówczas do Rady Gminy o dotację 30 tys. złotych, podczas gdy miał zaoszczędzone około 100 tys. złotych na nieodbytych imprezach i dlatego też Wójt optował, aby nie podwyższać dotacji na ŁOK. P. Pyka zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie pisma prośby p. Siniewa o zwiększenie dotacji o 26 tys. złotych. P. Krzyścin zapytał p. Siniewa czy może uzyskać wsparcie ministra na środki trwałe dla ŁOK. P. Siniew odpowiedział, że istnieją 4 projekty. Dwa wnioski już są napisane , a czas jest do 30 listopada.

Kolejno radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym p. Pyki.

Komisja Oświatowa głosowała: p. Waleska wstrzymała się , p. Roguła wstrzymał się, p. Pyka przeciw, Komisja Organizacyjno – Finansowa: P. Romanowski „za” , P. Krzyścin „za” , p. Drąg przeciw, p. Fila przeciw, p. Brisch przeciw. Komisja Rolno – Gospodarcza: p. Deinert przeciw, p. Brisch przeciw, p. Kalina nieobecny. Komisja Samorządowa: p. Blach „za”, p. Krzyścin „za”, p. Waleska wstrzymała się.

Ad 4)

P. Skarbnik zreferowała ten punkt (**Zał. Nr 4**). Radni otrzymali w uzasadnieniu projektu wszystkie dane po stronie wydatków i po stronie dochodów. W głównej mierze były to przeniesienia przedsięwzięć sołtysów z Brynicy i Masowa, oraz przesunięcia w samym urzędzie gminy oraz na wniosek pani Dyrektora GZEASu. Istotną zmianą są zmiany w wydatkach zarówno majątkowych jak i dochodach majątku. Jest to ta sama kwota 8.476,50 zł , zwiększa się dochody po analizie zakładowego planu a wykonaniem budżetu i dotyczy to wpłat z tytułu wykupu nieruchomości i zwiększa się to po stronie wydatków , ponieważ będą potrzebne środki na dotacje dla powiatu opolskiego czyli drogi Kępa- Biadacz. P. Pyka zapytał o 16.900 zł przeznaczone na GZEAS, jakie jest docelowe przeznaczenie tej kwoty. P. Skarbnik odpowiedziała, że kwota z pozycji 75085 przeznaczona jest na funkcjonowanie samego GZEASu a nie Urzędu Gminy, a środki pozyskane z oszczędności będą przekazane na dowóz dzieci do szkoły i środki na wynagrodzenia. Następnie p. Pyka zapytał o rozdział 70095, p. Skarbnik odpowiedziała , że środki z Czystego Powietrza zostały przekazane na wynagrodzenie w ramach programu oraz na zakupy rzeczowe.

Pan Brisch przeprowadził głosowanie.

Komisja Oświatowa głosowała: p. Pyka „za”, p. Waleska „za”, p. Roguła opuścił posiedzenie Komisji.

Komisja Samorządowa : P. Krzyścin „za”, p. Waleska „za”, p. Blach opuścił posiedzenie.

Komisja Rolno – Gospodarcza: p. Deiner „za”, p. Brisch „za”

Komisja Organizacyjno- Finansowa : p. Brisch „za”, p. Fila „za”, p. Drąg „za”, p. Krzyścin „za”, p. Romanowski „za”.

Ad 5)

P. Skarbnik przypomniała że ten temat został szczegółowo omówiony przez radnych w ubiegłym roku i były przyjęte pewne stawki podniesie podatku od nieruchomości (**Zał. Nr 5**). Z uwagi na to , że podatek ten jest niezmienny od 2016 roku trzeba było to zmienić. Radni podjęli tą uchwałę , która nie weszła w życie z uwagi na wniosek p. Wójta i stan epidemiczny i totalny lockdown, który trwał w tym czasie. Wówczas miał to być wzrost o 5,8 % czyli ówczesną inflację, teraz inflacja wynosi 6,8 %, a pod koniec bieżącego roku szacuje się , że będzie wynosić 8 %.

P. Pyka stwierdził, że wówczas pod długiej dyskusji radni osiągnęli konsensus w spr. podwyżek, bo było wiadomo, że Gminę czekają nowe inwestycje, po czym po 3 dniach p. Wójt wycofał się, jeżeli chodzi o podwyżkę. Zadał pytanie p. Wójtowi dlaczego się z tego wycofał?

P. Wójt zdziwił się, że rady Pyka dopiero po roku tą sprawę porusza i przypomniał, że jego wniosek radni jednomyślnie przyjęli i również p. Pyka głosował „za”. P. Wójt z uwagi na prognozy dalszego lockdownu na 2021 rok stwierdził, że „podnoszenie podatku jest nie fair względem mieszkańców”. P. Romanowski zwrócił uwagę, że nie powinniśmy zamrażać wszystkiego z uwagi na pandemię. P. Wójt przekazał, że jego decyzja nie była decyzją marketingową, jak sugerują niektórzy radni. P. Pyka zgłosił wniosek formalny odnoszący się do konsensusu, który został osiągnięty rok temu i żeby radni wprowadzili to, tak jak było rok temu, aby podnieść podatek o inflację za rok ubiegły plus 6%.

P. Krzyścin przekazał, że podatki powinno się podnosić racjonalnie i stopniowo czyli co roku o inflację.

P. Wójt zauważył, że wniosek formalny jest nieadekwatny, w stosunku do wniosków, które radni złożyli do budżetu. P. Piestrak zwrócił uwagę na jeszcze jedną kwestię, tj. obawę radnego Pyki odnośnie ściągłości podatku i przyznał, że UG ma problem od paru lat ze ściągłością podatku. Dużo mniejszych roszczeń jest niepodejmowanych przez komorników lub anulowanych. Przyznał, że inflacja cały czas rośnie, ale rośnie też popyt i często inflacja jest wynikiem popytu, i podnoszenie podatku to odpowiedzialne myślenie o budżecie gminy.

P. Pyka odniósł się do wypowiedzi p. Wójta i przekazał, że połowa lub 1/3 inwestycji z zeszłego roku została przeniesiona na rok bieżący. Zapytał jaki ma wpływ na budżet wnioskowana zwyczajka o prawie 6% . P. Skarbnik odpowiedziała, że w stosunku do propozycji z ub.r. jest to niespełna 100 tys. złotych więcej. Zaznaczyła też, że jeżeli nie ruszy się wskaźnika inflacyjnego, to „będziemy w roku przyszłym krok do tyłu” i proponowana zwyczajka o 5,8% w stosunku do obecnej inflacji 8% jest konsensusem. P. Fila zawnioskował za zmniejszeniem procentu podwyżki z uwagi na sytuację materialną emerytów i rencistów. Do tego odniósł się p. Wójt, który przypomniał, że Rząd ostatnio dba o emerytów (dodatek z 13tki i 14 stki). P. Fila zawnioskował o podwyżkę o 3%. P. Pyka wycofał swój wniosek formalny i przychylił się do wniosku p. Fila.

Wobec czego Komisje zagłosowały:

Komisja Organizacyjno – Finansowa: p. Romanowski „za”, p. Krzyścin wstrzymał się, p. Drag „za”, p. Fila „za”, p. Brisch „za”,

Komisja Rolno- gospodarcza: p. Deinert „za”, p. Brisch „za”.

Komisja Samorządowa: p. Blach wstrzymał się, p. Krzyścin wstrzymał się, p. Waleska „za”.

Komisja Oświatowa: P. Pyka „za”, p. Roguła wstrzymał się, p. Waleska „za”.

Następnie zostało przeprowadzone całościowe głosowanie jeżeli chodzi o poprawkę tego projektu uchwały. Radni zagłosowali jak wyżej.

Ad 6)

P. Skarbnik dodała 5 % podwyżki wysokości stawek podatku od środków transportowych w stosunku do roku ubiegłego, czyli byłaby to kwota 3024 zł wzrost całościowy i poprosiła radnych o podjęcie dyskusji, zaznaczając, że ten podatek w Gminie nie był podwyższany od 2021 r. P. Pyka zgłosił wniosek formalny o przejście do głosowania. P. Krzyścin stwierdził, że w ten sposób nie można ucinąć dyskusji, pomimo tego, że jest „za” wnioskiem formalnym p. Pyki. P. Pyka przeprószył. Następnie Komisje zagłasowały kolejno nad projektem uchwały (**Zał. Nr 6**) :

Komisja Organizacyjno – Finansowa: p. Romanowski „za”, p. Krzyścin „za”, p. Drąg „za”, p. Fila „za”, p. Brisch „za”,

Komisja Rolno- gospodarcza: p. Deinert „za”, p. Brisch „za”.

Komisja Samorządowa: p. Blach „za”, p. Krzyścin „za”, p. Waleska „za”.

Komisja Oświatowa: P. Pyka „za”, p. Roguła nieobecny, p. Waleska „za”.

Następnie p. Wójt odniósł się do punktu 3ciego w sprawie prośby o wsparcie Dyrektora ŁOKu i zapytał radnych czy może wnieść autopoprawkę do tych kwot, aby przynajmniej światło awaryjne mogło być zrobione. P. Pyka, który już wychodził z posiedzenia poprosił, aby podnieść temat na kolejnej komisji, ponieważ części radnych już opuściła posiedzenie Komisji. P. Wójt dopytał czy wniosek formalny p. Pyki odnosił się do nieprzyznania konkretnie całej kwoty czy w ogóle o nieprzyznanie. P. Pyka odpowiedział, że trzeba to omówić na kolejnym posiedzeniu.

Ad 7)

P. Brisch zaproponował, aby punkt 7 i 8my połączyć w jeden punkt, ponieważ dotyczą podobnych kwestii (**Zał. Nr 7 i Zał. Nr 8**) Radni się z tym zgodzili.

P. Piestrak przekazał, że sprawa dotyczy dwóch bliźniaczych terenów gminy, na których znajduje się paczkomat w Jełowej i w Lubnianach. Uchwały związane są z ostatnią kontrolą z RIO, która na taką dzierżawę poleca podjęcie uchwały. P. Fila zapytał czy kwota zawarta w umowie jest łącznie z opłatą za energię, p. Piestrak odpowiedział, że energia jest płacona osobno na zasadzie ryczału i wynosi to 50 i 80 zł co miesiąc.

Następnie Komisje głosowały nad projektem uchwały dot. miejscowości Lubniany:

Komisja Organizacyjno – Finansowa: p. Romanowski „za”, p. Krzyścin „za”, p. Drąg „za”, p. Fila „za”, p. Brisch „za”,

Komisja Rolno- gospodarcza: p. Deinert „za”, p. Brisch „za”.

Komisja Samorządowa: p. Blach „za”, p. Krzyścin „za”, p. Waleska „za”.

Komisja Oświatowa: nie osiągnęła kworum.

Kolejno Komisje głosowały nad bliźniaczym projektem uchwały dot. miejscowości Jełowa:

Komisja Organizacyjno – Finansowa:”, nie osiągnęła quorum.

Komisja Rolno- Gospodarcza: nie osiągnęła quorum (p. Deinert opuścił posiedzenie), po minucie osiągnęła kworum i p. Deinert i p. Brisch zagłosowali „Za”.

Komisja Samorządowa: p. Blach „za”, p. Krzyścin „za”, p. Waleska „za”.

Komisja Oświatowa: nie osiągnęła kworum.

Ad 9)

P. Skarbnik omówiła ten punkt przy zmianach do budżetu (**Zał. Nr 9**) Gmina jest udziałowcem w projekcie budowy ścieżki pieszo-rowerowej Kępa- Biadacz, gdzie nastąpił wykup działek od osób fizycznych i nie był to koszt kwalifikowany do projektu jest tylko nasz 15 % procentowy wkład resztę kosztów ponosi Starostwo Powiatu Opolskiego , 15 procent to 8476 zł i jest to pozyskane z tytułu wpływów za działki. Wójt dodał, że te wykupy są z racji dokończenia ścieżki pieszo-rowerowej w miejscowości Biadacz.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania.

Komisja Organizacyjno – Finansowa:”, p. Brisch „za”, p. Fila „za”, p. Drąg „za”, p. Krzyścin „za” , p. Romanowski „za”

Komisja Rolno- Gospodarcza: p. Deinert i p. Brisch zagłosowali „Za”.

Komisja Samorządowa: p. Blach „za”, p. Krzyścin „za”, p. Waleska „za”.

Komisja Oświatowa: nie osiągnęła kworum.

Ad 10)

Na wniosek p. Wójta p. Skarbnik zapowiedziała, że będzie zgłaszać poprawkę , z uwagi na pozyskanie subwencji dla szkół i przedszkoli.

P. Krzyścin zapytał o sprawę paczkomatów w Brynicy. 2gą sprawą było zapytanie p. Krzyścina czy w ciągu ostatnich 2 lat wpłynęły jakieś skargi do Referatu Środowiska na działanie gminnego PSZOK. P. Piestrak odpowiedział, że jeżeli chodzi o paczkomaty to firma ma dużo zleceń i gmina czeka na odpowiedz od nich, teren który byłby dobry, to teren obok sklepu w Brynicy, ale jest to teren świeżo zrealizowanej inwestycji z projektu i trzeba by było udowodnić , że położenie paczkomatu nie zniszczy kostki brukowej. Co do PSZOKu p. Piestrak przyznał, że zdarzały się skargi telefoniczne typu: dlaczego nie przyjęto $\frac{3}{4}$ zamiast $\frac{1}{2}$ tony, dlaczego trzeba wrzucać osobiście do kontenerów, dlaczego panowie z PSZOKu nie przyjmują odpadów z innej gminy. P. Wójt przekazał, że jest po rozmowie z prowadzącym PSZOK, panem Zygmuntem Hadrysiem, i z jego punktu widzenia nie było tak jak opisuje to prasa lokalna. P. Wójt zaznaczył , że pracownicy PSZOKu pomagają dźwigać ciężkie śmieci jedynie osobom starszym i obowiązkiem pracowników jest , aby te śmieci trafiały do właściwych kontenerów. Zadania PSZOKu są bardzo dobrze realizowane, zwiększono liczbę dni w tygodniu dostępności PSZOKu dla mieszkańców. P. Piestrak dodał, że dobrze się stało , że niedawno Gmina Turawa uruchomiła swój PSZOK, bo wiele śmieci

trafiało z Turawy. Zaznaczono, że gminny PSZOK ma największy limit przyjmowanych odpadów budowlanych na rok, tj. 0,5 tony, podczas gdy w innych gminach wynosi to 300 kg. P. Blach zapewnił, że jest obsługiwany przez PSZOK w należyty sposób i niejednokrotnie widział, że pracownicy pomagają osobom starszym. P. Krzyścin dodał, że trzeba czytać regulamin PSZOKu i on nie ma zastrzeżeń do regulaminu.

P. Romanowski spytał jak radni mają rozumieć pismo do Dyrektora ŁOK od pana Krystiana Czecha (**Załącznik Nr 10**). P. Siniew odniósł się do tego i przekazał, że 1sze pismo od p. Czecha otrzymał 30.08.2021 r. w sprawie zwrotu laptopa, który Gmina zakupiła w ramach inicjatywy lokalnej dla p. Czecha, p. Marka Cierni oraz pani Renaty Burskiej, którzy są członkami Stowarzyszenia Odnowy Wsi Brynica. Laptop ten został wypożyczony filii biblioteki w Brynicy do realizacji bieżących potrzeb. P. Czech napisał, że laptop ten wg informacji od pani Anny Sówki, pracownika filii w Brynicy, został zabrany z Biblioteki w Brynicy do siedziby ŁOKu przez pana Siniewa. Dalej p. Czech napisał, że prosi o dostarczenie laptopa do siedziby stowarzyszenia łącznie z akcesoriami. P. Siniew odniósł się do tego i stwierdził, że nie zabrał laptopa z biblioteki z Brynicy i poprosił p. Sówką o wyjaśnienie. W notatce służbowej pani Sówka wyjaśniła, że na przełomie stycznia/luty 2021 r. laptop został przekazany do rąk własnych pani Ewelinie Staś, która później przekazała go do Archiwum Zakładowego i obecnie tam ten laptop się znajduje. P. Siniew przypomniał, że przejął obowiązki p.o. Dyrektora ŁOKu 5 marca 2021 r. P. Siniew odpowiedział panu Czechowi, aby wyjaśnił jakie są urządzenia dodatkowe do laptopa i poprosił o przygotowanie protokołu zdawczo-odbiorczego. P. Krzyścin zapytał czy radni mogą zapoznać się z kopiami dokumentacji w tej sprawie. P. Wójt odpowiedział, że mail od p. Czecha dostał „do wiadomości” i przekazał, że laptop z inicjatywy lokalnej zakupiono w 2016 r. i we wniosku jest informacja, że po zakończeniu tej inicjatywy laptop z urządzeniami dodatkowymi będą na stanie świetlicy wiejskiej OSP w Brynicy. Poprosił, aby Stowarzyszenie ujawniło tą informację, ponieważ nie chce być poświadczony o to, że jego pracownicy coś sobie przywłaszczyli.

W wyniku wyczerpania porządku obrad oraz braku dalszych pytań oraz wniosków zakończono posiedzenie Komisji.

Załączniki:

Nr 1 - listy obecności

Nr 2 - porządek obrad

Nr 3 – Pismo ŁOK.115.2021 z dnia 12 października 2021 r.

Nr 4 - .Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Nr 5 - Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Nr 6 - Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Nr 7 - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości, gruntowej położonej w miejscowości Łubniany w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony.

Nr 8 - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Jełowa w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony.

Nr 9 - Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opolskiego.

Nr 10 - Pismo Prezesa Stowarzyszenia Odnowy Wsi Brynica do Dyrektora Łubniańskiego Ośrodka Kultury.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej

Waldemar Brisch

Przewodniczący Komisji Oświatowej

Jacek Roguła

Przewodniczący Komisji Samorządowej

Jarosław Krzyścin

Przewodniczący Komisji Rolno- Gospodarczej

Waldemar Kalina

