

Protokół

Ad 1) Zapis z połączonego posiedzenia Komisji Rolno – Gospodarczej oraz Samorządowej, które odbyło się 21 września 2021 r. o godz. 9:00. Zgodnie z listami obecności, w posiedzeniu Komisji Rolno – Gospodarczej uczestniczyło 2 członków na statutowy skład 3 (nieobecny p. Kalina), w Komisji Samorządowej 3 członków na statutowy skład 5 (nieobecny p. Dreier oraz p. Blach). Lista obecności w załączeniu (**Zał. Nr 1**). Zgodnie z powyższym, wszystkie Komisje uzyskały quorum do podejmowania wniosków i decyzji. Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Mariusz Piestrak – Z-ca Wójta Gminy Łubniany, p. Anna Szałatkiewicz – młodszy referent, p. Łukasz Kochanek - kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej, p. Tomasz Pyka – Radny Gminy Łubniany oraz p. Ryszard Buchta – Radny Gminy Łubniany. Pośród zaproszonych gości znaleźli się: p. Łukasz Sokołowski – Prezes Plada Sp. Z.o.o, p., p. Witold Marszał – prawnik współpracujący z przedsiębiorstwem Plada Sp. Z.o.o, p. Marek Ciernia – Sołtys wsi Brynica oraz p. Anna Górka – Sołtys wsi Masów. Lista Obecności w załączeniu (**Zał. Nr 1**). Przewodniczący otworzył posiedzenie i wobec braku uwag do przekazanego porządku obrad (**Zał. Nr 2**) przystąpiono do kolejnego punktu.

Ad 2) Do omówienia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Łubniany, przystąpił Prezes Plada Sp. Z.o.o – p. Sokołowski. W Polsce, gospodarka wodno – ściekowa regulowana jest przez ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Nowe regulaminy dotyczące doprowadzania wody i odprowadzania ścieków, pojawiają się na terenie całego kraju od 2017 r. W tym czasie, nowelizacja wspomnianej ustawy, która nakazała wszystkim przedsiębiorcom na terenie całej Polski przygotować nowe regulaminy. Jednocześnie pojawiła się nowa agenda tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, która zajęła się min. opiniowaniem regulaminów. Plada Sp. Z.o.o jako nowe przedsiębiorstwo musi przygotować regulamin, a zapisy znajdujące się w projekcie przekazanym gminie wynikają z postanowień ustawy. Gmina przekazała projekt do regulatora tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu uzyskania opinii. Obecnie, omawiany projekt został zaopiniowany. Regulamin ma regulować zasady prowadzenia gospodarki wodnej na terenie całej gminy, co różni się między poszczególnymi gminami. P. Sokołowski zaapelował, iż zachęca do zgłaszania wniosków i uwag dotyczących treści i postanowień regulaminu, aby uchwalić dokument dostosowany do charakterystyki gminy.

Następnie głos zabrał p. Witold Marszał – prawnik współpracujący z przedsiębiorstwem Plada Sp. Z.o.o, w zakresie przygotowania regulaminu. Poinformował, iż opinia regulatora nie jest wiążąca dla Rady Gminy, natomiast kształtowanie postanowień Regulaminu opiera się o bogate orzecznictwo, które ogranicza samowolę jego ustanawiania, treść wspomnianej opinii oraz publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa, co niejednokrotnie kończy się uchYLENIEM przez Wojewodę w trybie nadzorczym. Nie jest to rzadka praktyka, gdyż sytuacja ta dotyczyła min. Gminy Brzeg. Zatem, po otrzymaniu opinii Wód Polskich, wprowadzone zostały korekty, które regulator uznał za prawidłowo

naniesione. Kłopotliwe są jedynie te fragmenty, których dotyczy rozbieżność między interpretacją przepisów powszechnie obowiązujących przez Wody Polskie a stanowiskiem sądów lub Wojewodów, którzy postanawiają uchylić regulamin w trybie nadzorczym. Otrzymaliśmy polecenie, aby usunąć zapis odwołujący się do aktów prawnych wydanych na podstawie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Jednak wciąż brak konkretnych wytycznych, co do treści regulaminów, a co za tym idzie, przedsiębiorstwa proponują swoje rozwiązania. W przyszłości, uniwersalne i akceptowane projekty regulaminów, zostaną opracowane przez przedsiębiorstwa i gminy. Podczas wypowiedzi p. Mecenasa, zadano pytanie czy kwestie dotyczące różnorodności regulaminów zatwierdzonych przez regulatora dotyczą różnic w naszym województwie. Poczyniono analizy postanowień regulaminów w dużych miastach, a także mniejszych gminach na terenie województwa opolskiego i znaczna część regulaminów, które zostały zatwierdzone w 2018 r. oraz 2019 r., zawiera postanowienie niezgodne z otrzymaną opinią. Nie zmienia to faktu, iż nie należy traktować opinii tych Wód Polskich, jako przykładu nieprawidłowości, tylko jest to odpowiedź na próby kreatorów projektu. Okazuje się, iż Radom Gminy wolno zapisać wyłącznie to, co zawiera się w treści ustawy, a jest to niemożliwe, gdyż zabrania tego rozporządzenie w sprawie technik legislacji. Należy więc wspólnie dotrzeć do porozumienia z regulatorem. Co więcej, jeżeli Wody Polskie nie wnoszą zastrzeżeń do Regulaminu, mamy prawo sądzić, iż Wojewoda nie uchylił go w trybie nadzorczym z tym zastrzeżeniem. Zakłada się, że po ewentualnym przesłaniu projektu, otrzymamy z powrotem opinię, że należałoby do treści dopisać niezgodne z rozporządzeniem fragmenty. Problematyczny staje się fakt, iż chcielibyśmy uchwalić Regulamin tak szybko jak to możliwe, a także żeby obowiązywał dokument dostosowany do dzisiejszych potrzeb, zgodny z obowiązującymi przepisami z linią orzecznictwa. I co najważniejsze, by nie został uchylony przez Wojewodę w trybie nadzorczym, a uchyla zwykle dlatego, iż w regulaminie jest napisane, że gmina nie jest uprawniona, by regulować pewne obowiązki przedsiębiorstwa. Znajdujemy się w sytuacji, w której musimy zadowolić jak największą liczbę osób. Warto nadmienić, iż nie tylko gminy i przedsiębiorstwa napotykały kłopoty z odnalezieniem się w nowej rzeczywistości, ale dotyczy to również regulatora, gdyż następujące po sobie opinie, bywają względem siebie opozycyjne. Należy dodać, iż Najwyższa Izba Kontroli sporządziła nieprzychylny raport, na temat sposobu powołania i warunków na powoływanie i organizacji Wód Polskich. Wynika z niego, iż: Wody Polskie zostały stworzone bez odpowiedniego zaplecza finansowego oraz merytorycznego. Zatem pracownicy, którzy zostali powołani do pracy w Wodach Polskich, nie są w pełni merytorycznie przygotowani do pełnionych obowiązków. Wystarczy spojrzeć na postanowienia w sprawie regulaminów, w okresie ostatnich 3 lat, na terenie województwa opolskiego. Przykładowo, w 2018 r. oraz 2019 r., treść regulaminu nie budziła wątpliwości regulatora. Natomiast sytuacja w kolejnych latach zaczęła się zmieniać, gdyż załoga Wód Polskich zaczęła celniej posługiwać się orzecznictwem i zweryfikowała swoje dotychczasowe postępowanie. Wszelkie wytyczne, powstają w procesie opiniowania regulaminów, a ponieważ są to akty prawa miejscowego,

tworzy się je na takich samych warunkach, jak ustawy.

Ad 3) Głos w sprawie wyjaśnienia niejasności związanych z podpisywaniem umów z mieszkańcami na dostarczanie wody oraz odprowadzanie ścieków zabrał Prezes Plada Sp. Z.o.o – p. Sokołowski. Przedsiębiorstwo jest zobligowane, w ciągu 12 miesięcy, czyli do końca 2022 r. do zawarcia umowy z odbiorcami na omawiane usługi. Obecnie, umowy są kolportowane przez pracowników i trafiają do mieszkańców, co powoduje zgłaszanie uwag. Pewne kwestie wymagają wyjaśnienia, a zwłaszcza sprawa związana z rzekomym pogorszeniem jakości usług, którą poruszył jeden z mieszkańców, zamieszczając wpis w witrynie Facebook. Zawarte w treści wpisu informacje, doprowadziły do niejasnych interpretacji, do których należy się odnieść. Jeden z mieszkańców, poruszył temat obciążenia opłatami za naprawę uszkodzonej przepompowni, szukając poparcia w członkach społeczności. Zamieścił informację, iż Plada Sp. Z.o.o obciąża kosztami za awarię, natomiast nie odniósł się do faktu, iż nastąpiła ona z jego winy, bowiem przepompowni były śmieci, które zablokowały wirnik pompy. W tym samym czasie pojawiły się wzory umów, na co opisana sytuacja wywarła niekorzystny wpływ. W przestrzeni publicznej zapisało się, że nowe przedsiębiorstwo będzie obciążało za wszystkie awarie, co jest nieprawdą. Za eksploatację, serwisowanie oraz usuwanie awarii przydomowych przepompowni ścieków na terenach gmin Łubniany i Chrzastowice, odpowiada przedsiębiorstwo. Zapisy, używane w projektach umów, które trafiają do gminy oraz mieszkańców tworzone są w oparciu o akty prawne, które regulują działalność branżową, więc nie ma mowy o ich swobodnej zmianie na wniosek klienta. Warto zaakcentować, w którym miejscu kończy się obowiązek przedsiębiorstwa, gdzie zaczyna się obowiązek odbiorcy. W umowie, odbiorca zobowiązuje się do utrzymania właściwego stanu technicznego instalacji oraz urządzeń wodnych na terenie nieruchomości, w granicach od zaworu głównego za wodomierzem do wylotu z pierwszej studzienki rewizyjnej. Zapis ten funkcjonuje na terenie gminy Łubniany od wielu lat i stanowi odwzorowanie treści ustawy. Największą obawą klientów jest to, iż będą musieli płacić za wszystkie występujące wady. Przez ostatnie 6 miesięcy, Plada Sp. Z.o.o usunęła ponad 1800 awarii, dotyczących min. ścieków, wymiany pływaka, wymiany pękniętego włazu, wymiany całej pompy, wymiany zaworów zwrotnych, czy wymiany poszczególnych części hydraulicznych. więc. Żaden z mieszkańców nie został obciążony fakturą za wymienione czynności. Zdarzało się, iż przepompownia była zanieczyszczona odpadami stałymi, w tym tekstyliami: gumą, chusteczkami nawilżanymi, wyrobami z plastiku, czy foliowymi torbami na żywność. Procedura przedsiębiorstwa ma rzetelny charakter, zatem monter, który przyjeżdża na awarię sporządza dokumentację fotograficzną, a protokół opisujący stan faktyczny, zostaje potwierdzony przez odbiorcę. Wielu mieszkańców uchyla się od podpisania protokołu i wtedy rusza procedura dochodzeniowa. P. Górka poinformowała, iż awarie spowodowane przez własne zaniedbanie, dotychczas również opłacano z własnych środków, więc nie jest to nowa praktyka. Niemniej, konieczne jest uczestniczenie w zebraniach wiejskich oraz słuchanie uwag klientów, aby w następstwie prowadzić rzeczowe rozmowy. Plada Sp. Z.o.o jest nowym przedsiębiorstwem, które prowadzi działalność w skali całej gminy, więc

Wypowiedziane oczekiwania gminy, Radnych, Sołtysów oraz mieszkańców, przyczynią się do owocnej współpracy, która pozwoli zabezpieczyć sprawność urządzeń wodno – kanalizacyjnych na lata, żeby gmina Łubniany była zaopatrzona w nowoczesny wodociąg z nowoczesną kanalizacją, a urządzenia służyły mieszkańcom przy rozsądnych kosztach. Nie należy zapominać, iż taryfa została zatwierdzona 1,5 roku, co zatwierdził to regulator. Technologia z czasem ulegnie zmianie, jednak jesteśmy zobowiązani do wspólnego podjęcia decyzji, jak kształtować urządzenia, żeby nie stały się kosztownym ciężarem dla mieszkańców. Z tego względu przedsiębiorstwo negocjuje treść umowy z mieszkańcami, pozostaje otwarty na opinie i sugestie mieszkańców, aby ustalić jednolitą umowę dla wszystkich. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, nie przewidywała przejścia z jednego przedsiębiorstwa wodociągowego do drugiego. Prawdopodobnie założono, iż wodociągi należą do gminy, a realnie należy wypracować procedurę przejścia. Ponadto, ustawa nie reguluje kwestii, rozwiązania umowy z poprzednim dostawcą i zawarcia umowy z nowym. W tej sytuacji, wszyscy dokładają wszelkich starań, aby następujące zmiany były jak najmniej odczuwalne. Wypracowaliśmy model, który mówi o tym, iż z chwilą wejścia i podjęcia czynności przez przedsiębiorstwo wodociągowe, sam fakt świadczenia usług i faktycznego korzystania z tych usług przez państwa, jest traktowany jako zawarcie umowy. Zawarcie to musi znaleźć potwierdzenie w formie pisemnej, ale dla ważności umowy o dostarczanie wody i odbiór ścieków nie jest wymagana forma pisemna. W związku z tym, serwisy, które zostały wykonane, zostały zrobione w ramach faktycznego świadczenia usług. Zdaniem p. Sokołowskiego, nowa umowa pojęciowo odwołuje się do aparatu pojęciowego ustawy. W związku z tym zdaje sobie sprawę z faktu, iż intuicyjne rozumienie kwestii własnościowych przyłącza przepompowni jest w przekonaniu mieszkańców inne, aniżeli to rozumie i formułuje pojęciowo ustawa. Wnioskowane przez mieszkańców zmiany, nie stawiają ich w korzystniejszej pozycji dlatego, że dotyczą zapisania w umowie, że przepompownie jest własnością gminy. Wynika z tego, że gmina przejmuje przepompownie przydomowe na swoją własność i przekazuje przedsiębiorstwu na mocy umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym w sprawie prowadzenia tego wodociągu i kanalizacji. Nie ma potrzeby, by zapisywać to w umowie. Najważniejsze w umowie jest to, iż przedsiębiorstwo nie może regulować umową cen, bo ceny reguluje taryfa. Zmiany, które wprowadza przedsiębiorstwo, wprowadza w granicach obowiązujących przepisów. Umowa ma obejmować relacje między odbiorcą a dostawcą w zakresie takim, w jakim może uregulować obowiązki dostawcy i przedsiębiorstwa. W omawianym projekcie umowy jest zabezpieczony interes mieszkańców tj. serwisy urządzeń są zapewnione w ramach bieżących opłat. Przesłanki, którymi kieruje się przedsiębiorstwo są krótkie – zapewnienie najlepszej jakości usług przy jak najmniejszych kosztach. Następnie odbyła się branżowa wymiana uwag.

Podczas spotkania z księdzem rezydującym w gminnej parafii, poinformował on, iż parafia zaczęła dopłacać do usług. Dotychczas koszty ponosiła gmina, jednak zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, gmina dysponując pieniądzem publicznym płaci wyłącznie za elementy,

które są własnością gminy, a cmentarz parafialny lub kościół, nie są ani własnością Wójta, ani gminy. Nie jest tak, że gmina w pełni pokrywała koszty. Płacili wszyscy mieszkańcy, bo to były wody, które wchodziły w straty. W związku z tym wszyscy mieszkańcy, uiszczają opłaty. Ewentualny montaż licznika oznaczałby procedurę administracyjną, gdyż należałoby naliczać opłaty za naprawy. Plada Sp. Z.o.o planuje rozmowy z proboszczami, aby ustalić porządek odpowiadający obu stronom.

Kolejno, Sąd Najwyższy nie potrafił poradzić sobie z jasnym interpretowaniem definicji przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego i dyskusja trwała przez 10 lat od 2007 r. Pojawiło się pierwsze takie orzeczenie, które próbowało je zdefiniować, aż pojawiła się uchwała, która obowiązuje nas w tej chwili, która konkretnie definiuje przyłącze wodociągowe i kanalizacyjne.

Do wątpliwości mieszkańców należy obawa, iż zetkną się z wysokimi, skumulowanymi kosztami. Jednakże treść umowy jest dostępna i każdy mieszkaniec ma możliwość zapoznania się z jej treścią oraz obowiązkami przedsiębiorstwa. W ramach realizowanych obowiązków, Plada Sp. Z.o.o zamierza wprowadzić system radiowego odczytu min. w miejscowości Kępa oraz Biadacz. Ponadto, planuje przeprowadzić remonty starszych przepompowni ścieków. Katalog przewidywanych działań jest obszerny i można się z nim swobodnie zapoznać. Dla Plada Sp. Z.o.o, omawiane działania, stanowią elementy umowy. Co więcej, temat taryf zostanie wkrótce poruszony na forum. P. Sokołowski dodał, iż działalność wodociągowa na terenie całego kraju jest regulowana przez 19 ustaw. Koszty, stawki i ceny usług wod – kan regulowane przez rozporządzenie taryfowe, które opisuje, co można zaliczyć na poczet działalności wodociągowej i kanalizacyjnej. Plada Sp. Z.o.o, jako przedsiębiorstwo, pewne zapisy, które są w umowie o partnerstwie publiczno – prywatnym traktuje jako naturalną działalność, która musi być spełniona, żeby obniżyć koszty funkcjonowania tj. możemy wprowadzić odczyt elektroniczny. Dodatkowo, wodomierzy ultradźwiękowych nie trzeba ich wymieniać co 5 lat, więc strumień zaoszczędzonych pieniędzy, za 5 lat będziemy mogli skierować na inną inwestycję. W miejscowości Kępa, Luboszyce, Biadacz, które mają kilkanaście lat i w naturalny sposób zwiększa się ilość awarii. Za chwilę będziemy rozmawiać o podobnych problemach Brynicy, a za parę lat w Dąbrówce Łubniańskiej. Należy dyskutować, żeby zapobiegać i eliminować postępujące zjawiska degradacji. Nie ma mowy, aby jakkolwiek zapis umowy był niekorzystny dla mieszkańca, gdyż byłby on niezgodny z ustawami. Mieszkańcy powinni zrozumieć, iż są chronieni przez prawo. Niemalże każdy słyszał o tzw. Klauzulach abuzywnych, które znajdują się w wielu zawieranych umowach tj. umowach kredytowych z bankami, umowach z firmami telekomunikacyjnymi.

Ad 4) Po zakończeniu punktu trzeciego, poruszone zostały wolne wnioski zebranych. Zauważono, iż polne drogi dojazdowe na terenie gminy sprawiają kłopoty. Naprawianie dróg przebiegających w pobliżu terenów zabudowanych, jest zawsze traktowane nadrzędnie względem remontów polnych dróg. Jeżeli chodzi o wyrównywanie podłoża, zaproponowano zakup równiarki przez gminę.

Ad 5) W obliczu wyczerpania porządku obrad, braku dalszych pytań oraz wniosków, przewodniczący zakończył posiedzenie komisji stałych o godz. 11:14.

Załączniki:

Nr 1 – Lista obecności

Nr 2 – Porządek obrad

Protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Samorządowej

Jarosław Krzyścin

Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej

Waldemar Kalina