

## Protokół

**Ad 1)** z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno- Finansowej i Rolno- Gospodarczej, które odbyło się 24 lutego 2022 r. o godz. 9:00 w sali Łubniańskiego Ośrodka Kultury . Zgodnie z listami obecności (**Zał. Nr 1** ) w posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Finansowej uczestniczyło 4 członków na statutowy 5 ( nieobecna była p. Bernadeta Drąg ), a w posiedzeniu Komisji Rolno- Gospodarczej obecni byli wszyscy członkowie. Wobec powyższego quorum do podejmowania decyzji i wniosków uzyskaly obie powyższe Komisje.

Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli : p. Mariusz Piestrak – Zastępca Wójta, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy Łubniany, p. Piotr Pośpiech – Sekretarz Gminy, p. Piotr Dziejcz – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska, Anna Geisler – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, p. Łukasz Kochanek – Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej. Ponadto na posiedzenie Komisji zostali zaproszeni : P. Beata Bort - Dyrektor GZEASu, p. Tomasz Pyka – Radny.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej jako prowadzący wspólne posiedzenie komisji przywitał wszystkich zebranych, po czym odczytał proponowany porządek obrad. Wobec braku uwag i wniosków, porządek obrad został przyjęty( **Zał. Nr 2** )

**Ad 2 )** w tym punkcie przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Kalinę, ponieważ p. Kalina wnioskował o ten punkt. P. Kalina zapytał czy powstał harmonogram remontów dróg gminnych. P. Piestrak odpowiedział, że wersji ostatecznej nie ma , ale za chwilę p. Kochanek przekaże dokładniejsze informacje. P. Piestrak przypomniał, że cały czas zleca się remonty firmie Domaks. , która po 2 tygodniach od zawiadomienia przystępuje do remontu. P. Piestrak przypomniał, że remonty odbywają się najwcześniej w kwietniu, lecz z powodu ciepłej zimy zostały już w tym roku wykonane 2 remonty. P. Piestrak odpowiedział na pytanie p. Kaliny i potwierdził, że gmina korzysta z funduszy dróg samorządowych. P. Kalina zapytał o rządowy program Polski Ład i p. Piestrak odpowiedział, że gmina będzie zgłaszać tam swój wniosek i gminie przysługują 2 pule. Jedna pula to fundusz związany z drogami , infrastrukturą kulturalną i zdrowotną. Poinformował ,że gmina uzyskała promesę na wypłatę środków na budowę ZOZu w Luboszycach , gdzie oprócz przychodni będzie też sala sołecka oraz 2 gabinety pod wynajem dla lekarzy specjalistów. Przekazał, że gmina uzyskała dodatkową pulę z uwagi na uznanie jej jako gminy popegeerowskiej i możliwość wnioskowania w tym zakresie o dwa projekty i będą to projekty drogowe. P. Kalina zapytał czy tylko wchodzi w ten zakres gminne drogi. P. Piestrak odpowiedział ,że tak, ale jeżeli gmina uzyska odpowiednie porozumienia to może też wnioskować o drogi powiatowe. P. Piestrak przekazał, że chciałby aby przy okazji budowy ścieżki pieszo-rowerowej odnowić drogę powiatową. Dodał ,że ścieżka pieszo-rowerowa będzie podzielona na dwa projekty aby zwiększyć możliwość przyznania dotacji tj. 1szy projekt od lasu na granicy Biadacza i Masowa i w kierunku Masowa, a 2gi od Masowa do centrum Łubnian. Objął ,że pieniądze w Polskiego Ładu wypłaca bank BGK wykonawcy , a nie gminie i wykonawca realizuje inwestycję z własnych środków. W ramach Polskiego Ładu p. Piestrak poinformował ,że chce złożyć wniosek o budowę samej kładki pieszo- rowerowej nad Małą Panwią. P. Kochanek poinformował ,że koszt budowy ścieżki na odcinku Kępa- Biadacz to 8 mln złotych, podczas gdy koszt samej kładki to 3,5 do 4 mln złotych.

P. Kalina zapytał czy byłaby możliwość przy okazji inwestycji w Biadaczu odnowić ulicę Kolanowską. P. Kochanek odpowiedział ,że droga jest za małą w stosunku do skali przedsięwzięcia. P. Piestrak dodał, że wyceniono ul. Kolanowska na 254 tys. złotych w 2015 w projekcie i teraz by to kosztowało około 350 tys. złotych, były tam prace związane z podbudową. Przekazał, że na ulicy Polnej i Szkolnej w Łubnianach wykonano także podbudowę z kamienia i do dwóch lat ulice te będą pokryte frezowaną asfaltową z uwagi na mały ruch na tych drogach. P. Kalina zwrócił uwagę, że z tej drogi nie tylko

mieszkańcy korzystają, ale także jest to droga rolnicza i frezowina jest niewystarczająca. P. Brisch zakomunikował, że na spotkaniu sołeckim w Masowie były zapytania o ul. Ossowską. Dodał, że droga w Biadaczu posiada wiele dziur i właściciele aut będą obciążać gminę za uszkodzone pojazdy oraz będą zorganizowane protesty na drogach mieszkańców. P. Piestrak poinformował, że mieszkańcy powinni korzystać z objazdu przez Kolanowice oraz, że toczą się rozmowy z zarządami dróg, aby drogę w Biadaczu zamknąć za wyjątkiem mieszkańców i komunikacji miejskiej. Zaznaczył, że tą drogę niszczą ciężarówki i deszcz. P. Kalina zapytał czy słupy komunikacyjne w Biadaczu będą przesuwane. P. Kochanek odpowiedział, że tak. P. Piestrak przypomniał, że jeżeli chodzi o Biadacz to największa część inwestycji to będzie wbudowanie olbrzymiej przepompowni ścieków, która będzie ściągać ścieki z całej drogi i ścieżki pieszo- rowerowej ( przepompownia będzie usytuowana pod placem zabaw przy domu dziennego pobytu) .

P. Kalina zapytał o sfrezowany asfalt w Luboszycach i czy będzie podobne odwodnienie jak w Biadaczu. P. Kochanek odpowiedział, że są tam 3 rodzaje odwodnienia i na tym odcinku będzie częściowa kanalizacja odprowadzana do nowego zbiornika obok cmentarza. Kolejno radni dopytali czy w Luboszycach będzie taki krawężnik jak w Biadaczu czy Kępie, p. Kochanek odpowiedział, że nie ponieważ zarząd dróg powiatowych zwrócił uwagę na duży ruch z drugiej strony.

P. Kochanek odpowiedział, że ul. Osowska w Masowie jest do remontu. Przekazał, że będzie lista dróg do remontu, sołtysi będą proszeni o wskazanie tych ulic i odbędzie się przegląd w terenie. P. Brisch powiedział, że poinformuje o dziurach na ulicach, ale nie będzie ich mierzył, tak, jak było to określone w piśmie z Gminy od p. Dytka.

P. Piestrak uczulił, że mieszkańcy powinni pisać pisma lub maile w sprawie zgłoszeń ubytków w jezdni, a nie tylko wykonać telefon do Gminy lub Sołtysa.

P. Pyka przekazał, że temat dróg pojawia się często na komisjach i obawia się, że pieniądze wydane na projekty dróg przeterminują się i trzeba będzie od nowa tworzyć projekt. Zaznaczył, że nie ma stworzonego harmonogramu remontów dróg gminnych i chciałby, aby taki harmonogram by co roku opracowywany łącznie z wysokością wyceny.

P. Piestrak przyznał, że są projekty, które „leżą w szufladzie” takie jak ul. Krzyżuli i ul. Krótka w Łubnianach. Przekazał, że harmonogramy są zmieniane na bieżąco z 2 powodów: pieniędzy i wprowadzenie funduszu dróg samorządowych, który zmienił wcześniejsze „schetyńówki”, a w 2021 roku fundusz dróg samorządowych został zastąpiony przez rządowy fundusz rozwoju dróg, który znów ma inne kryteria a teraz pojawił się Nowy Ład bez kryteriów, więc opracowane już harmonogramy co chwila trafiają do kosza (nie są znane kryteria oceny wniosków przez Wojewodę). Przekazał, że nie ma sensu budować małego odcinka ul. Krzyżula za 700 tys. złotych, jeżeli obok jest alternatywny dojazd asfaltowy, a ul. Krótka nie dostanie dofinansowania, bo nie spełnia standardów tj. nie ma z tyłu „zawrotki” i jest drogą wewnętrzną, jeżeli będą dofinansowania na drogi wewnętrzne to ta droga będzie remontowana.

P. Kochanek stwierdził, że harmonogram na remonty jest fikcją, ponieważ nie można przewidzieć stanu dróg. P. Krzyścin dodał, że można zrobić jakiś wykaz dróg, ale żeby nie nazywać go harmonogramem, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć kiedy pieniądze się pojawiają. Wskazał, że obecnie najważniejsze są remonty, aby utrzymać drogi na przyzwoitym poziomie. P. Kalina stanął na stanowisku, że harmonogram powinien być i żeby sukcesywnie realizować projekty, które są już wykonane. P. Piestrak odpowiedział, że z zewnątrz może się wydawać, że projekty leżą w szufladzie, ale konieczne jest ich robienie, ponieważ dają możliwość starania się o środki zewnętrzne. P. Brisch zauważył, że na nowych osiedlach szybko robi się drogi, a na starych ulicach gdzie jest mało wybudowanych domów czeka się od 60 lat i drogi nie ma. P. Piestrak przekazał, że z 4 projektów w Kępie przeszły 2, na ul. Sportową i

Akacją, a dwie są na liście rezerwowej, ul. Brzozowa na wysokiej liście rezerwowej i ul. Krótka na niskiej, ponieważ jest zamieszkana w ¾ i dostała z tego powodu niską punktację.

Pan radny zapytał czy na dwie drogi, które dostały dofinansowanie czy gmina posiada wkład własny.

P. Skarbnik odpowiedziała, że chce zwołać sesję nadzwyczajną w której trzeba wprowadzić te inwestycje zarówno do budżetu jak i do WPFu i bazując na danych liczbowych jest zdania, że uda się jej zabezpieczyć wkład własny. P. Piestrak poinformował, że decyzją Wojewody 4 drogi uzyskały dofinansowanie, ale sam wkład własny na te drogi wynosi 1 mln. 300 tys. złotych z czego pozostało do „znalezienia” 500 tys. złotych. P. Radny zapytał jaki będzie okres realizacji tych dróg, p. Piestrak odpowiedział, że przetarg będzie rozpisany do końca tego roku.

P. Kalina powiedział, że jest to niesprawiedliwe, że pomija się stare drogi na co p. Kochanek odpowiedział, że trzeba korzystać ile się da, bo w przyszłości może już nie być dofinansowań. P. Krzyścin nie zgodził się ze stwierdzeniem, że „pomija się starych mieszkańców” i jako przykład podał ul. Stawową w Dąbrówce Łubniańskiej. Podsumowując ten temat p. Piestrak powiedział, że warto w Gminie stworzyć Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, podobnej do takiej która funkcjonuje przy starostwie powiatowym i chciałby aby do tej komisji włączyć radnych, sołtysów którzy rozmawialiby o potrzebach mieszkańców związanych z drogami.

P. Radny zapytał o drogę w Jełowej, czy gdyby dostałyby się na listę rezerwową dostałyby środki. P. Skarbnik odpowiedziała, że wtedy trzeba by było szukać środków, ale zaznaczyła, że w tym roku trzeba zabezpieczyć 600 tys. złotych na budowę ZOZu.

P. Radny zapytał czy w związku z budową ścieżki pieszo- rowerowej jest plan przebudowy skrzyżowania w Luboszycach w okolicy drogi Piaskowej i Szkolnej. P. Kochanek odpowiedział, że plan jest, ale ronda tam nie będzie.

**Ad 3 )** Ten punkt zreferowała p. Skarbnik (**Zał. Nr 3**). Przekazała, że jest realizacja dalszych projektów związanych z oświatą tj. laboratoria przyszłości i przedszkola przyjazne i door- to – door dla GOPSu i zwiększa się środki i wprowadza do budżetu na ten rok. Do tego dochodzą 2 większe projekty, które gmina realizuje czyli Life i Czyste Powietrze. Z Czystego Powietrza uzyskano rozliczenie, kwotę 4.016,88 zł i to zwiększa dochody bieżące. Zabezpieczono pieniądze na dalszą realizację tych dwóch projektów, z czego Czyste Powietrze będzie refinansowane i te pieniądze wrócą do budżetu, z Life będzie zabezpieczany wkład własny.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Komisja Rolno – Gospodarcza oraz Komisja Organizacyjno- Finansowa głosowały „za” przyjęciem projektu uchwały.

**Ad 4 )** W tym punkcie (**Zał. Nr 4**) p. Skarbnik przekazała, że jest to konsekwencja uchwały, którą radni podjęli o wysokości „opłaty śmieciowej”, nie zabezpieczy to całej kwoty prognozowanej, bo nie wiadomo jakie będą wydatki za wywóz śmieci. Przekazała, że jeśli gmina nie bierze całej kwoty od mieszkańców trzeba to sfinansować ze środków własnych i przygotowała projekt uchwały, że pójdą te środki z budżetu gminy i RIO do tego się przychyliła. Odpowiedziała na pytanie radnego, że brakowało kilkaset tysięcy złotych.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Komisje: Rolno – Gospodarcza oraz Organizacyjno- Finansowa głosowały „za” przyjęciem projektu uchwały.

**Ad 5 )** Ten punkt zreferowała p. Anna Geisler (**Zał. Nr 5**) Przekazała, że od stycznia 2022 r. weszła w życie nowa ustawa o ochotniczych strażach pożarnych, która wymusiła uchwalenie przez gminy co 2 lata wysokości ekwiwalentu. Wysokość ekwiwalentu to 20 zł za akcje ratowniczą lub ćwiczenia za każdą

rozpoczętą godzinę. P. Radny zapytał jakie stawki są w innych gminach. P. Geisler odpowiedziała, że w gminie Popielów jest to 10 zł za godzinę akcji i 8 zł za godzinę szkolenia, Tułowice to 15 zł za akcję , a Ozimek 21 zł za akcję i 15 zł za szkolenie, Łambinowice 14 i 6, Murów 18 i 9, Pakośćawice 20 i 10 a Prószków 32 i 16. P. Krzyścin zapytał czy to dobrze, że jest to taka sama stawka za akcję i za ćwiczenia. P. Deinert , który jest strażakiem odpowiedział, że często ćwiczenia są zgłaszane jako wyjazdy gospodarcze do gniazda os i w ramach szkolenia jest to wyjazd na akcję. Poza tym są to szkolenia zorganizowane przez Komendanta Gminnego. Wielu strażaków zrzuca się swojego wynagrodzenia na rzecz swojej jednostki, a pokazy w szkołach i przedszkolach robią w czynie społecznym. P. Geisler przekazała, że stawka 20 zł jest zabezpieczona w budżecie gminy.

Kolejno przystąpiono do głosowania. Komisja Organizacyjno- Finansowa i Rolno- Gospodarcza jednogłośnie zagłosowały „za” przyjęciem projektu uchwały.

**Ad 6)** W tym punkcie przewodniczący oddał głos p. Piotrowi Dziedzicowi .P. Dziedzic przekazał, że w uchwale ze stycznia 2022 w paragrafie 6 wkraść się błąd pisarski. Rio zaproponowało gminie, aby zanim będzie rozstrzygnięcie nadzorcze zmienić tę uchwałę, sesja jest planowana na 28 lutego i nie ma czasu do 1 marca , aby opublikować tę uchwałę . Rio zaproponowało , że 25 tego lutego samo uchyli uchwałę w zakresie części paragrafu 6tego , więc tą uchwałę trzeba by było wycofać z obrad na sesji w dniu 28 lutego. P. Dziedzic powiedział ,że uchwała będzie podjęta z wycięciem 3 wyrazów mówiących o terminie, a p. Sekretarz dodał, że uchwała będzie uchylona w części.

**Ad 7)** W tym punkcie p. Krzyścin podziękował, że przy okazji wysyłki dot. podatków mieszkańcy otrzymali ulotki o źródłach ogrzewania oraz o czystym powietrzu.

P. Brisch odniósł się do informacji p. Bort dotyczącej subwencji na naukę j. niemieckiego jako języka mniejszości narodowej. Wyniosła ona w 2020 roku 2 mln. 413 tys. zł a w 2021 roku – 2mln. 195 tys. zł z czego około 350 tys. zł rocznie idzie na nauczycieli j. niemieckiego. P. Bort przekazała, że koszt nauczyciela dyplomowanego to 80 tys. zł brutto. P. Brisch zapytał ile nauczycieli j. niemieckiego jest zatrudnionych w SP Luboszyce. P. Bort odpowiedziała, że 2 nauczycieli i łącznie jest tam 27 godzin. P. Brisch stwierdził, że koszt 350 tys. zł gmina może udźwignąć, bo warto się uczyć języka z uwagi na przyszłą pracę.

Załączniki:

Nr 1 – lista obecności

Nr 2 – porządek obrad

Nr 3 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Nr 4 - Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Nr 5 - Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczo – gaśniczym lub ćwiczeniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Komendanta Gminnego OSP Gminy Łubniany

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej**

**Waldemar Brisch**

**Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej**

**Waldemar Kalina**

Protokołowała: Joanna Kowalska