

Protokół

Ad 1) z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno-Finansowej oraz Samorządowej, które odbyło się 25 marca o godz. 8:30 w Sali Urzędu Gminy w Łubnianach. Zgodnie z listami obecności (Zał. Nr 1) w posiedzeniu Komisji Organizacyjno-Finansowej uczestniczyło 5 członków na statutowy skład 5, w posiedzeniu Komisji Samorządowej uczestniczyło 4 członków na statutowy skład 5 (nieobecny był p. Norbert Dreier), w Komisji Rolno- Gospodarczej wzięła udział 1 osoba na statutowy skład 3 (nieobecni byli p. Kalina oraz p. Deinert). Wobec powyższego quorum do podejmowania decyzji i wniosków uzyskała Komisja Organizacyjno- Finansowa oraz Komisja Samorządowa.

Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Mariusz Piestrak – Zastępca Wójta Gminy, p. Joanna Marciniak – Skarbnik Gminy, p. Piotr Pośpiech – Sekretarz Gminy, p. Łukasz Kochanek - Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej, p. Lidia Czurlok – Inspektor ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, p. Sylwia Heisig- Brzana – Kierownik Referatu Promocji i Turystyki, p. Sebastian Kansy z Referatu Melioracji, p. Joanna Kowalska – Inspektor ds. Organizacyjnych. Ponadto na posiedzenie komisji zostali zaproszeni: p. Ryszard Buchta - Przewodniczącego Rady Gminy Łubniany, p. Jolanta Dec z Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łubnianach, p. Łukasz Sokołowski – Prezes firmy Plada wraz pracownikiem Plady, p. Justyną Ozimek.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej jako prowadzący wspólne posiedzenie komisji, przywitał wszystkich zebranych, po czym odczytał proponowany porządek obrad. P. Brisch zaproponował, aby punkt 4 przesunąć na punkt 2 z uwagi na zaproszonych gości z firmy Plada.

Proponowany porządek obrad to :

1. Otwarcie posiedzenia Komisji
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Łubniany na lata 2021 – 2031
3. Analiza wykorzystania Funduszu Sołeckiego za 2021 r.
4. Gospodarka mieszkaniowa w gminie i stan wykorzystania obiektów komunalnych, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łubniany na lata 2022- 2026.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022- 2025.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie gminy Łubniany na rok 2022.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany na lata 2022- 2029.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2)

Pan Brisch oddał w tym punkcie głos przedstawicielowi firmy Plada Sp. z o.o. Wodociągi i Kanalizacja, panu Sokołowskiemu. P. Sokołowski przywitał zgromadzonych i wskazał, że dzisiejsze spotkanie jest

okazją do dyskusji dot. ważnego dokumentu jakim jest projekt uchwały. Następnie p. Sokołowski omówił projekt uchwały **(Zał. Nr 2)**

W trakcie omówienia projektu p. Buchta oraz inni radni wskazali, że są błędy w tabelach dot. podsumowania kosztów. P. Sokołowski zapewnił, że poprawne dane zostaną naniesione w tabelach.

Pan Fila odnosząc się do tabeli zauważył, że bieżąca rozbudowa sieci na terenie gminy jest szacowana na kwotę 100 tys. , a rozbudowa sieci kanalizacyjnych na terenie gminy tylko na 40 tys. a wg. Niego powinno być odwrotnie. Wskazał, że obecna sieć jest już wystarczająco rozbudowana, a są miejscowości, które potrzebują sieci kanalizacyjnej. P. Sokołowski odpowiedział, że jest to plan otwarty i jeżeli gmina będzie miała dotacje to będzie to inwestycja gminy i spółka Plada przejmie później te sieci do eksploatacji oraz nie będzie z tego naliczana amortyzacja. P. Sokołowski zauważył, że przedstawione koszty są hipotetyczne i to co zostanie zbudowane będzie określone na podstawie wniosków klientów o przyłączenie do sieci wodno- kanalizacyjnej. Jeżeli klient chce się podłączyć do sieci, a na jego ulicy takowej nie ma, Plada przekazuje tę informację do gminy i gmina jako właściciel sieci ma określić kiedy i na jakich zasadach finansowych Plada może to zrealizować. P. Sokołowski odpowiedział panu Fili, że koszty na kanalizację są mniejsze, bo kanalizacja jest w 100 % kanalizacją tłoczną, a wodociągi wymagają zbrojenia stąd wyższe koszty ich rozbudowy. P. Sokołowski stwierdził, że nie ma w planie wieloletnim wpisanych kosztów związanych z budowa przepompowni.

P. Buchta zapytał czy sieć będzie doprowadzana do pojedynczych budynków, które wcześniej nie zostały skanalizowane (za przykład podał ul. Krzyżuli w Łubnianach) P. Sokołowski odpowiedział, że wieloletni plan zgodnie z ustawą przewiduje rozbudowę sieci w drogach gminnych, a nie na przykład domów usytuowanych w lesie oraz , że analizę planu Plada wykonała na podstawie tego co przez ostatni rok wpłynęło do Plady od klientów dotyczących tzw. drobnych inwestycji. P. Wójt dodał ,że gminy nie stać na budowę sieci za własne pieniądze i gmina musi mieć zewnętrzne środki na rozbudowę sieci. P. Buchta zauważył, że są miejscowości jak na przykład Jełowa, gdzie sieć wodociągowa jest wszędzie a kanalizacja nie. P. Wójt odpowiedział, że właśnie na takich miejscowościach plan będzie się skupiał. P. Sokołowski wspomniał, że ekonomicznym uzasadnieniem jest budować sieci tam gdzie są już wybudowane domy, a ogólne założenia planu firma Plada dopasowuje do wniosków klientów o przyłączenie do sieci. P. Waleska dopytała o miejscowość Dąbrówka Łubniańska . P. Wójt odpowiedział, że jeżeli będą środki zewnętrzne to w Dąbrówce Łubniańskiej będzie realizowany II etap rozbudowy sieci ,ale od kilku lat trwa uzgodnienie tego projektu z zarządem dróg. Co to do tego tematu p. Buchta zapytał, kiedy można się spodziewać realizacji II etapu we wzmiankowanej miejscowości. P. Wójt przypomniał, że II etap będzie w dwóch miejscach na terenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej. P. Piestrak doprecyzował, że kanalizacja pójdzie w nowym pasie drogowym drogi wojewódzkiej czyli tym, który będzie wykupiony z RIDa - (Rozwoju Inwestycji Drogowych) w ramach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. P. Piestrak dodał, że obecnie zarząd dróg wojewódzkich projektuje przy udziale pieniędzy gminy drogę nr 461 tj od Łubnian do końca Dąbrówki Łubniańskiej . Z-ca Wójta wskazał, że dokumentacja podzielona jest na 4 etapy, pierwszy dotyczy mostu i fragmentu drogi w Łubnianach przy stadionie na granicy z Dąbrówką Łubniańską , drugi etap to most w Dąbrówce Łubniańskiej, trzeci etap to Dąbrówka Łubniańska – teren zabudowany i czwarty etap kanalizacji to nowy pas drogowy na poszerzonej drodze wojewódzkiej. P. Kochanek dodał, że jeżeli chodzi o finansowanie budowy odcinków jest kwestia pozyskania dotacji gdzie kluczowym elementem jest uzyskanie efektu ekonomicznego czyli zgody większości mieszkańców co do założenia sieci. P. Kochanek zaznaczył, że każde przyłącze w Dąbrówce Łubniańskiej kosztowało gminę 18 tys. zł i nie każdy mieszkaniec podłączał się do sieci.

P. Pyka dopytał o tabelkę dotyczącej kanalizacji w tabeli: źródło finansowania tj. czym się różni Plada w ramach PPP (Partnerstwo Publiczno- Prywatne) od samej Plady w punkcie: rozbudowa sieci

kanalizacji w miejscowości Kępa, Łąkowa 250 mb, tj czy ta sieć będzie własnością gminy. P. Kochanek odpowiedział, że są miejsca, gdzie jest potrzeba rozbudowy krótkiego odcinka sieci, a mieszkańców nie stać, to wtedy Plada wybuduje ten odcinek i przekaże potem gminie. Jako przykład p. Kochanek podał sytuację z tamtego roku, gdy 5 mieszkańców zrobiło projekt na swój koszt, wybudowało sieć i obecnie trwa procedura przekazania tego gminie, która odkupi to za 30 zł za metr bieżący. P. Buchta zapytał czy jeżeli firma Plada zainwestowała 30 tys. to odda to gminie za 30 % wartości tej kwoty. P. Kochanek odpowiedział twierdząco. Również p. Sokołowski przyznał, że tak będzie, bo zysk takiego działania jest potrójny tj. gmina ma zabezpieczoną rozbudowę, mieszkańcy mają dostęp do usług, a firma Plada zyskała klientów. P. Sokołowski zaznaczył, że jego firma zarabia na innych działalnościach. P. Sokołowski omówił też problem, gdzie mieszkańcy wybudowali prywatne sieci i teraz żądają dużo większej kwoty niż sami ponieśli. Jako przykład pozytywnego zakończenia powyższego problemu wskazał ul. Jałowcową w Luboszycach, gdzie sieć wykupiła Plada i przekaże to gminie. Pan Krzyścin zadał pytanie, czy jeżeli sieć prywatna jest już wybudowana i są problemy z przekazaniem jej przez właścicieli, to czy można obok wybudować drugą, równoległą sieć. P. Sokołowski odpowiedział, że to rozwiązanie jest technicznie niepoprawne i raczej nie chciałby dopuścić do tego aby było kilka sieci równocześnie. W tym temacie też głos zabrał p. Wójt, który wspominał o takiej sytuacji w Kolanowicach na ul. Kościelnej, gdzie gmina nie może się podpiąć do prywatnej sieci. P. Blach poprosił p. Sokołowskiego o to, aby cała ulica Łąkowa w Kępie była skanalizowana i podłączona do sieci, bo obecnie na połowę ulicy złożyli się mieszkańcy. P. Wójt wskazał pozytywny aspekt budowy przepompowni, dzięki której kolejni mieszkańcy Kępy, Luboszyca i Biadacza mogą się podłączać do sieci. P. Wójt zachęcił osoby, które chcą zacząć budowę sieci, aby zgłaszały się do Urzędu Gminy i do firmy Plada. P. Wójt podziękował prezesowi firmy Plada za partnerską realizację działań dla Gminy. Pani Drąg zadała pytanie o Grabie i Kobyłno czy w tych miejscowościach jest nadzieja, aby powstała sieć. P. Wójt odpowiedział, że na zebraniu wiejskim przekazał, że jeżeli będą środki zewnętrzne, które w swoich wskaźnikach będą brały pod uwagę tak rozproszoną budowę, jaką są te miejscowości to Gmina będzie rozbudowywać sołectwo Grabie i Kobyłno więc na przestrzeni najbliższych 10 lat nie ma możliwości budowy sieci, ponieważ inwestycja tylko ze środków Gminy jest nierealna. P. Buchta zauważył, że w gminie Chrzęstowice sieć jest cały czas rozbudowywana i zapytał z jakich środków jest to przeprowadzane. P. Sokołowski odpowiedział, że ze środków gminnych, a dużo inwestycji jest realizowanych ze środków własnych firmy Plada. P. Buchta zapytał czy Dębie było kanalizowane także ze środków własnych. P. Sokołowski odpowiedział, że realizacja sieci w miejscowości Dębie była ze środków zewnętrznych natomiast Falmirowice robią inwestycję ze środków własnych.

P. Krzyścin podziękował za znakomite usunięcie awarii, gdzie w niedzielę pół godziny po zgłoszeniu awarii pracownik Plady oszacował szkody, a za następne pół godziny pojawili się pracownicy Plady z „ciężkim sprzętem”. P. Krzyścin zwrócił także uwagę, że jest wymagane uzyskanie efektu ekonomicznego projektu, tzn podłączenie minimum 80 % mieszkańców. P. Krzyścin zaapelował do radnych Gminy Łubniany, aby mieli dobre rozeznanie w swoich miejscowościach w czasie planowania kolejnej nowej sieci, aby nie było strat finansowych.

P. Brisch przeprowadził głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Łubniany na lata 2021- 2031. Komisja Samorządowa głosowała : 4 głosy „za” (p. Blach, p. Patelska, p. Krzyścin, p. Waleska), p. Dreier był nieobecny, Komisja Organizacyjno – Finansowa głosowała jednogłośnie „za”. W wyniku głosowania podjęto uchwałę. P. Sokołowski podziękował za głosowaniem radnym i zapewnił, że błędy matematyczne w podliczeniach w tabelkach będą skorygowane.

Ad 3) Ten punkt zreferowała pani Lidia Czurlok, Inspektor ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi. P. Czurlok przypomniała, że wysokość funduszu sołeckiego uzależniona jest od liczby mieszkańców i przekazała, że ponad połowa funduszy to remonty i inwestycje budowlane i na projekty, a największą inwestycją była budowa miejsca spotkań plenerowych mieszkańców Brynicy tzw. Klarkownia, budowa wiaty w Bładaczu i w Łubnianach oraz remont świetlicy w Kolanowicach. P. Czurlok resztę danych przedstawiła w prezentacji (**Zał. Nr 3**) a po prezentacji podziękowała Sołtysom Gminy za realizację środków na wysokim poziomie 99,93 %. P. Czurlok przekazała, że na prośbę p. Brischa wystosowała pismo do Sołtysów, czy chcą kontynuować finansowanie w ramach Funduszu Sołeckiego, i zgodę wyrazili Sołtysi Łubnian, Dąbrówki Łubniańskiej, Masowa i Luboszyca, Sołtys Kępy p. Pietrek wstrzymał się od głosu, a reszta deklaracji nie dotarła do Referatu p. Czurlok.

P. Fila wspomniał, że na zebrania wiejskie przychodzi mała ilość mieszkańców, oprócz Rady Sołeckiej jest to kilka osób, na co p. Wójt przekazał, że w roku ubiegłym zgłosiło się do niego kilku mieszkańców z pomysłami, które spotkały się z odmową ze strony niektórych Sołtysów. P. Wójt wspomniał, że skoro do budżetu „wróciło” 80 tys. złotych, to warto podjąć wspólną inicjatywę z mieszkańcami, ponieważ partycypacja obywatelska jest istotna. P. Wójt zaprosił Sołtysów na spotkanie z okazji Dnia Sołtysa, które odbędzie się w najbliższy poniedziałek w UG z zaproszonymi gośćmi: p. Senator Jazłowiecką oraz p. Radnym Kostusiem. P. Heisig- Brzana zaznaczyła, że jednym z elementów pracy jej referatu jest pomoc Sołtysom w tzw. „papierologii” i jeżeli tylko będzie prośba o pomoc, Sołtysi nie zostaną sami. P. Fila zgodził się ze stwierdzeniem p. Heisig- Brzany, że ta pomoc jest przydatna oraz przyznał, w odniesieniu do słów p. Wójta, że zawsze przed swoimi zebraniem kontaktuje się z organizacjami, które działają na terenie wsi. P. Wójt podziękował referatowi p. Heisig- Brzany za pomoc w zakresie zadań związanych z Funduszem Sołeckim. P. Heisig- Brzana dodała, że nawet jeżeli sołtysi zrezygnują z Funduszu Sołeckiego to funkcjonowanie budżetu sołeckiego, to nie jest to funkcjonowanie co 5 lat temu, ponieważ też trzeba robić zapytania, robić szacowanie cen, co stwarza największe problemy. P. Krzyścin przekazał, że był na kilku zebraniach sołeckich i wg niego współpraca rad sołeckich z mieszkańcami jest bardzo dobra, ponieważ Rady Sołeckie mają duże poparcie swoich mieszkańców. P. Krzyścin zapytał czy często w trakcie zebrań sołeckich są głosowania w sprawie poprawek do bieżącego budżetu. P. Czurlok odpowiedziała, że ostatnio zdarzyło się to w Jełowej z uwagi na zniszczenie blaszaka i takich głosowań było 5-6 na rok. P. Heisig- Brzana wspomniała, że zgodnie z ustawą covidową była możliwość zmiany budżetu.

O godzinie 09:59 salę opuścił radny Piotr Blach, więc zmieniło się quorum w Komisji Samorządowej.

Ad 4) W tym punkcie głos zabrał p. Kochanek, Kierownik Referatu Budownictwa i Gospodarki Komunalnej, który przekazał, że obowiązek opracowania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy nakłada na Gminę ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego a celem planu jest wdrożenie racjonalnej polityki mieszkaniowej, poprawy stanu technicznego, określenie polityki czynszowej, zapewniającej utrzymanie zasobu w należytym stanie technicznym oraz zwiększenia efektywności zarządzania mieszkaniowym zasobem Gminy. Zostało to już omówione na wcześniejszych Komisjach i odłożone do dalszych rozmów. P. Wójt wyraził ubolewanie, że na posiedzeniu Komisji nie ma p. Pyki. P. Wójt przekazał, że na ostatniej Komisji nie było żadnych problemów, a dyskusje pojawiły się na ostatniej sesji. P. Wójt przypomniał, że uchwalenie tego programu to jeden z wniosków pokontrolnych RIO i trzeba to zrobić jak najszybciej, a „cały bój toczy się o zapis dot. mieszkania w Brynicy”. P. Wójt przekazał, że trzeba wybrać pomiędzy pozostawieniem mieszkania w szkole bądź też likwidacją lub zmniejszeniem szkoły, więc zadał pytanie czy Rada Gminy chce wygaszenia szkoły. P. Wójt zapewnił, że rodzina zamieszkująca w szkole otrzyma mieszkanie o podobnym metrażu w Jełowej. P. Wójt wyraził obawę, że za półtora roku kiedy pojawi się 8 klasa nie będzie tam miejsca,

aby stworzyć dodatkową salę lekcyjną, ponieważ ze strychu nie można zrobić sali z uwagi na usytuowanie 2 kominów na środku pomieszczenia. P. Wójt przypomniał, że wizję lokalną mieszkania chciał przeprowadzić p. Pyka, wizję wyznaczono na 23 marca i wielu radnym nie pasował ten termin. P. Wójt zaprosił radnych na spotkanie z rodzicami i gronem pedagogicznym szkoły w Brynicy na najbliższy poniedziałek, tak, aby radni wypowiedzieli się przed rodzicami czy chcą utrzymać tę szkołę czy nie. P. Krzyścin przekazał, że głosowanie dot. tego tematu miało być na kolejnej sesji, więc był zdziwiony, że ten temat pominięto. P. Krzyścin wspomniał, że około 8 miesięcy temu było spotkanie Radnych z Przedstawicielami Szkoły i każdy z radnych się zgodził, że szkołę trzeba rozwijać, a teraz niektórzy radni zmienili zdanie. P. Krzyścin zarzucił p. Waleskiej, że głosowała przeciwko rozwojowi szkoły, na co p. Waleska odpowiedziała, że nie mogła być na wizji lokalnej i jest za utrzymaniem szkoły. P. Krzyścin zapytał radnych czy dla nich ważne jest mieszkanie czy dobro mieszkańców Brynicy i ich dzieci. P. Krzyścin przekazał, że p. Wójt znalazł godne mieszkanie zastępcze dla rodziny pana Badury i p. Badura stwierdził w obecności p. Krzyścina, że rozumie sytuację, że szkoła musi się rozwijać. P. Krzyścin stwierdził, że ktoś teraz chce „wprowadzić jakiś ferment” i teoretycznie wszyscy są za rozwojem szkoły, ale ktoś blokuje jej rozwój. P. Waleska zadała pytanie czy będzie możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w godzinach popołudniowych. P. Krzyścin odpowiedział, że nie od niego to zależy. P. Romanowski stwierdził, że radni nie są specjalistami, żeby oceniać czy w omawianym pomieszczeniu można zrobić klasę czy nie i wg. Niego nie może być takiej sytuacji, że p. Pyka i Pan Przewodniczący RG „wybierają sobie z listy punkty, które są im wygodne” na sesję, tym bardziej, że na ostatniej sesji był wniosek, aby ten punkt przesunąć. P. Romanowski zaznaczył, że jest to rozgrywka p. Pyki, a p. Krzyścin, że jest to robienie uników i przesuwanie w czasie.

P. Brisch wypowiedział się w stosunku do dzisiejszych obrad, że zmiana w punktach planu nastąpiła na prośbę p. Sekretarza, p. Prezesa Plady i p. Wójta i następnym razem będzie pracował zgodnie z planem pracy. P. Sekretarz wypowiedział się, że zmiana planu Komisji była podyktowana tym, żeby pana Prezesa Plady nie angażować w sprawy, które jego nie dotyczą oraz, że wniosek formalny p. Pyki z ostatniej sesji dotyczył przeniesienia projektu uchwały z powrotem na komisje, a dziś jest właśnie Komisja. P. Sekretarz wspominał, że był przekonany widząc na dzisiejszej komisji p. Pykę i pana Przewodniczącego RG, że ten temat zostanie rozwiązany a za kształt porządku obrad decyduje Przewodniczący Komisji i tak, jak zdecyduje, taki porządek obrad jest radnym przesyłany.

P. Wójt przekazał, że wydaje się zasadnym, aby oszczędzić p. Prezesowi Plady dyskusji, która się teraz toczy. P. Wójt zaznaczył, że p. Sekretarz i pani Inspektor ds. obsługi Rady Gminy nie wiedzą, który punkt z planu jest ważniejszy. P. Wójt stwierdził, że trzeba problem mieszkania w Brynicy rozwiązać tym bardziej, że została obniżona subwencja dot. nauczania języka mniejszości narodowej, a szkoła była utrzymywana w dużej części dzięki tej subwencji. P. Fila poinformował, że nie zna pomieszczeń szkoły w Brynicy, ale rozumie, że szkoła musi się rozwijać oraz, że jeżeli pan Badura akceptuje przyjęcie lokalu zamiennego o podobnym standardzie i metrażu, to powinno się tę sprawę jak najszybciej załatwić. P. Krzyścin stwierdził, że nawet jeżeli pan Badura zmienił zdanie, to Radni muszą działać z „dobrem społeczności, a nie jednostki”. Na co p. Wójt odpowiedział, że oba dobra są zapewnione, gdyż UG działa zgodnie z prawem tzn. z ustawą o lokatorach i o mieszkaniach komunalnych i nie jest to tak, że „Radni podniesieniem ręki wyrzucają kogoś na bruk”.

P. Sekretarz zwrócił uwagę, że ze strony p. Fila padło ważne merytoryczne pytanie na temat kwestii wypowiedzenia umowy najmu lokalu. P. Sekretarz wskazał, że na przygotowany plan czeka RIO, a jeżeli z planu wynika, że Gmina chce zadysponować lokalem, to potem następuje wypowiedzenie umowy najmu i wskazanie lokalu innego, o podobnym standardzie. P. Sekretarz zaznaczył także, że jeżeli Gmina wypowie umowę najmu przed głosowaniem i przyjęciem uchwały to daje argument drugiej stronie do podważenia tego wypowiedzenia.

P. Wójt przekazał wniosek formalny, aby omawiana uchwała wróciła do porządku obrad na najbliższą sesję, a proces przeprowadzki na nowe mieszkanie odbędzie się „zgodnie z prawem, etyką i moralnością”. P. Krzyścin również złożył wniosek formalny, aby połączone Komisje przegłosowały wniosek, aby punkt dot. projektu omawianej uchwały wrócił na sesję oraz zachęcił Radnych, którzy mają jeszcze jakieś obiekcje, do wizyty w szkole w najbliższy poniedziałek podczas zebrania Rady Rodziców, a jeżeli komuś ten termin nie pasuje może indywidualnie podjechać i z Panią Dyrektorką szkoły obejrzeć lokal.

P. Heisig- Brzana wypowiedziała się jako rodzic, że kiedyś dzieci na WF chodziły do sali do księdza, było mniej klas w szkole i najmłodsze dzieci uczyły się w przedszkolu, a niektóre klasy szły na lekcje do przedszkola, co sprawiało problem logistyczny.

P. Przewodniczący Brisch zapytał czy można wprowadzić zmiany na kolejnej sesji, aby dodać omawiany punkt. P. Sekretarz odpowiedział, że w myśl Art. 20 ust. 1A Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad sesji bezwzględną większością głosów, czyli jeżeli wniosek będzie przegłosowany większością głosów to uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad, natomiast jeżeli komisje dziś mają kworum to dziś można głosować.

Następnie przystąpiono do głosowania na temat wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łubniany na lata 2022-2026 na najbliższej sesji.

Komisja Organizacyjno- Finansowa zagłosowała: 3 głosy „Za”- p. Fila, p. Krzyścin, p. Romanowski oraz 2 głosy wstrzymujące- p. Drag i p. Brisch.

Komisja Samorządowa zagłosowała: 3 głosy „za”- p. Patelska, p. Krzyścin, p. Waleska (p. Blach był nieobecny).

Komisja Rolna- nie zebrało się kworum.

Wynik głosowania: Komisja Samorządowa jednogłośnie „za”, Komisja Organizacyjno- Finansowa 3 głosy „za”, więc wniosek uzyskał większość w obu komisjach.

W tym punkcie p. Krzyścin zadał pytanie p. Kochankowi czy mieszkania komunalne dzielą się na pracownicze i socjalne oraz jak często aktualizuje się wysokość opłat za czynsz, na co p. Kochanek odpowiedział, że wszystkie są komunalne i nie ma żadnego różnicowania, a co do czynszu to jakiś czas temu o niewielki procent został czynsz podniesiony, ale trwają prace nad zwiększeniem wysokości czynszu z uwagi na rosnącą inflację i rosnącymi kosztami węgla (z tego powodu Gmina ponosi ogromne koszty). P. Krzyścin zapytał też, czy jest sytuacja, że zasoby komunalne są niewykorzystane np. przez rok mieszkanie jest niewynajmowane. P. Kochanek odpowiedział, że mieszkanie w Jełowej czeka na jako lokal zastępczy dla lokalu w Brynicy, mieszkanie w Masowie jest puste od 3-4 mieś, a mieszkanie w Dąbrówce Łubniańskiej zostało zwolnione 2 tygodnie temu, mieszkanie w Kobylnie jest niezamieszkałe od około roku ze względów technicznych tj. brak odpowiedniej łazienki. Mieszkania w Kobylnie nie można sprzedać, bo wtedy Gmina pozbyłaby się ostatniej części, która jest własnością Gminy, na działce na której stoi ten budynek jest postawiona toaleta dla użytkowników świetlicy, jest wspólne szambo, więc jeżeli „pozbędziemy się tego mieszkania, pozbędziemy się też udziałów w gruncie” oraz Gmina straci toaletę. P. Waleska spytała, jak będzie zagospodarowane mieszkanie w Dąbrówce Łubniańskiej. P. Kochanek odpowiedział, że klucze są już zdane i lada dzień będzie formalne przekazanie całości, po czym Gmina oceni koszty remontu mieszkania. P. Brisch spytał o mieszkanie w Masowie, p. Kochanek odpowiedział, że sprawa roszczeń byłej mieszkanki mieszkania w Masowie jest w toku.

Ad 5) W tym punkcie p. Brisch oddał głos pani Jolancie Dec, przewodniczącej Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łubnianach. P. Dec przypomniała, że w grudniu ubiegłego roku radni zatwierdzali już taką uchwałę, ale 17 grudnia 2021 r. zmieniono ustawę o wychowaniu w trzeźwości, o przeciwdziałaniu narkomanii i zobligowano wszystkie gminy, aby nowe uchwały powstały na podstawie nowych przepisów. Różnica polega na tym, że program będzie jeden czyli uzależnienie od substancji psychoaktywnych oraz uzależnienia behawioralne tzn. uzależnienie od internetu, pracy, zakupów, hazardu i na te wszystkie uzależnienia będzie można przeznaczyć środki, które pochodzą ze sprzedaży napojów alkoholowych. Program gminny w swoim działaniu musi objąć profilaktykę tych osób, które już są po inicjacjach alkoholowych, narkotykowych czy z kompulsywnym zachowaniem behawioralnym. P. Dec zaznaczyła, że wnioski o objęcie opieką gminnej komisji osób uzależnionych napływają więc razem z p. Wójtem trzeba rozważyć zatrudnienie terapeuty ze środków gminnej komisji (dwie godziny co dwa tygodnie). Osoby, które chcą pomocy na chwilę obecną są odsyłane do Opoli, gdzie na fachową poradę czeka się pół roku. P. Dec zreferowała kolejne zagadnienia projektu uchwały (**Zał. Nr 4**). P. Patelska zwróciła uwagę na fakt powstania Młodzieżowej Rady Gminy Łubniany, która z pewnością zaangażuje się w pomoc swoim rówieśnikom dotkniętym problemem uzależnienia.

Następnie p. Brisch przeprowadził głosowanie nad punktem dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022- 2025, w wyniku którego Komisja Organizacyjno-Finansowa oraz Komisja Samorządowa zagłosowały jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały.

Ad 6) Ten punkt zreferował P. Sebastian Kansy z Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska. Wskazał, że do końca marca należy uchwałę z programem wprowadzić, a tegoroczny program jest taki sam jak w roku ubiegłym (**Zał. Nr 5**), z tym, że o 2 tysiące zł zwiększono wydatki czyli ogółem 25 tys. złotych na rok z budżetu Gminy. P. Patelska zapytała o sterylizację zwierząt wolnożyjących czy można pozyskać środki z innego źródła. P. Kansy odpowiedział, że nie słyszał, aby jakaś fundacja realizowała sterylizację zwierząt z własnych środków (ze środków Gminy przeznaczone jest na to 3 tys. złotych). P. Brisch zadał pytanie ile zwierząt zostało odłowionych i przekazanych do schroniska, na co p. Kansy odpowiedział, że 4 bezdomne psy i jeden kot.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Komisja Organizacyjno-Finansowa oraz Komisja Samorządowa zagłosowały jednogłośnie „za”.

Ad 7) W tym punkcie głos zabrała p. Skarbnik, która zreferowała zebrany projekt uchwały (**Zał. Nr 6**), P. Skarbnik wspomniła, że otrzymano z odszkodowania pieniądze z tytułu rozbitej szyby przystanku w Kępie, zniszczenie latarni w Kępie oraz za uszkodzony garaż w Jełowej. Przekazała, że ŁOK wygrał projekt w „Etnopolsce” i Gmina przeznacza tam dofinansowanie w wysokości 3 tys. złotych jako wkład własny. P. Wójt podziękował obecnemu na komisji dyrektorowi ŁOK p. Siniew, który składa wnioski do wszystkich konkursów, które dot. rozwoju ośrodków kultury oraz zapewnił, że tam gdzie pojawiają się środki zewnętrzne, Gmina zawsze „dokłada się do nich”.

Kolejno zabrał głos dyrektor ŁOK, p. Siniew, który podał, że z projektu „Tużej w Gminie Łubniany” będzie realizowane warsztaty w 4 szkołach podstawowych z Kroszonki Opolskiej, otwarte zajęcia dla rodzin z dziećmi ze skrobania kroszonki, zajęcia dla seniorów w Kępie oraz wydanie kolorowanki o opolskim wzorze kroszonki. Ponadto będą prowadzone warsztaty na temat ginących zawodów i warsztaty muzyczne z gwary śląskiej. P. Siniew przekazał, że na 490 podmiotów startujących w przyznaniu pieniędzy 300 je uzyskało, w tym ŁOK, który uzyskał z planowanych 40 tys. zł tylko 26 tys. zł, ponadto wkład własny jest wymagany w większości projektów.

P. Krzyścin podziękował p. Siniewowi za liczne wnioski o środki zewnętrzne i zapewnił, że radni będą go w tym wspierać.

Wobec braku dalszych pytań oraz wniosków przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Komisja Samorządowa i Komisja Organizacyjno- Finansowa zagłosowała jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały.

Ad 8) W tym punkcie głos zabrała p. Skarbnik, która zreferowała zebrany projekt uchwały. (Zał. Nr 7)

Wobec braku pytań i wniosków przystąpiono do głosowania, w którym Komisja Samorządowa i Komisja Organizacyjno- Finansowa zagłosowały jednogłośnie „za” przyjęciem projektu uchwały.

Ad 9)

W tym punkcie p. Sekretarz zwrócił uwagę, że w porządku obrad komisji nie było dwóch punktów, które są przygotowane na sesję dot. gminnego ośrodka pomocy społecznej. Wyjaśnił, że projekt uchwały dot. dowożenia osób niepełnosprawnych tzw. door- to -door, nie jest ograniczeniem projektu i ten regulamin musi być ogłoszony na podstawie zarządzenia Wójta , a nie uchwały Rady Gminy. Drugą uchwałą dot. korpusu wsparcia seniora, mówi o opiece na odległość.

Pani Kierownik Heisig- Brzana zaprosiła obecnych na koncert w kościele w dniu 3 kwietnia, gdzie biletem wstępu będą cegiełki żywnościowe dla Uchodźców z Ukrainy.

P. Krzyścin odniósł się do zestawienia dróg przygotowanego przez p. Kierownika Referatu Budownictwa p. Kochanka i zapytał jakie drogi będą remontowane w tym roku. P. Kochanek odpowiedział, że w tym roku planowane są dofinansowania na ul. Akacjową i Sportową w Kępie, być może uda się uzyskać dofinansowanie na ul. Brzozową w Jełowej, a w Brynicy jest najwięcej dróg utwardzonych w stosunku do nieutwardzonych na tle innych miejscowości gminy. P. Krzyścin zapytał o ul. Stawową w Brynicy, czy będzie tam wymagana dokumentacja projektowa na co p. Kochanek odpowiedział, że możliwe jest pominięcie kwestii projektowania. P. Brisch zapytał p. Kochanka o petycję Kolanowic w sprawie mostu ponieważ nasyp już przestaje działać, p. Kochanek odpowiedział, że most został dofinansowany z pieniędzy w ramach Nowego Ładu.

P. Patelska dopytała o możliwość wymalowania pasów dla busów GTV, tak aby kierowcy wyprzedzając uważali na wysiadające z autobusów dzieci i podróżnych oraz o zainstalowanie większej ilości spowalniaczy oraz zainstalowanie radaru prędkości. P. Wójt zaproponował w tej kwestii pismo do powiatu do zarządu dróg z uwagi na to , że są to drogi powiatowe. P. Piestrak przekazał, że wraz z budową ścieżki pieszo- rowerowej będzie zainstalowanych kilka spowalniaczy na całym odcinku a na miejscu spowalniacza w Kępie mają powstać dwa wyniesione przejścia dla pieszych i rowerzystów. P. Patelska podziękowała p. Kochankowi za zaplanowanie przejścia pieszego w okolicach cmentarza w Łubnianach oraz przejścia przy ul. Zielonej w Luboszycach.

P. Krzyścin zakomunikował, że poprosił Gminę o wspólne działanie dotyczące poprawy drogi powiatowej z Brynicy do Opola.

Załączniki :

Nr 1 – listy obecności

Nr 2 - Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Gminy Łubniany na lata 2021 – 2031

Nr 3 Prezentacja Fundusz sołecki w Gminie Łubniany . Wykonanie za 2021.

Nr 4 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022- 2025.

Nr 5 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie gminy Łubniany na rok 2022

Nr 6 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Nr 7 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany na lata 2022- 2029.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej

Waldemar Brisch

Przewodniczący Komisji Samorządowej

Jarosław Krzyścin

Protokołowała : Joanna Kowalska

