

Protokół z wspólnego posiedzenia Komisji Samorządowej i Komisji Oświatowej z dnia 21 listopada 2019 r.

W dniu 21 listopada 2019 r. o godzinie 14.00 Komisja Samorządowa i Komisja Oświatowa Rady Gminy Łubniany, odbyły wspólne posiedzenie w następującym składzie (Zał. Nr 1 i 2):

Komisja Samorządowa
1. Anna Patelska - przewodnicząca
2. Piotr Blach - członek
3. Jarosław Krzyścin - członek
4. Norbert Dreier - członek
5. Maria Waleska - członek

Komisja Oświatowa
1. Jacek Roguła - przewodniczący
2. Anna Patelska - członek
3. Tomasz Pyka - członek
4. Norbert Dreier - członek
5. Maria Waleska - członek

Przewodniczący Komisji Oświatowej, p. J. Roguła przywitał wszystkich zebranych na połączonym posiedzeniu Komisji, a następnie przystąpił do sprawdzenia obecności, stwierdzając, że na łączną liczbę 5 członków Komisji Oświatowej na posiedzenie przybyło i listę podpisało (lista obecności stanowi zał. Nr 1) 5 członków Komisji Oświatowej, zatem Komisja posiada quorum i jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji, opinii i uchwał. Następnie czynności tej dokonała Przewodnicząca Komisji Samorządowej p. A. Patelska, stwierdzając, że na łączną liczbę 5 członków Komisji na posiedzenie przybyło i listę podpisało (lista obecności stanowi zał. Nr 2) 5 członków Komisji Samorządowej, zatem Komisja posiada quorum i jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji, opinii i uchwał.

Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. Paweł Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. Beata Bort – Dyrektor GZEAS, p. Sylwia Heisig-Brzana – Kierownik Referatu Promocji i Turystyki w UG w Łubnianach, P. Pośpiech – Sekretarz Gminy – jako protokolant (Zał. Nr 3)

Następnie Przewodniczący Komisji Oświatowej p. J. Roguła, jako prowadzący posiedzenie połączonych Komisji, przedstawił zaproponowany porządek obrad, liczący 6 punktów (Zał. Nr 4).

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2020r.
3. Projekt uchwały w sprawie stypendium Wójta Gminy Łubniany.
4. Projekt uchwały w sprawie nagród Wójta Gminy Łubniany dla uzdolnionej młodzieży.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Po czym zapytał członków obu Komisji o uwagi lub wnioski dotyczące porządku obrad, wobec ich braku, poddał go pod głosowanie członków Komisji Oświatowej . W wyniku którego 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” porządek obrad został przyjęty. Następnie Przewodnicząca Komisji Samorządowej poddała porządek pod głosowanie członków Komisji Samorządowej . W wyniku którego 5 głosami „za” , przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum oraz przyjęcie porządku obrad w drodze głosowania wyczerpało pkt.1.

Ad. 2) Przewodniczący J. Roguła poprosił o krótkie omówienie projektu uchwały Sekretarza Gminy P. Pośpiecha. Głos zabrał P. Pośpiech i poinformował zebranych, iż projekt uchwały który jest przedmiotem obrad Komisji , a za kilka dni sesji Rady Gminy, jest obligatoryjnym dokumentem umożliwiającym udzielanie wsparcia przez gminę organizacjom pozarządowym. Zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie, a także uchwałą Rady Gminy Łubniany z 2010 roku, w sprawie trybu przeprowadzania konsultacji, dokument ten winien zostać uchwalony do końca listopada roku poprzedzającego rok, którego Program dotyczy. Zatem w dniu sesji Rady Gminy 25 listopada 2019 r. Rada rozpatrzy przedmiotowy projekt uchwały, a po jego uchwaleniu umożliwi dalsze procedowanie wsparcia dla tzw. „trzeciego sektora” poprzez ogłoszenie konkursu na dotacje w zakresie określonym w projekcie. Jednocześnie poinformował, że sam projekt uchwały/Programu nie odbiega istotnie w swych zapisach od brzemienia dokumentu obowiązującego na rok bieżący. Zmianie uległa kwota jaką przewidziano na ten cel, zgodnie z zapisami projektu planuje się przeznaczyć 520.000 zł na cele określone w uchwale. Jest to wzrost o 100 tys. zł w porównaniu z rokiem ubiegłym. Jednocześnie poinformował, iż zadania/cel, na które środki w formie dotacji zostaną przeznaczone określono w § 9 projektu uchwały. Tradycyjnie w gminie Łubniany na wsparcie udzielane w wyniku przeprowadzanych konkursów mogą liczyć organizacje sportowe oraz te zajmujące się pomocą człowiekowi. Zapisy te są jednocześnie zgodne z przeznaczeniem środków na działalność wynikającą z zadań gminy, bo to jest istota wsparcia w ramach pożytku publicznego.

Dalej P. Pośpiech poinformował o fakcie przeprowadzenia obligatoryjnych konsultacji społecznych Programu, które przeprowadzono w dniach 21-28 października 2019r. W wyniku , których nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, a sam protokół z przeprowadzonych konsultacji został Radnym przekazany wraz z projektem uchwały. Bezpośrednio po podjęciu uchwały przez Radę Gminy , na mocy zarządzenia p. Wójta zostanie ogłoszony stosowny konkurs, celem którego będzie wyłonienie podmiotów, które otrzymają wsparcie gminy w roku 2020. Dalej omówiono procedurę postępowania konkursowego i zakreślono terminy z niej wynikające. Na tym wypowiedź zakończył.

Przewodniczący J. Roguła podziękował za wyjaśnienia i zapytał Radnych o pytania do przedmiotowego projektu uchwały.

J.Krzyścin zadał pytanie o to, czy wiadomo coś więcej o zainteresowaniu potencjalnych wnioskodawców? Wiemy , które organizacje najczęściej u nas podejmują starania, ale czy pojawia się aktywność nowych stowarzyszeń i fundacji?

Odpowiedział. P. Wójt, że to będzie zależało od zainteresowania samych organizacji, oczywiście w ramach przewidzianych w Programie. Np. sport to już dzisiaj zapis, który daje większe możliwości organizacjom sportowym, niż tylko LZS-y. Zapisy i formuła bardziej otwarta. O głos poprosił

P. Pośpiech i poinformował w uzupełnieniu, jedynie trzymając się formalnej strony pytania. Żadna nowa dla nas organizacja nie informowała się w tut. Urzędzie w sprawie konkursów, ani nie mamy takiej wiedzy, że ktoś nowy wśród organizacji deklaruje chęć udziału w konkursie.

J. Krzyścin pytał, czy sekcja tenisa stołowego, która funkcjonuje w Brynicy na dzień dzisiejszy jako sekcja naszego Łok-u, jeśli się zorganizuje i przygotowuje, czy będzie mogła startować w tych konkursach? Odpowiedział p. Wójt – żadna organizacja nie może być dyskryminowana i jeśli spełni wymogi formalne może oczywiście aplikować. Pamiętajmy, że jest jeszcze procedura oceny przez komisję powoływaną w tym celu przez Wójta. Ocena to także uznanie potrzeb na terenie gminy w zakresie danej działalności, bo przecież w tym wypadku musimy brać pod uwagę zadania gminy realizowane przez te organizacje i skalę ich potrzeb u nas. Generalnie nikt nie może być dyskryminowana, ale obok wymogów formalnych jeszcze trzeba ocenić skalę tych zadań publicznych, które mają być w danym roku realizowane.

J. Krzyścin pytał dalej o to, co w nowym roku, gdyż dyrektor ŁOK-u mówił, że w tej formule będą pracowali do końca roku, a dalej być może trzeba będzie występować o dotację? Tak mnie poinformowano.

Pan Wójt odpowiedział, że instruktora opłaca Urząd Gminy. To J. Krzyścin dopytał o rolę ŁOK-u? Wójt odparł, że nie ma tam roli ŁOK-u, bo instruktor opłacany jest przez UG. Dalej mówił, że być może sekcja jest przy ŁOK-u, ale zatrudnienie trenera jest opłacane przez Urząd Gminy. Dodał, że ta sekcja funkcjonowała poza gminą, a była wola działać w ramach naszej gminy. Taka pomoc im to umożliwiła. Należy też podkreślić duże zaangażowanie rodziców, zwłaszcza w zakup sprzętu, to już były środki sponsorskie. Z jednej strony rodzice, z drugiej gmina i mamy efekt synergii.

Przewodniczący J. Roguła – w związku z brakiem dalszych pytań przeszedł do głosowania imiennego opinii o projekcie omawianej uchwały. Jako pierwsza głosowała Komisja Oświatowa, która 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych i wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie Komisja Samorządowa 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych i wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.3) Ad.4. Przewodniczący p. J. Roguła przeszedł do następnego punktu porządku obrad i poprosiła p. S. Heisig-Brzana o prezentację uchwały w sprawie stypendiów Wójta.

Pani S. Heisig-Brzana zabrała głos i poprosiła o możliwość omówienia jednocześnie dwóch projektów uchwał. Właśnie w sprawie stypendiów Wójta, oraz w sprawie nagród Wójta dla uzdolnionej młodzieży, wymienionej w pkt 4. Nikt z obecnych członków komisji nie zgłosił sprzeciwu, a zatem dalsze omawianie wskazanych projektów uchwał poprowadzono w sposób łączny.

Pani S. Heisig-Brzana przedstawiła obydwa projekty uchwał i jednocześnie uzasadniła podejście do projektowanych rozwiązań, a przede wszystkim podział tych nagród na dwie grupy. Pierwsza stypendia naukowe dla najzdolniejszych uczniów, którzy w danym roku osiągnęli najlepsze wyniki, tutaj poziom średniej jest do ustalenia przez członków Komisji. Cała procedura wydaje się czytelna i możliwa do przeprowadzenia w końcówce roku szkolnego, tak aby wręczyć stypendia na zakończenie roku szkolnego. Jednocześnie wyjaśniła, że stypendium wypłacane będzie przez okres 10 miesięcy następnego roku, po tym, za który zostało ono przyznane. Wysokość kwotowa stypendium jest uzależniona od środków zabezpieczonych na ten cel w budżecie gminy. A zatem, zapisy projektu uchwały nie wiążą nas na zawsze, są elastyczne i można je dostosować do danej sytuacji w konkretnym roku szkolnym. Można przyznać więcej stypendiów, jeśli spłynie większa ilość zasługujących na to wniosków, a zmniejszyć kwotę świadczenia lub odwrotnie. To oczywiście podała jako przykłady możliwych praktycznych rozwiązań przy stosowaniu uchwały.

Druga uchwała w sprawie nagród wójta dla uzdolnionej młodzieży jest w pewnym sensie odpowiedzią na oczekiwania i wnioski samego środowiska rodziców, ale także Państwa Radnych, mówiła. Otóż często mówiliśmy o tym, że dotychczasowy system nagród jest niewystarczający, gdyż daje możliwość

przyznania jedynie 3 jednorazowych stypendiów naukowych w całej gminie. Czyli wśród najzdolniejszej młodzieży systemem punktowym wybiera się w sumie 3 uczniów, którzy otrzymują jednorazowe stypendium w wys.: I m-ce 1.500,-, II m-ce 1000,-, III m-ce 500 zł. Propozycja, którą przedkładamy zawiera w sobie szersze rozwiązania. Po pierwsze stypendia dla większej ilości uczniów, za najlepsze wyniki w nauce, jako wsparcie całoroczne. I to mamy uczniów najzdolniejszych i stypendia naukowe.

Ale mamy także uczniów osiągających duże sukcesy w sporcie, przedmiotach artystycznych, w kulturze oraz także w nauce. Mówimy tu o uczniach szkół podstawowych, stosunkowo młodych ludziach, którzy dopiero się kształtują i zmieniają zainteresowania. To jest normalne! Dalej kontynuowała, że uczeń w jednym roku może osiągnąć ogromny sukces w jednej dyscyplinie i w następnym roku szkolnym zupełnie zmienić zainteresowania. Stąd zasadny wydaje się pomysł aby obok stypendiów przyznawać także nagrody wójta: za osiągnięcia w nauce, w sporcie indywidualnie i drużynowo, osiągnięcia artystyczne oraz za promocję gminy. Tu znów wysokość i ilość nagród zależy od możliwości gminy, czyli środków ujętych w budżecie, a zatem rozwiązanie elastyczne. Takie ujęcie pozwoli nam docenić i dotrzeć do zdecydowanie większej grupy uczniów i docenić ich w różnych kategoriach. Wszystkie nagrody i stypendia będą przyznawane na uroczystej gali. Na tym wypowiedź zakończyła.

Pan P. Wąsiak zwrócił od razu uwagę, że dotychczas nagród było bardzo mało i nawet przy dobrych wynikach w nauce, ci uczniowie jakoś ginęli przy ocenach, w tej punktacji i na koniec tylko trójka otrzymywała te stypendia. Byłem na zakończeniu roku w szkołach i tylko mowa była o wysokich średnich, ale ja nikomu nie miałem przyjemności wręczyć nagrody i go docenić, to musi się zmienić.

Pani Heisig –Brzana poprosiła o ewentualne uwagi o poprosiła o dyskusję, ale przedtem zwróciła się do sekretarza o uzupełnienie jej wypowiedzi.

P. Pośpiech wyjaśnił, że przedłożone projekty uchwał nie będą kierowane na najbliższą sesję Rady Gminy. Ważne aby Komisje popracowały nad tymi rozwiązaniami, wniosły uwagi, aby można było jak najlepiej dopracować te uchwały. Najpierw Państwo mówił, jako część organu stanowiącego, a przed tym oczywiście Pan Wójt, a następnie poprosić można o opinie dyrektorów szkół. Dalej odniósł się do projektów uchwał w kwestiach ich regulacji formalnych i poprosił zainteresowanych i p. Bort żeby sprawdziła średnie uczniów, aby optymalnie ustalić je optymalnie.

Pani S. Heisig-Brzana zwróciła uwagę, że dostajemy do weryfikacji już wnioski wybrane przez dyrektorów szkół, co jest bardzo pomocne, gdyż już na etapie szkoły dokonuje się ta pierwsza istotna weryfikacja, a do nas, do komisji trafiają wnioski już wyselekcjonowane.

Pani B. Bort Dyrektor GZEAS zwróciła uwagę, że mogą wystąpić problemy gdyż kryteria są mało ostre i mogą powodować pretensje rodziców. Chyba lepiej dodać jakieś kryteria punktowe, bardziej obiektywne. Do wypowiedzi odniósł się P. Pośpiech – zwracam uwagę, że kryteria muszą być spełnione łącznie, co ogranicza krąg osób kwalifikujących się do nagród. Mam też uwagę i prośbę do Państwa, proszę abyście jako fachowcy zdecydowali, np.: czy poziom powiatowy jest wystarczający, czy może trzeba go zamienić na wojewódzkim, co ograniczy krąg potencjalnych laureatów. Państwo lepiej znacie specyfikę gminy, proszę o uwagi. Ja sam, kontynuował, już po napisaniu uchwały zwróciłem uwagę, że brak tutaj przedszkoli. W żaden sposób nie będziemy mogli nagradzać przedszkoli. Zdaję sobie sprawę, że trudno do nagród Wójta typować przedszkolaków, to jasne, ale w kategorii promocja gminy z powodzeniem będzie można wyróżniać grupy przedszkolne za osiągnięcia w tej kategorii, a nawet całe placówki.

Dalej głos zabrała p. A. Patelska – zgłosiła uwagę do zapisu § 4 pkt.3 projektu uchwały o nagrodach. Tam jest zapis przy osiągnięciach drużynowych: „dla drużyny reprezentującej szkołę, placówkę”. O jaką placówkę może chodzić pytała, skoro całość dotyczy szkół?

P. Pośpiech wyjaśnił – możliwa jest zwyczajna omyłka pisarska, spowodowana zamiennym używaniem pojęć szkoła/placówka. Dziękuję za uwagę o to właśnie nam chodzi, aby zgłaszać takie rzeczy. Dodam, że w kontekście mojej wcześniejszej wypowiedzi o przedszkolach, ta placówka akurat by się przydała.

Głos zabrała ponownie Pani S. Heisig-Brzana zwracając uwagę na system punktowy. Rozwiązanie dotychczasowe właśnie wymuszało zbieranie punktów i , co rozumiała, nauczyciele dopasowywali się do tego systemu i zamiast na ucznia , patrzyli na to ile można dać mu punktów. Przekazuję też uwagę p. M. Piestraka, który mi przekazał, że występowały też różnice punktowe wśród uczniów dochodzących do tego samego etapu, np. konkursu wojewódzkiego. A to dlatego, że jeden nauczyciel zaliczał punkty za pośrednie etapy, a inny nie. Mowa o tym, aby zwrócić uwagę, że system punktowy wymusza szukanie punktów, a tracimy to dziecko i jego prawdziwe osiągnięcie. Tu podawała przykłady konkretnych uczniów, m.in. z PSP Łubniany, tu odnosząc się do radnego N. Dreiera.

Pan J. Krzyścin podzielił te opinie, mówiąc, że tak działa system punktowy właśnie. Można wysłać dziecko na 20 różnych konkursów i w ten sposób nabierać dużo punktów, ale tracimy wtedy sukces ucznia, który może raz zajął wysokie miejsce, ale za to w tak prestiżowym konkursie, że niesie to z sobą ogromny sukces i promocję szkoły i gminy. Ja wielokrotnie zwracałem uwagę w przeszłości, że system punktacji wymaga zmiany. Trzeba nagradzać osiągnięcia tych uczniów, nie zbierać punkty. Pani S. Heisig-Brzana dodała, że system punktowy sprawił, że pominięto np. olimpijczyka.

Pan J. Krzyścin kontynuował – ważne też jest to ile planujemy tych nagród, gdyż wcześniej były tylko trzy, teraz może ich być więcej. Ile planujemy tych nagród w różnych kategoriach? Uzupełniła wypowiedź S. Heisig-Brzana mówiąc, że ilość nagród może zależeć właściwie w dużej mierze od ilości pieniędzy zaplanowanych w budżecie. To jest ta elastyczność, o której mówiliśmy. Jednocześnie zapisy projektów uchwał określają ile wniosków z każdej szkoły można złożyć. To jest uzależnione od wielkości tych szkół, aby uniknąć też nadużywania tych wniosków.

W kolejności głos zabrała Pani A. Patelska, która powiedział, że wcześniej także drogą mailową zwracała się do p. B. Bort w sprawie punktacji tych stypendiów. Tamten system, o czym pisałam, nie uwzględniał np. nauki jęz. Angielskiego i to źle. Teraz mamy raczej czytelny i przejrzysty podział, czytelne kryteria przyznawania nagród i stypendiów i tu wymieniła poszczególne kategorie nagród wynikające z projektu. Dodała, że jest to dobra propozycja, co do ilości zgłaszanych uczniów też jest dobrze, a jest przecież zapis, że w przypadku braku wniosków można je uzupełnić o wnioski z tej lub innej szkoły. Rozumiem, że to gwarantuje pewną elastyczność i to dobrze. Przychyłam się do uwzględnienia przedszkoli, o czym wspominał sekretarz, może faktycznie ten zapis, o który pytałam „placówki” , trzeba wyjaśnić. Poza tym uważam, że jest dobrze i jestem za przyjęciem tych propozycji w tej formie. Pan Przewodniczący J. Roguła zapytał czy jesteśmy pewni co do wyłączenia elementu punktacji i jak teraz będzie wyglądała ocena. W odpowiedzi raz jeszcze P. A. Patelska powołała się na projekt, który tę kwestię wyjaśnia i zwróciła uwagę na rolę dyrektorów szkół przy wyborze wniosków. Dalej Pan J. Krzyścin dodał, że zgodnie z projektem to dyrektorzy będą mieli pewną rolę do spełnienia, ale jaką to wynika wprost z uchwały. Widzimy to! Pani S. Heisig-Brzana przytoczyła procedurę składania i oceny wniosków, jako potwierdzenie przemyślanego rozwiązania w tym temacie.

Tu o głos poprosiła Pani B. Bort i wyjaśniła, że konsultowała przedmiotowe rozwiązanie z p. Palt, dyrektor PSP w Łubnianach. Zwrócono mi uwagę, że tych drużynowych sukcesów w różnych dyscyplinach jest bardzo dużo i naprawdę trudno będzie wybrać , np. dwa sukcesy, jeśli równoległe w jednej szkole było ich pięć w danym roku i na takim samym szczeblu. Będzie więcej laureatów w tej samej kategorii nagradzanych, a tylko dwa wnioski. Odpowiedzi udzielił p. Pośpiech, mówiąc o zapisach projektowanych uchwał. Tam jest określone, że tylko jedna drużyna z jednej szkoły w kategorii drużynowej. Dodatkowo tam są przewidziane dodatkowe elementy, które pomogą zdecydować, jak ilość imprez, udział w nich i zajęte miejsca. To nie tylko jedna impreza, jedna drużyna i już nagroda, to ocena pracy drużyny w roku i to jakie tytuły zdobyła. Pani B. Bort dodała, że i tak będzie problem , bo jeszcze mamy kategorie, np. 4-5 i 6-8, czy 7-8, chodzi o klasy. I tu w różnych kategoriach mogą wystąpić takie same sukcesy.

Pan P. Wąsiak zabrał głos i powiedział, że rozumie, iż jeśli ktoś zaistnieje na poziomie wojewódzkim, no to już wyprzedza tych z poziomu powiatowego, tak? Pani Bort – tak, ale może być problem bo na

tym samym poziomie, np. wojewódzkim wystąpią różne kategorie wiekowe i jak będą to dyrektorzy wybierać. Pan J. Krzyścin dodał, że wtedy dyrektor i rada pedagogiczną będą musieli podjąć decyzję i wybrać którą drużynę zgłasza. S. Heisig-Brzana – dodała, że zapis mówi, iż w przypadku wybitnych osiągnięć istnieje możliwość złożenia większej ilości wniosków. W przypadku wybitnych osiągnięć i wtedy komisja na etapie oceny gminnej będzie musiała zdecydować, czy wybiera jedną z drużyn, czy przyznaje nagrody większej ilości.

Pani A. Patelska – jeśli jest taki zapis to wg. mnie jest ok. Ale chcę spytać, czy jest pomysł aby dyrektorzy szkół dostali projekt i wyrazili swoje uwagi? Do pytania dołączył się Pan J. Roguła, uznając to za dobre rozwiązanie.

W odpowiedzi P. Pośpiech wyjaśnił, że w pierwszej kolejności nad projektem pracuje Wójt – projektodawca, następnie radni, czyli to jest Wasza, decyzja, a następnie po uwzględnieniu Państwa uwag można wysłać ten projekt do dyrektorów szkół. Nie wydaje mi się celowe wysyłanie tego projektu do wszystkich gremiów jednocześnie, gdyż efekt może okazać się mizerny. Pani S. Heisig-Brzana uzupełniła, że dyrektorzy odnosili się do poprzedniego projektu, jeszcze z systemem punktowym, ale tej punktacji chcielibyśmy uniknąć.

Głos zabrał P. Wasiak i zgodził się z logiką tego postępowania. Najpierw my powinniśmy dopracować projekt, a następnie wysłać go do innych. To my powinniśmy wiedzieć, co chcemy zrealizować.

Dalej mówił Pan J. Krzyścin- musimy zdecydować czy idziemy w kierunku punktacji i zabieramy możliwość decydowania, albo na bazie kryteriów dopuszczamy element oceny subiektywnej. Na etapie szkoły i później gminy. Na to Pan P. Wasiak poprosił pozostałych członków komisji, zwłaszcza nauczycieli o opinię w tym temacie.

O głos poprosił Pan N. Dreier, który podkreślił, że w czasie swojej kariery zajmował już stanowiska od nauczyciela wypełniającego takie wnioski, przez szefa Komisji Oświatowej, aż do rodzica, którego dziecko takie, czy podobne nagrody otrzymywało. Te trzy spojrzenia będą mi towarzyszyć w pracy nad tymi projektami. Zastanawiałem się nad promocją gminy, gdyż każdy sukces drużynowy, indywidualny, sportowy, naukowy jest promocją gminy, ale nie będziemy nagradzać dwa razy za to samo. I odpowiedź Pana Sekretarza jest tu bardzo trafiona, bo to jest droga dla przedszkoli i warto to uwzględnić, jestem za takim rozwiązaniem. Dalej mówił przeszedł do poszczególnych kategorii i je krótko omawiał, odnosząc się do punktacji. Sport, np. punktami stoi, ale już osiągnięcia artystyczne to ocena fachowa, cała sfera wrażliwości i tu nie da się uniknąć oceny subiektywnej. Ważna uwaga: musimy brać pod uwagę uczniów, którzy walczą o sekundy, punkty itd. Jak sportowcy, ale będziemy mieli, jak wskazywał Pan Krzyścin, wybitnego matematyka ze średnią 3,5 i sukcesem krajowym, musimy móc go nagrodzić. Będzie muzyk ze średnią 3,5 z sukcesami między narodowymi i trzeba go móc docenić/nagrodzić. Ten regulamin na to pozwala. Dalej zwrócił uwagę, że nie środki finansowe są najważniejsze. Ważna jest dla ucznia i jego rodzica ta Gala, sam mogłem to przeżyć i wiem jakie to jest ważne. Nie zawsze ta nagroda musi wiązać się z gratyfikacją pieniężną. Może więc odejść od pieniędzy, a dać tytuł przy nagrodzie, który sam w sobie stanowi wartość. Czym innym są stypendia mówił, tu zasadna pomoc finansowa, wsparcie dla najzdolniejszych, rozumiemy wszyscy. Zatem pierwsze co bym prosił to odejście przy nagrodach Wójta od pieniędzy. Zastąpmy to statuetką, bo to jest wartość. Przypominam jeszcze o tych wybitnych uczniach, którzy zdarzają się bardzo rzadko. W takich sytuacjach nie ważna jest średnia, ale sukces, który ktoś osiągnął.

Ponownie zabrał głos Pan J. Krzyścin, który powiedział o kategoriach i różnorodności sukcesów, co samo w sobie ustawia nam ranking tych uczniów i drużyn i to rozumiem. Zapytam jeszcze o to samo co Pan Dreier, jeśli zdarzy się geniusz fizyczny, któremu nie chce się uczyć i ma słabą średnią, to czy będziemy mogli dać mu nagrodę? Odpowiedział P. Pośpiech – oczywiście, że tak nasz projekt to przewiduje. Co więcej my planujemy te stypendia i nagrody na koniec roku szkolnego, jako jego podsumowanie. Ale przecież wybitny sukces może się również zdarzyć w trakcie roku i na bazie tego regulaminu również możemy go nagrodzić. Bo jak dziecko zdobyło coś w listopadzie, to trudno będzie

mu powiedzieć, żeby poczekało do czerwca. Dalej zwrócił uwagę Komisji na konstrukcję wniosku o nagrody i zapisy regulaminu. Przecież jak spojrzymy na te dokumenty, to widzimy że ustawia nam to jakiś ranking. Przecież mamy tutaj napisane, że trzeba udokumentować osiągnięciami. Zatem nie będzie dwóch, czy więcej laureatów konkursu danego szczebla z identycznymi osiągnięciami, czyli już sama konstrukcja wniosku ustawia nam kolejność po nagrody i nie jest tak, że wszystko tu będzie oceną subiektywną. To zacytowano konkretne przepisy § 4 regulaminu.

Pan N. Dreier zwrócił uwagę na egzamin ósmoklasistów i zapytał czy Komisja nie widzi potrzeby stworzenia jakiejś odrębnej kategorii, która będzie mobilizowała uczniów do nauki i jak najlepszych wyników egzaminów, co będzie też wyniki szkół gminnych ciągnęło w górę.

Pani A. Patelska poprosiła o doprecyzowanie, gdyż zdolny uczeń w ostatnim roku nauki będzie mógł starać się o wszystkie te nagrody, co wynika z § 4, więc w czym tkwi problem? Pan N. Dreier odpowiedział, że chodzi tylko o zastanowienie się nad specjalną kategorią egzamin ósmoklasisty.

Dodatkowo doprecyzował Pan P. Wąsiak, dokładnie tak rozumiem pytanie jak Pan Dreier, czyli ekstra kategoria, sam egzamin. Pan Dreier potwierdził i dodał, że wynika to również z doświadczenia nauczyciela i współpracy z rodzicami.

Pan J. Krzyścin stwierdził, że to jednak powinna być praca ucznia w całym roku, podobnie uważa Pani A. Patelska. Nie dostrzeżono zasadności wyodrębniania samego egzaminu.

Przewodniczący J. Roguła udzielił głosu Pani B. Bort, która stwierdziła, że wskazany termin do składania wniosków wskazany w projekcie na 13 czerwca jest zbyt wczesny, bo jeszcze nie ma klasyfikacji. Po krótkiej wymianie zdań, która odbyła się poza kolejnością zabierania głosu, czyli w luźnej rozmowie, ustalono propozycję zapisu terminu do składania wniosków na 10 dni przed zakończeniem roku szkolnego. Jednocześnie zaznaczono, że ważne będą uwagi dyrektorów szkół.

Przewodniczący J. Roguła poprosił aby radni zgłosili swoje uwagi drogą mailową w ciągu najbliższych dni, następnie po ich naniesieniu na projekt Komisja spotka się ponownie żeby podsumować pracę i ostatecznie zatwierdzić treść projektów uchwał. Głos zabrał. Pan Wójt P. Wąsiak, który podkreślił, że na takim rozwiązaniu mu zależy, aby najpierw zakończyć pracę w Komisji, a następnie zapytać o opinię dyrektorów. Pan Dreier zapytał kiedy będą przyznawane nagrody po raz pierwszy, czy w tym roku szkolnym? Pan P. Wąsiak odpowiedział, że tak i to też było przedmiotem rozmów z rodzicami kiedy byłem na zakończeniu roku w Jełowej. Rodzice ciepło ten pomysł przyjęli i myślę, że powinniśmy w przyszłym roku, a w tym roku szkolnym ruszyć z nagrodami.

Przewodniczący J. Roguła zakończył dyskusję nad punktami 3 i 4, przypomniał, że te dwa punkty procedowano łącznie, a następnie przeszedł do pkt.5.

Ad.5) O głos poprosiła Pani B. Bort, która przypomniła, że na poprzedniej komisji i w trakcie sesji Rady Gminy pojawiały się wnioski o analizę dotyczącą uczniów z naszej gminy, uczących się poza granicami obwodów. Taka analiza została przygotowana i przesłana do Komisji, chciałabym Państwu ją przedstawić. Pan Przewodniczący poprosił o informację. Pani B. Bort przedstawiła informację w odniesieniu do wszystkich szkół prowadzonych przez gminę Łubniany. Cały dokument stanowi załącznik Nr 5 do protokołu. Radni dopytywali o poszczególne miejscowości, a Pani Bort udzielała odpowiedzi na podstawie dokumentu. Dalej ustalono, że dokument zostanie przesłany Radnym członkom Komisji Oświatowej.

Ad.6) Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Oświatowej i Komisji Samorządowej RG Łubniany.

Godzina zakończenia obrad: 15.23.

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności,

Nr 2 - Listy obecności,

Nr 3 – Lista gości zaproszonych.

Nr 4 - Porządek obrad.

Nr 5 – Wykaz uczniów uczących się poza obwodem – informacja GZEAS.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy:

- przewodniczącego Komisji Oświatowej Rady Gminy Łubniany:

1. Jacek Roguła

.....

- przewodnicząca Komisji Samorządowej Rady Gminy Łubniany:

2. Anna Patelska

.....

Protokolant – Piotr Pośpiech – sekretarz gminy

.....