

Protokół

Ad 1) Z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno -Finansowej oraz Komisji Rolno-Gospodarczej, które odbyło się w dniu 24 października 2019 r. o godzinie 13.00 w Sali narad Urzędu Gminy Łubniany. Zgodnie z listami obecności (Załącznik Nr. 1) w posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Finansowej uczestniczyło 4 członków na statutowy skład 5 (Nieobecny był p. J. Krzyścin), w posiedzeniu Komisji Rolno – Gospodarczej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 3. W związku z powyższym Komisje uzyskały quorum do podejmowania opinii i wniosków. P. W. Brisch – Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej powitał zebranych członków Komisji oraz pracowników urzędu z p. Wójtem na czele. P. W. Brisch przytoczył proponowany porządek obrad, po czym przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.2) W sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łubniany jako pierwszy głos zabrał Wójt Paweł Wąsiak - po zabraniu głosu Wójt odniósł się do poprzedniej Komisji Samorządowej, gdzie jedna uchwała została wycofana, druga w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Łubniany została wprowadzona do porządku obrad. Wójt przypomniał, że zebrani na posiedzeniu radni są Jego pracodawcą i chciałby również aby był tak traktowany, jako osoba, która rozlicza się z jakości pracy i zaangażowania w pracę. Wynagrodzenie i osoba Pana Pawła Wąsiaka jak sam podkreślił nie jest towarem wymiennym, jak również chciał zaapelować zarówno do serc jak i do sumień zgromadzonych radnych, aby głosowali tak jak podpowiadają im serce i rozum i aby nie odnosili się do tego co zostało załatwione lub zamienione, ponieważ na to się kategorycznie nie zgadza. Jeżeli radni chcą rozmawiać na temat wynagrodzenia dla Wójta, On sam jeszcze raz podkreślił, żeby oceniono Go za jakość i zaangażowanie, a nie odwrotnie, ponieważ sam się na to nie zgadza. Pan Paweł posiada „feedback” od swojego suwerenu, że robi dobrze i że idzie w dobrym kierunku i tak będzie postępować.

Następnie głos zabrał p. Romanowski, który tłumacząc swoją nieobecność na poprzedniej Komisji poprosił Wójta o wytłumaczenie swojej wypowiedzi, gdyż nie potrafił jej zrozumieć. Zapytał czy nie będzie handlu ? Głos zabrał p. Paweł Wąsiak, odpowiadając, że tak zgadzania się z tym, że nie będzie handlu. Nawiązując do poprzedniej Komisji dodał, że nie interesują Go relacje pomiędzy jednym obozem radnych , a drugim obozem radnych, mianowicie bez uczestnictwa na tej Komisji Jego samego i pracowników Urzędu, państwo radni dogadali się między sobą, że został wycofany wniosek o odwołanie projektu Uchwały odnośnie głosowania nad wotum zaufania Przewodniczącego Rady i w zamian za to została wprowadzona Uchwała dotycząca wynagrodzenia Wójta Gminy Łubniany. Pan Paweł ponownie podkreślając, iż On się na to nie godzi i jeżeli Radni chcą głosować nad Jego wynagrodzeniem mają oceniać Jego pracę i zaangażowanie, dodając że nie jest towarem wymiennym. Po wypowiedzi Pana Wójta głos ponownie zabrał p. Romanowski, który zapytał Wójta czy w Jego wypowiedzi chodziło o propozycję wniosku o wycofanie Przewodniczącego Rady jaka miała miejsce

na poprzedniej komisji. Wójt dopowiedział, że nie był uczestnikiem tego zebrania. Pan ponownie zabrał głos pytając zgromadzonych radnych czy zgromadzili się na Komisji po to, żeby handlować dodając, że nie zgadza się na taką postać rzeczy i nie będzie popierał takiej postawy, że radni dają coś Wójtowi, a w zamian coś zabiorą. Po wypowiedzi głos zabrał p. Kalina mówiąc, że nikt nie przyszedł handlować. Dodał, że p. A. Patelska poprosiła Go o spotkanie. W między czasie p. Romanowski, który ponownie zabrał głos znowu podkreślił, że On się nie zgadza na handlowanie. P. Kalina prosząc p. Romanowskiego o możliwość dokończenia swojej wypowiedzi, po czym dodał, że spotkanie z Panią A. Patelską odbyło się. P. Kalina podkreślił, że na owym spotkaniu powiedział, że jak to ma wyglądać, że na jednej sesji ma być odwołany Przewodniczący Rady i jednocześnie ma być ustalane wynagrodzenie dla Wójta. P. Kalina podkreślił również, że wraz z Panią A. Patelską i p. J. Krzyścinem doszli do porozumienia, gdzie sam p. Krzyścin zaproponował, że wycofają wniosek o odwołanie Przewodniczącego i wprowadzą projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta. P. Romanowski zapytał P. Kalinę jaka była decyzja radnych dotycząca wynagrodzenia dla Wójta na ówczesnym spotkaniu, na co p. Kalina odpowiedział, że zdecydowano o podniesieniu wynagrodzenia dla Wójta.

Następnie głos zabrał p. E. Fila również tłumacząc swoją nie obecność na poniedziałkowej sesji. Chcąc się odnieść do wynagrodzenia Wójta wyraził swoje zaniepokojenie, iż po ostatniej sesji dowiedział się, że wszystkie inwestycje w miejscowości Jełowa zostały zablokowane. Uważał, że Wójt chciał w ten sposób ukarać radnych za to, że nie dostosowują się do tego jakby należało.

Pan Romanowski dodał, że czego to jest pokłosie tego, że trzeba 400 000 zł nzbierać, które trzeba zapłacić na odszkodowania. P. Kalina odpowiedział, że powyższa kwota nie jest karą, tylko jest wynikiem wykupu działek gdzie ma być realizowana inwestycja na tym odcinku drogi. P. Fila dodał, że uważa, że ta inwestycja powinna być realizowana. P. Wójt zapytał, w jaki sposób ma zostać to zrealizowane. P. Fila odpowiedział, że należałoby starać się o pozyskanie środków unijnych, ścieżki można realizować w ramach niskiej emisji bądź z funduszu dróg krajowych. Po tych wypowiedzi głos zabrał Pan Wójt wyjaśniając wszystkie kwestie odpowiedział, że w dniu Komisji tj. 23 września 2019 dowiedział się z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego , że Gminie zostało cofnięte 100 000 zł, które zostały zapłacone za dokumentację projektową od miejscowości Kępy do Jełowej. Pieniądze te będą musiały być zwrócone w listopadzie lub w grudniu 2019 r. za to, że zostały wydane pieniądze na odcinek pomiędzy Biadaczem a Jełową, który nie jest budowany. P. K. Deinert zabierając głos powiedział, że planując inwestycję gminną projekty robi się na całości gdyż jest taniej, a później dzieli się na etapy. Pan Wójt dodał, że teraz właśnie mamy tą taniłość. 342 000 zł plus 9 800zł , które teraz musimy dołożyć. P. Deinert rozumiejąc, że teraz musimy dołożyć te pieniądze dodał, że ogólnie rzecz biorąc zawsze się robi ten projekt na całości tak żeby było po prostu taniej. Wójt zaprzeczając wyjaśnił, że bierze się siłę na zamiary, tzn: jeżeli stać mnie na to, żeby wybudować ścieżkę rowerową od Kępy do Jełowej i stać mnie jako budżet to, to robię. Natomiast jeżeli stać mnie

na to, żeby zrobić ścieżkę od Kępy do Biadacza to staram się o ten odcinek najpierw, a nie odwrotnie, bo 100 000 zł trzeba teraz znów wyłożyć za miesiąc albo dwa miesiące, a nie wiadomo skąd wziąć. Zapytał Pana Krzysztofa na co ten odpowiedział, że niestety nie posiada takiej wiedzy. P. Fila dodał, że jeżeli chodzi o fazę projektowania kiedy to wyznaczano odcinek, który będzie projektowany, to radni z Brynicy domagali się jeszcze dodatkowego odcinka między Łubnianami a Brynicą, żeby ten projekt jeszcze powiększyć i dodał żeby nie winić tylko radnych z mniejszości. Pan Paweł Wąsiak dodał, że nic takiego nie było powiedziane, na poprzedniej sesji pytanie było skierowane do wszystkich radnych z poprzedniej kadencji. Wójt dodając powiedział, że na ostatniej sesji miał pytanie do wszystkich radnych, nie tylko z mniejszości niemieckiej. Bierze się siły na zamiary, a nie odwrotnie, bo te odszkodowania by zabiły naszą Gminę, gdyby trzeba było płacić odszkodowania za odcinki od Łubnian do Jełowej z 800 000zł. P. Deinert dodał, że już przed sesją było wiadomo, że te kary będą zapłacone, a dopiero po sesji zostały wycofane tylko te niektóre inwestycje. W odpowiedzi p. Wójt zaznaczył, że żadne inwestycje nie zostały cofnięte, odnośnie dwóch dróg w Jełowej zostały dwa zapytania wycofane, gdyż nie było na to środków finansowych. Zapytanie na ulicę Staropolską zostało złożone powtórnie, ale znowu musi być wycofane gdyż wchodzimy w tryby przetargowe i trzeba zrobić przetarg na to, ponieważ kwota jest powyżej 150 000 zł. P. P. Wąsiak dodał, że inwestycja została zatrzymana tylko ze względu na to, że nie ma takich pieniędzy w budżecie. Dodał również, że chciał zrobić ul. Staropolską w tym roku jednak znów musi to wycofać, ponieważ kwoty wykazane przez wykonawców wynoszą powyżej 150 000 zł, od 98 000zł do 172 000zł, dlatego trzeba przejść w tryb przetargowy. Poinformował, żeby rada skupiła się na tym co Wójt robi a nie na polityce. Prosi o to by radni przestawili swoje tory, bo to nie ma sensu gdyż On nie ustąpi z tego stanowisk. Głos zabrał Pan Kalina mówiąc, że nikt nie powiedział Panu Wójtowi, żeby ustąpił stanowiska, bo wszyscy mają iść ku lepszemu. i robiąc dla Gminy jak najlepiej. Po czym p. Wójt dodał, że Jego suweren uważa, że idzie w dobrym kierunku co Go cieszy. Przewodniczący Komisji Organizacyjno- Finansowej, wobec braku dalszych uwag, stwierdził, że ten punkt nie będzie dzisiaj głosowany, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.3) W kwestii projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, w imieniu p. Skarbnik głos zabrała p. Grażyna Jarzębska – inspektor ds. podatków i opłat. W sposób szczegółowy przedstawiła proponowane zmiany do uchwały budżetowej, przedstawiając uzasadnienie do uchwały. Wobec braku pytań, Przewodniczący komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania: Komisja Organizacyjno- Finansowa - jednogłośnie 4 głosami „za” ; Komisja rolno-Gospodarcza - jednogłośnie 3 głosami „za”.

Ad 4.) W tym punkcie głos w celu przedstawienia projektu uchwały, głos zabrała p. G. Jarzębska. W sposób szczegółowy omówiła przedmiotowy projekt. P. W. Brisch zapytał zebranych, czy co do tego projektu są jakieś pytania. P. Kalina zapytał czy inne parafie też składały takie wnioski. W odpowiedzi p. Wójt poinformował, że innych podobnych wniosków nie było. Wobec braku pytań

Przewodniczący Komisji poddał projekt pod głosowanie w wyniku którego: Komisja Organizacyjno – Finansowa 4 głosami „za” przyjęła projekt uchwały oraz Komisja rolno-Gospodarcza 3 głosami „za”, również projekt uchwały.

Ad 5.) Ponownie głos zabrała Pani inspektor wyjaśniając, że projekt uchwały zakłada zwiększenie dotacji celowej dla Powiatu opolskiego o kwotę 9 800zł wynosiła by ona wtedy 404 800zł, kontynuując p. Jarzębska wyjaśniła z czego wynika zwiększenie kosztów. P. Wójt dodał, że są to dodatkowe środki jakie Gmina musi przeznaczyć na powyższą dotację. P. Romanowski zapytał czy to dotyczy wspomnianych wyżej dodatkowych 100 000zł. P. Wójt odpowiedział, że nie, że te pieniądze są dodatkowymi środkami na odszkodowanie, ze względu na zmianę operatu szacunkowego zrobionym przez Powiat Opolski.

Na posiedzenie Komisji dotarł p. J. Krzyścin o godzinie 13:40

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący rozpoczął głosowanie. Komisja Organizacyjno-Finansowa zagłosowała 5 głosami „za”, oraz Komisja Rolno -Gospodarcza 3 głosami „za”.

Ad 6.) W tym punkcie głos zabrała p. A. Bielecka, która poinformowała zebranych Radnych, że sprawa, której dotyczy projekt uchwały została już wstępnie przedstawiona w terminie wcześniejszym. Przypominając jednak przedmiotową sprawę, dodała, że jest to działka zabudowana budynkiem mieszkalnym w miejscowości Kępa przy ul. Luboszyckiej 7 na zakręcie przed Delikatesami Centrum. Ta sprzedaż jest w postępowaniu komorniczym w zabezpieczeniu za, między innymi długi bankowe. Komornik przekazał sprawę do Sądu aby ten ustaliła termin licytacji. Jeszcze nie jest wiadomo jaki jest to termin. Wyszacowana wartość nieruchomości dla komornika wynosi 222 500zł, rękojmia musi wynosić 22 250zł. Uchwała Gminy w ramach nabywania i zbywania nieruchomości upoważnia Wójta do zakupu tylko nieruchomości, których wartość nie przekracza 100 000zł., wobec tego, że wartość nieruchomości przekracza ten próg, Wójt musi uzyskać zgodę Radnych. Gmina chciałaby wykorzystać ta nieruchomość na cele publiczne np.: na przebudowę skrzyżowania, które znajduje się obok nieruchomości. Kontynuując p. Bielecka przedstawiła proponowaną kwotę nabycia nieruchomości. Następnie głos zabrał p. Wójt, który powiedział, że nie zrobi nic bez zgody Rady. Pan Kalina zadał pytanie za jakiej konkretnie kwoty docelowo Wójt chce licytować nieruchomość? Wójt odpowiedział, że chciałby to w tym momencie ustalić z radnymi bo może być to kwota 250 000zł. P. Bielecka poinformowała, że głównie chodzi o to, jaką kwotę trzeba zabezpieczyć w budżecie na realizację tego działania. Pan Kalina Zapytał czy budżet jest to w stanie wytrzymać? Głos zabrał p. Sekretarz informując, że po ostatniej sesji przeprowadził w tej sprawie rozmowę z Panią Skarbnik, której wynika jasno, że Wójt ani nikt inny na jego miejscu nie może wydać więcej pieniędzy niż jest zapisane w uchwale budżetowej. Podkreślił również, że jeżeli Rada ustawi jakiś górny limit finansowy dotyczący licytacji to wójt na pewno go nie przekroczy. P. Krzyścin zapytał, czy ta uchwała ma dotyczyć tegorocznego budżetu , na co wójt odpowiedział, że chciałby aby wydarzyło się to jeszcze

w tym roku, ponieważ są możliwości finansowe do tego aby coś takiego zrealizować. P. Brisch zapytał do jakiej kwoty maksymalnie Wójt chce licytować nieruchomość. P. Wójt odpowiedział, że nie czy jest informacja jaka jest wartość rynkowa nieruchomości, po czym p. Bielecka odpowiedziała, że wynosi ona 222 500zł, przypomniała jeszcze, że należy wpłacić rękojmie w wysokości 22 250zł. Kwotę tą należy wpłacić gdy sąd ogłosi termin licytacji, wtedy też będzie podany termin na wniesienie tej rękojmi na podany nr. bankowy. Należy więc teraz wyznaczyć granicę do której p. Wójt będzie mógł licytować. Wójt dodał, że odbyły się już dwie licytacje, że potencjalnych oferentów odstrasza fakt, iż nieruchomość jest mocno zadłużona, natomiast Gmina nie będzie spłacać zadłużeń, gdyż one wygasają i ewentualne roszczenia wynikają z kwoty za jaką ewentualnie nieruchomość zostałaby wylicytowana, a jednocześnie pojawia się możliwość przebudowy tego skrzyżowania. P. Romanowski stwierdził, że w jego myśli wszyscy radni są na tak tylko teraz zostaje kwestia ustalenia górnego limitu tylko mniejszość nie może decydować nad większością gdyż na poniedziałkowej sesji ta kwestia nie była poruszana, dlatego też zaproponował by przedyskutować to w większym gronie radnych. P. Kalina zapytał czy ma być to poruszane na sesji, ponieważ ma obawy co do tego, że sesje są nagrywane i ktoś mógłby dowiedzieć się jaka kwota została ustalona, a co za tym idzie przelicytować ofertę. P. Fila dodał, że uważa, że ta kwestia powinna pozostać w rękach p. Wójta, ponieważ uważa, że zdrowy rozsądek na pewno nie spowoduje szkód dla budżetu Gminy. Radni przychyliłi się do tej uwagi a więc, postanowili nie wyznaczać górnego limitu i po prostu zdać się na Pana Wójta. Wójt podziękował za zaufanie Radnych. Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej rozpoczął głosowanie. Komisja Organizacyjno – Finansowa zagłosowała 5 głosów jednogłośnie „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza zagłosowała jednogłośnie 3 głosami „za”.

Ad 7.) Wójt poinformował, że w kilku gospodarstwach domowych wybija szambo. Pan Kalina dodał, że dzisiaj zauważył takie zdarzenie w Luboszykach. Wójt zaznaczył, że przygląda się umowie serwisowania przez Łubniańskie Wodociągi i Kanalizację systemu kanalizacyjnego. W tym momencie jest to sprawdzane przez pana mecenas. Dlatego informuje, że te systemy są już kilkuletnie i dzieją się z nimi dziwne rzeczy, ponieważ nie jest to awaria w jednym domostwie, a dokładnie w 5 nieruchomościach. Na szczęście na większości posesjach dzieje się to na ogródkach czy działkach, jednak Wójt dzisiaj dostał informacje, że jedna z mieszkańek ma zalane przez szambo trzy pokoje. Pan Romanowski zaproponował pochylić się na wyżej wymienioną umowę, ponieważ o ile pamięta, że w 2017 roku komisja rewizyjna analizowała ta umowę, dodając że ustawa narzuca na Gminę sporządzenie audytu tudzież innej rzeczy odnośnie sieci kanalizacyjno-wodociągowej i trzeba by tą umowę uaktualnić, gdyż nie było to robione od czasu jej podpisania, i trzeba by określić dokładnie zasady współdziałania. Pan Romanowski zaproponował by wszyscy Radni się nad tych pochyliłi, żeby również wysłuchać w tej sprawie mieszkańców.

Pan Kalina zapytało deklarację w sprawie folii rolniczej. Głos zabrała Pani Agnieszka Bielecka, odpowiadając, że w dniu dzisiejszym zostały przekazane informacje, które mają być udostępnione na

stronie internetowej Gminy. Informacje mają powiadomić mieszkańców o naborze wstępnych deklaracji od rolników, którzy posiadają m.in. 5 komponentów, które są wymienione w deklaracji. Są to folie, sznurki, siatki, zbiorniki po bigbagach, do 15 listopada jest termin na złożenie tej deklaracji, jest również załącznik do deklaracji z klauzulą RODO, z dodatkową informacją jaką będzie potrzebować Fundusz Narodowy odnośnie pomocy de minimis. Wójt poprosił jeżeli jest możliwość przejść się po rolnikach i powiedzieć o możliwości złożenia takiej deklaracji, po czym Pani A. Bielecka zapewniła, że sołtysi dostali mejla z taką prośbą oraz, żeby umieścić taką informację na tablicach ogłoszeń, oraz załączyć wzory tych deklaracji. Pani Bielecka wyjaśniła, że Gmina ma termin na przystąpienie do Narodowego Funduszu do 20 grudnia 2019 roku, natomiast chcieliby sprawdzić ile będzie deklaracji, jakie to będą masy i czy uda się znaleźć firmy, które później wezmą udział i złożą zapytania ofertowe., dlatego że rolnicy mają te materiały, natomiast od firm uzyskują informację, że nie mają możliwości utylizować tych odpadów. W związku z tym potrzebne jest rozeznanie, bo może wystąpić taka sytuacja, że firmy złożą zapytania ale nikt nie złoży oferty. Dotacja jest zwracana do grudnia 2021 roku. Natomiast czy Gmina złoży taki projekt jest uzależnione od rozstrzygnięcia czy Fundusz Narodowy nas zakwalifikuje do tego projektu. P. Fila zapytał czy jest to jednorazowy projekt. Pani Bielecka dodała, że na chwilę obecną jest to projekt jednorazowy. Pan Kalina dodał, że na realizację projektu jest przeznaczony 100 mln zł na całą Polskę i wątpi w to czy to wystarczy. Pani Bielecka podkreśliła, dostaje informacje od rolników, że mają problem ze znalezieniem firmy, która odbierałaby od nich odpady, dlatego nie gwarantuje też, że Gmina takową znajdzie. Zagwarantowała, że pracownik dzwoni po całej Polsce, pyta firmy czy zdołają przesłać zapytania ofertowe, niestety jak się coś znajdzie okazuje się, że potencjalna firma jest za daleko i jest to nieopłacalne. Potwierdziła, że wszystko okaże się po 15 listopada, ponieważ Wójt chce przystąpić do realizacji tego projektu, wiąże się to z zabezpieczaniem środków, jakie to będą środki wiadomo będzie dopiero po zapytaniu ofertowym. P. Fila zapytał jaki jest procent zwrotu. P. Wójt odpowiedział, że jest to 100% zwrot.

P. Brisch poruszył problem z utylizacją dużych opon rolniczych, ponieważ jest wielu rolników, którzy takowe posiadają, a żadna firma nie chce ich odbierać. Zapytał czy Gmina może w tym jakoś pomóc. Dopowiedział również, że istnieje ryzyko iż zalegające opony mogą być palone co zagraża środowisku. Pani Bielecka odpowiedziała, że ten temat wraca co jakiś czas i Ona osobiście dwa lata temu otrzymała zapytanie od rolników odnośnie utylizacji tych opon jak również maszyn rolniczych. P. Bielecka znalazła województwo, gdzie odpady te były odbierane. Jednak firma, która zajmowała się takim wywozem, stwierdziła że jest to zbyt duża odległość i im się to nie opłaca. Dodała, że nie ma żadnego programu rządowego z Narodowego Funduszu, który finansowałby taki projekt. P. Brisch dodał, że sporadycznie zaczął dostrzegać takie opony w lasach.

Ad 8.) Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Przewodniczący Komisji zakończył obrady o godzinie 14:05.

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności

Nr 2 – Porządek obrad

Nr 3 - Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Łubniany

Nr 4 - Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Nr 5 - Omówienie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji Rzymskokatolickiej Parafii pw. Św. Bartłomieja Ap. w Jełowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Nr 6 - Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/65/19 z dnia 23 września 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opolskiego

Nr 7 - Omówienie projektu w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie Kępa przy ul. Luboszycka 7, działka nr 776/55 k.m. 1 obręb Kępa

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Komisji
Orgnizacyjno – Finansowej**

Waldemar Brisch

**Przewodniczący Komisji
Rolno – Gospodarczej**

Waldemar Kalina

**Protokolowała:
Anna Szalatkiewicz**