

Protokół

Z połączonego posiedzenia Komisji Organizacyjno – Finansowej, Komisji Samorządowej oraz Komisji Rolno – Gospodarczej, które odbyło się w dniu 18 marca 2019 r. o godzinie 15.00 w sali narad Urzędu Gminy Łubniany. Zgodnie z listami obecności (Zał. Nr 1) w posiedzeniu Komisji Samorządowej uczestniczyło 4 członków na statutowy skład 5 (nieobecny był p. J. Krzyścin), w posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Finansowej uczestniczyło 4 członków na statutowy skład 5 (nieobecny był p. J. Krzyścin), zaś w posiedzeniu Komisji Rolno – Gospodarczej uczestniczyło 3 członków na statutowy skład 3. W związku z powyższym Komisje uzyskały quorum do podejmowania opinii i wniosków. P. W. Brisch – Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej przytoczył porządek obrad, w którym zaproponował ujęcie dodatkowych punktów w brzmieniu:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu eksploatacji kruszywa w miejscowości Kolanowice,
- Zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Opole w celu wspólnej realizacji zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
- Ustalenie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg gminnych

oraz ujęcie ich kolejno w punkcie nr 4, 5 oraz 6, tym samym punkt „Sprawy bieżące” uległ przesunięciu do punktu nr 7 (Zał. Nr 2). Następnie przystąpiono do głosowania nad zmienionym porządkiem obrad, w wyniku którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Dąg, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” za zmianą porządku obrad (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert). Z ramienia Urzędu Gminy w posiedzeniu uczestniczyli: p. P. Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, p. K. Kępa-Danek – Skarbnik Gminy, p. A. Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska, p. M. Piestrak – Zastępca Wójta, p. A. Geisler – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, p. J. Lubiński – pracownik Urzędu Gminy oraz p. M. Wydzak – Kołodziej – Inspektor ds. organizacyjnych. Na posiedzenie przybyli także następujący sołtysi: p. A. Górka – Sołtys wsi Masów, p. K. Pietrek – Sołtys wsi Kępa, p. W. Zapotoczny – Sołtys wsi Dąbrówka Łubniańska oraz p. D. Mencil – Sołtys wsi Grabie.

Ad 1) W kwestii funduszu sołeckiego na rok 2020 (Zał. Nr 3) jako pierwsza głos zabrała p. A. Patelska – Przewodnicząca Komisji Samorządowej, podkreślając, iż spotkanie z sołtysami w kwestii funduszu sołeckiego zostało zainicjowane przez członków Komisji Samorządowej, która taki punkt przyjęła także w planie pracy na rok 2019. Następnie głos zabrała p. A. Geisler. Przedstawiła szczegółowe informacje w formie prezentacji nt. funduszu sołeckiego. Wskazała, że 90% gmin pracuje w oparciu o fundusz

sołecki. Podkreśliła m.in., że są to działania mające służyć poprawie życia mieszkańców sołectw. Podała w prezentacji link do leksykonu dobrych praktyk, gdzie każdy może sprawdzić najlepsze w Polsce praktyki poprawiające jakość życia. P. A. Geisler przedstawiła również w cyfrach wartości funduszu sołeckiego w gminie Łubniany. Przygotowała również do wglądu sołtysom i radnym zestaw niezbędnych dokumentów do rozliczenia funduszu sołeckiego. P. W. Kalina zapytał czy dana inwestycja musi być zakończona w danym roku? P. A. Geisler odpowiedziała, że przedsięwzięcie może zostać wykonane w kolejnych etapach (musi to być etap całkowicie zamknięty). Pani A. Geisler podkreśliła, że 40% z wydatkowych środków wraca do gminy i jest to kwota ok. 124.000,00 zł. W. Brisch zapytał czy jest możliwość zmiany tych działań w trakcie roku? P. A. Geisler odpowiedziała, iż owszem jednakże nie może się zmienić wartość funduszu oraz nie można zmienić całkowicie planowanego zadania (powinno być pokrewne z założonym w funduszu sołeckim). Musi być ono zgodne z założonymi celami. Nie można przekroczyć danych środków w danym roku. Jeśli nie wykorzystane zostaną wszystkie środki, wówczas należy podkreślić, iż zwrot zostanie dokonany tylko ze zrealizowanych zadań. P. K. Deinert zapytał, czy przyznany zwrot powróci do sołectwa? P. A. Geisler odpowiedziała, że jest to kwestia do ustalenia. P. W. Kalina zapytał, czy plan związany z funduszem musi zostać przekazany do 30 września? P. A. Geisler odpowiedziała, iż dokładnie do 30 września należy przedłożyć plan w kwestii zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego na przyszły rok. P. A. Geisler przedstawiła możliwość łączenia funduszu sołeckiego między sołectwami. Ponadto dodała, że jeżeli sołectwo zrealizuje środki w 80% zgodnie z założonym funduszem sołeckim, wówczas od tych 80% uzyskany zostanie zwrot. Wójt Gminy p. P. Wąsiak poruszył ważną kwestię możliwości zmiany rodzaju imprezy zaplanowanej w ramach funduszu sołeckiego (np. dzień dziecka na festyn) i p. A. Geisler wyjaśniła, jakie są możliwości w tej kwestii. P. E. Fila zapytał, czy uchwałę o przystąpieniu bądź nie przystąpieniu do funduszu sołeckiego podejmujemy każdego roku? P. K. Kępa – Danek odpowiedziała, iż fundusz sołecki obowiązuje do momentu jego odwołania. P. E. Fila zawnioskował o przyjęcie funduszu sołeckiego w ramach testowania tego funduszu, wnioskuje o pozostawienie odpisu dla sołectw na inwestycje drogowe w obecnej postaci, a fundusz sołecki będzie testowany w przyszłym roku. P. W. Kalina zaproponował, aby odpis ten pozostał z przeznaczeniem dla wszystkich sołectw na inwestycje drogowe. Ponadto należy się zastanowić nad tym, czy budżet gminy udźwignie oba fundusze. P. K. Kępa - Danek podała kwotę 164.630,00 zł jaka jest przeznaczona w ramach budżetu sołeckiego na utrzymanie dróg. Wójt Gminy zaproponował, że kwota 164.630,00 zł zostanie przeznaczona na drogi gminne. P. A. Geisler dokładnie wylicza, jakie inwestycje powinny być realizowane z funduszu sołeckiego (boiska, plac rekreacji, chodnik, plac zabaw, jednakże drogi są wyłączone z tego funduszu). P. W. Kalina zapytał o wysokość ewentualnego zwrotu w ramach funduszu sołeckiego. P. A. Geisler odpowiedziała, iż zwrot wynosiłby 125.000,00 zł. Wójt Gminy odpowiedział, iż inwestycje drogowe na pewno będą realizowane. P. P. Wąsiak podkreślił, iż chciałby aby sołectwa w dalszym ciągu wskazywały drogi, które należy remontować oraz zapewnił, iż środki przeznaczone obecnie w budżecie sołeckim będą w dalszym ciągu

przeznaczone na realizację dróg. P. W. Kalina zapytał, czy środki w wysokości 32.000,00 zł przeznaczone na sołectwo Biadacz nie można przeznaczyć ich na realizację dróg gminnych w tym sołectwie? P. P. Wąsiak odpowiedział, iż w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, iż jest to zadanie gminy, a w ramach dotychczasowych budżetów sołeckich zostało to przesunięte na sołectwa. P. K. Pietrek podkreślił, iż w Kępie jest 27 ulic które trzeba remontować. Pozostałe działania są wykonywane, chodniki, plac zabaw, siłownia zewnętrzna, dlatego należy robić drogi. P. A. Patelska przedstawiła statystyki w kwestii przyjęcia funduszu sołeckiego w ramach ustawy w województwie opolskim i podkreśliła, że spośród 71 gmin w woj. opolskim 61 korzysta z funduszu sołeckiego, to jest prawie 1000 sołectw. P. P. Wąsiak podkreślił, iż zawsze na kapitał ludzki i integrację potrzebne są środki, gdyż integracja mieszkańców jest bardzo istotna. Obecnie uruchamiany jest fundusz dróg samorządowych stanowiący ponad 73 mld zł, gdzie będzie można składać wnioski i to od gminy będzie zależało czy będą środki na wkład własny na takie działania (Wójt podkreślił, że powinny być środki na takie inwestycje). Głos zabrał radny z Jełowej, podkreślając, iż potrzebne są środki na remonty dróg, gdzie asfalt zaczyna się sypać i należy to wyremontować i proponuje zostawić go 287.000,00 zł, a każde sołectwo będzie czuło się bezpieczniej, jeśli te środki dotychczasowego funduszu zostaną zarezerwowane na inwestycje drogowe w sołectwach w gminie Łubniany – czy ten zapis dot. wypowiedzi pana fili był w poprzedniej wersji protokołu? P. P. Wąsiak obiecał, iż na ten cel zostaną zarezerwowane środki. P. E. Fila podkreślił, iż wnioskuję o zarezerwowanie środków wcześniej przeznaczanych na fundusz sołecki. P. K. Kępa – Danek odpowiedziała, iż obecnie nie będzie się odnosiła do konkretnych liczb, gdyż projekt budżetu na kolejny rok będzie tworzony dopiero od miesiąca sierpnia a w pierwszej kolejności należy w nim uwzględnić priorytetowe zadania i wydatki. P. A. Geisler podkreśliła rolę zebrania wiejskiego, gdzie przegłosowywane są wszystkie zaproponowane inicjatywy, a następnie Wójt Gminy rozpatruje zgłoszone inicjatywy pod względem merytorycznym. Po ich zatwierdzeniu przedstawiane są Radzie Gminy. P. W. Kalina zapytał czy na przedmiotowym zebraniu należy podać już kwotę zakładanej inwestycji? P. A. Geisler odpowiedziała, że musi zostać przedstawiony wstępny kosztorys. P. E. Fila zawnioskował, aby przyjąć fundusz sołecki na kolejny rok, jednakże ujmując także odpis sołecki na takim samym poziomie. P. A. Patelska zapytała czy to musi być kwota w podobnej wysokości? P. E. Fila odpowiedział, że radni w głosowaniu odniosą się do tego zapisu. Wójt powiedział, iż spotka się z każdą radą sołecką, zostaną zorganizowane spotkania z Sołtysami i Radami Sołeckimi, aby ustalić 5-letni harmonogram budowy, remontu dróg, aby przygotować się w sposób merytoryczny do tej kwestii. Wójt podsumował, iż popiera fundusz dróg, ale nie poda konkretnej kwoty teraz. P. A. Patelska zapytała, czy sołtysi i radni mają zaplanowany harmonogram remontu dróg, podkreśliła, że ważny jest taki fundusz, ale wydatki trzeba zaplanować. P. A. Patelska podsumowała, że celem Komisji Samorządowej było dokładne omówienie funduszu sołeckiego i zachęciła radnych gminy do wsparcia sołtysów w działaniach związanych z funduszem sołeckim. Przystąpiono do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem w brzmieniu: „przyjęcie funduszu sołeckiego na kolejny rok, jednakże ujmując także odpis sołecki na podobnym

poziomie”, w wyniku którego Komisja Organizacyjno – Finansowa 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drag, „wstrzymał się od głosu” p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej głosowali 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska, „wstrzymali się od głosu”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej zagłosowali 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” za ujęciem przedmiotowego odpisu (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch, „wstrzymał się od głosu” p. Krzysztof Deinert). Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem funduszu sołeckiego na 2020 r., w wyniku którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drag, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert) poparli przyjęcie funduszu sołeckiego na 2020 r. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 2) Zagadnienie dotyczące „Propozycji zmian do uchwały budżetowej na 2019 r.” (Zał. Nr 4) zreferowała p. K. Kępa-Danek – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż proponuje się dokonać zmiany w dochodach budżetowych majątkowych, gdzie zwiększenia proponuje się w wysokości 14.637,00 zł w dziale 600 rozdział 60095 § 6257 w kwestii dochodów uzyskanych z tytułu refundacji poniesionych wydatków w 2018 r. dot. projektu „Budowa infrastruktury pieszo – rowerowej” na dokumentację techniczną budowy ścieżek pieszo- rowerowych – Brynica. Ponadto zwiększenia proponuje się także dokonać w dziale 758 rozdział 75801 § 2920 odnośnie subwencji ogólnej dla gminy – część oświatowa w kwocie 269.372,00 zł. Kolejne zmiany proponuje się dokonać w wydatkach budżetowych bieżących, gdzie zwiększenia zostałyby dokonane w ogólnej kwocie 274.009,00 zł w następujących działach:

- 1) dział 010 rozdział 01010 - wydatki na infrastrukturę wodociągową i sanitacyjną wsi – środki przeznaczone na zabezpieczenie finansowania wydatków ponoszonych z tytułu zakupu energii niezbędnej na obsługę stacji uzdatniania wody w Kobylnie – 59.372 zł;
- 2) dział 801 rozdział 80101 – wydatki na szkoły podstawowe – 105.000,00 zł, zwiększenie środków na wydatki dla szkół z przeznaczeniem na poniesienie wydatków z tytułu wynagrodzeń wraz z pochodnymi (składki) oraz pozostałych wydatków bieżących, tj.:
 - Szkoła Publiczna Luboszyce 40.000,00 zł (30.000 zł wynagrodzenia, 10.000,00 zł pozostałe);
 - Szkoła Podstawowa Jełowa – 25.000,00 zł (20.000 zł wynagrodzenia, 5.000,00 zł pozostałe);
 - Szkoła Podstawowa Łubniany – 20.000,00 zł (20.000 zł wynagrodzenia);
 - Szkoła Podstawowa Brynica -20.000,00 zł (10.000 zł wynagrodzenia, 10.000,00 zł pozostałe);

- 3) dział 801 rozdział 80104 – wydatki na przedszkola – 95.000,00 zł, zwiększenie środków na wydatki dla przedszkoli z przeznaczeniem na poniesienie wydatków z tytułu wynagrodzeń wraz z pochodnymi (składki) i pozostałych wydatków bieżących, tj.:
 - Publiczne Przedszkole Jełowa – 50.000,00 zł, (30.000 zł wynagrodzenia, 20.000,00 zł pozostałe);
 - Publiczne Przedszkole Kępa – 20.000,00 zł, (20.000 zł wynagrodzenia);
 - Publiczne Przedszkole Łubniany - 25.000,00 zł, (25.000 zł wynagrodzenia);
- 4) dział 926 rozdział 92695 - pozostała działalność – zwiększenie środki dla GZEAS z przeznaczeniem na zabezpieczenie finansowania wydatków ponoszonych z tytułu realizacji zadania – „Lokalny Animator Sportu” zajęcia realizowane na Orliku w Łubnianach – 14.637 zł.

Ponadto p. K. Kępa-Danek dodała, iż proponuje się dokonanie zwiększeń w wydatkach majątkowych w następujących działach:

- 1) dział 754 rozdział 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej- kwota 10.000,00 zł. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej złożyła wniosek o wsparcie dofinansowania na modernizację i rozbudowę systemu łączności radiowej – środki stanowią wpłaty na fundusz celowy na podstawie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Udzielenie wsparcia finansowego podyktowane jest poprawą łączności radiowej ze stanowiskiem kierowania Komendy Miejskiej w Opolu. Z powyższej łączności korzystają 4 Gminy: Łubniany, Turawa, Murów i Ozimek. Wartość inwestycji szacowana jest na około 100 tys. Zł;
- 2) dział 900 rozdział 90026 – dotacja celowa na dofinansowanie kosztów inwestycji na podstawie art. 403 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska - usuwanie pokryć azbestowych – 40.000 zł. Przedmiotowe zmniejszenie związane jest z ujęciem wydatków w odpowiedniej klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków.

Z kolei zmniejszenie proponuje się dokonać w kwocie 40.000,00 zł w dziale 900 rozdział 90095 odnośnie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji na podstawie art. 403 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska - usuwanie pokryć azbestowych – 40.000 zł. Przedmiotowe zmniejszenie związane jest z ujęciem wydatków w odpowiedniej klasyfikacji budżetowej dochodów i wydatków. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w wyniku którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Dąg, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert) poparły przedmiotowe zmiany w budżecie gminy na 2019 r. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 3) Zagadnienie dotyczące „Nadania nazwy drodze wewnętrznej” (Zał. Nr 5) zreferowała p. A. Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska informując zebranych, iż z wnioskiem o nadanie nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej w Masowie, zwrócili się właściciele nieruchomości, na której zlokalizowane jest przedsiębiorstwo LEDXON, jak również właściciele nieruchomości, których działki zostały przekształcone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę. Obecny stan spowodowałby wprowadzenie do ostatniego numeru oznaczeń literowych. Firma LEDXON rozbudowuje zakład, a oznaczenia literowe nie byłyby czytelne. Służby ratunkowe również zgłaszają zastrzeżenia do takiego oznakowania. Przedmiotowa droga stanowi własność Gminy Łubniany i tym samym spełniony został warunek z art. 8 ust.1a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych mówiący, że podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga zgody właściciela terenu, na którym jest ona zlokalizowana. Dodała, że wszyscy właściciele nieruchomości położonych wzdłuż tej drogi, którym zostaną zmienione adresy do tej nazwy drogi wyrazili zgodę na zmianę nazwy przedmiotowej drogi. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w wyniku, którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drąg, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert) poparły przedmiotową propozycję. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 3) Zagadnienie dotyczące „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu eksploatacji kruszywa w miejscowości Kolanowice” (Zał. Nr 6) – zreferował p. J. Lubiński – pracownik Urzędu Gminy Łubniany informując zebranych, iż projekt planu nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany” przyjętego Uchwałą Nr XLII/294/14 Rady Gminy Łubniany z dnia 29 października 2014 r., przy czym w zakresie przełożenia ustaleń studium na rozwiązania projektu planu uwzględniono możliwość eksploatacji surowców mineralnych na potrzeby lokalne, w przypadku udokumentowania złoża. Zapis ten stanowi ustalenie uzupełniające i dopuszczalne na terenach rolnych oznaczonych symbolem R wyznaczonych w studium Łubnian. W projekcie planu wydzielono powierzchnię około 4,70 ha nowych terenów PE dla eksploatacji powierzchniowej i około 0,20 ha terenów komunikacji drogowej publicznych dróg wewnętrznych. P. E. Fila zapytał czy Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad wydała zgodę na włączenie się w tym miejscu do drogi wojewódzkiej. P. J. Lubiński odpowiedział, iż nie otrzymano takiej informacji. P. P. Wąsiak odpowiedział, iż wjazd jest dokonany z drogi istniejącej. P. W. Brisch dodał, iż z ulicy Piaskowej w Kolanowicach wjazd w kierunku miejscowości Węgry został zamknięty. P. P. Wąsiak dodał, iż w trakcie rozmów z wnioskodawcą podkreślił, iż nie zostanie udostępniony ze

strony gminy Łubniany inny dojazd do terenu eksploatacji kruszywa. P. W. Kalina zapytał do kogo należy grunt przedmiotowego terenu. Wójt Gminy odpowiedział, iż teren należy do wnioskodawcy. Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania, w wyniku którego Komisja Organizacyjno – Finansowa tj. 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drąg, p. Zbigniew Romanowski, „wstrzymał się od głosu” p. Waldemar Brisch,), członkowie Komisji Samorządowej głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej zagłosowali tj. 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina oraz p. Krzysztof Deinert, „wstrzymał się” od głosu p. Waldemar Brisch) poparli przedmiotową propozycję. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 5) Zagadnienie dotyczące „Zawarcia porozumienia międzygminnego z Miastem Opole w celu wspólnej realizacji zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego” (Załącznik Nr 7) zreferował p. P. Wąsiak – Wójt Gminy Łubniany, informując zebranych, iż przedmiotem porozumienia będzie wspólna realizacja zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego polegającego na przewozie mieszkańców Gminy Łubniany autobusami Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Opolu oraz zobowiązania gminy do udziału w kosztach realizacji tego zadania. Dodał, iż roczny koszt przedłużenia linii autobusu MZK do miejscowości Brynica obejmujący 7 kursów (tam i z powrotem) wyniesie ok. 125.000 zł netto plus 3 kursy w niedziele i święta. W tym porozumieniu będzie zamieszczona klauzula mówiąca o tym, że w momencie zmniejszenia liczby kursów wynikająca z braku potrzeb mieszkańców, wówczas koszty ponoszone przez gminę Łubniany także zostaną obniżone. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w wyniku, którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drąg, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert) poparły przedmiotową propozycję. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 6) Zagadnienie dotyczące „Ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg gminnych” (Załącznik Nr 8) zreferował p. M. Piestrak – Zastępca Wójta, podkreślając, iż planuje się budowę sieci szerokopasmowych w gminie Łubniany, dlatego też zachodzi potrzeba określenia stawki za umieszczenie przedmiotowych urządzeń w pasie drogowym dróg gminnych. P. M. Piestrak podkreślił, iż ostatnia uchwała w tej kwestii była podejmowana w 2004 r., w której stawki są obecnie za niskie, dlatego proponuje się ich podwyższenie oraz ujęcie stawki opłaty za elementy wskazane w par. 3

przedmiotowego projektu uchwały. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania w wyniku, którego Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Brisch, p. Ewald Fila, p. Bernadeta Drąg, p. Zbigniew Romanowski), członkowie Komisji Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 4 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Piotr Blach, p. Anna Patelska, p. Norbert Dreier, p. Maria Waleska), członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także zagłosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” (wyniki imienne, głosowali „za”: p. Waldemar Kalina, p. Waldemar Brisch oraz p. Krzysztof Deinert) poparły przedmiotową propozycję. W związku z powyższym Komisje wnoszą do Rady Gminy o podjęcie stosownej uchwały.

Ad 7) W tym punkcie nie było pytań.

Wobec wyczerpania porządku obrad p. W. Brisch, Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej o godzinie 16.45 zakończył obrady.

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności,

Nr 2 – Porządek obrad,

Nr 3 – Materiały dotyczące funduszu sołeckiego,

Nr 4 – Materiały dotyczące propozycji zmian do uchwały budżetowej na 2019 r.,

Nr 5 – Projekt uchwały dotyczący nadania nazwy drodze wewnętrznej,

Nr 6 – Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu eksploatacji kruszywa w miejscowości Kolanowice,

Nr 7 – Materiały dotyczące zawarcia porozumienia międzygminnego z Miastem Opole w celu wspólnej realizacji zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,

Nr 8 – Materiały dotyczące ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dla dróg gminnych.

Przewodnicząca Komisji

Samorządowej

Anna Patelska

Przewodniczący Komisji

Rolno – Gospodarczej

Waldemar Kalina

**Przewodniczący Komisji
Organizacyjno - Finansowej**

Waldemar Brisch