

UCHWAŁA Nr

RADY GMINY ŁUBNIANY

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Łubniany

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) Rada Gminy Łubniany uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana [REDAKTOR] z dnia 20 sierpień 2018 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Łubniany 24 sierpień 2018 r.) oraz przekazanej przez Starostę Opolskiego w dniu: 03 września 2018 r., złożonej do Rady Gminy Łubniany (data wpływu do Urzędu Gminy Łubniany: 05 września 2018 r.), dotyczącej niepodjęcia działań przez Wójta Gminy Łubniany w sprawie utrudnionego i ograniczonego zjazdu z drogi Gminnej ul. [REDAKTOR] m. Kępa, zasypanych rowów oraz parkowania samochodu osobowego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Łubniany stwierdza, że skarga jest nieuzasadniona/uzasadniona, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Łubniany do zawiadomienia skarżącego i Starostę Opolskiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Łubniany

Albert Wiench

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr

Rady Gminy Łubniany

z dnia

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16.02.2018r. (data wpływu do tut. Urzędu Gminy 23.02.2018 r.) Pan [REDAKTOWANO] zwrócił się z interwencją o usunięcie słupka tzw. urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego U-1a, usytuowanego w ciągu ul. Grunwaldzkiej obok zjazdu na posesję [REDAKTOWANO].

Pismem nr RB.7234.19.2018 z dnia 06.03.2018 r. Pan [REDAKTOWANO] otrzymał wyjaśnienie w/w sprawie, tzn. że przedmiotowy słupek ustawiony jest w miejscu gdzie jest fragment odkrytego rowu i stanowi element ostrzegawczy dla użytkowników ruchu drogowego. Ponadto zjazd na [REDAKTOWANO] jest o szerokości 6,0 mb. w całości utwardzony.

W odpowiedzi na pismo Urzędu Gminy, Pan [REDAKTOWANO] wniósł podanie z dnia 23.03.2018r. stwierdzając, że słupek stanowi utrudnienie przy skręcie i że kamienie ułożone obok słupka stanowią zagrożenie. W przedmiotowym podaniu Pan [REDAKTOWANO] zaznacza że wolna przestrzeń (fragment odkrytego rowu) również stanowi zagrożenie życia i zdrowia.

Po przeprowadzeniu rozmów z sąsiadem [REDAKTOWANO] uznano, że sporny słupek stanowi element sporu międzysąsiedzkiego. Pismem nr. RB.7234.19.1.2018 z dnia 06.03.2018 r. poinformowano [REDAKTOWANO] (sąsiada) o wyznaczonym spotkaniu w celu zażegnania konfliktu międzysąsiedzkiego. Spotkanie wyznaczono na dzień 16.04.2018 r. Na spotkanie zaproszono również Sołtysa wsi Kępa p. Konrada Pietrek. Na spotkanie nie przybył sąsiad [REDAKTOWANO] informując o tym fakcie telefonicznie tłumacząc, że nie ma ochoty spotykać się z [REDAKTOWANO]. Po wysłuchaniu w czasie spotkania [REDAKTOWANO] i kolejnej analizie faktów wystosowano pismo wyjaśniające do zainteresowanego. W przedmiotowym piśmie zasugerowano ewentualną zmianę urządzenia U-1a na urządzenie U-9a. Po przeprowadzeniu konsultacji z przedstawicielem organu sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych (Starostwo Powiatowe w Opolu), ustalono z uwagi na większą szerokość urządzenia U-9a, pozostawić urządzenie U-1a. Uchwałą Nr XLI/289/18 Rady Gminy Łubniany z dnia 9 sierpnia 2018 r., skarga wniesiona przez [REDAKTOWANO] została uznana jako nieuzasadniona. Skarżący jak również Starosta Opolski zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi. W dniu 20 sierpień 2018 r. [REDAKTOWANO] wniósł ponowną skargę kierowaną do Rady Gminy Łubniany, jak również do Starosty Opolskiego, wnosząc dodatkowo problem zasypanych rowów i parkowania samochodu osobowego marki Mercedes. W dniu 29 sierpień 2018 r. odbyła się wizja lokalna, w obrębie [REDAKTOWANO] w m. Kępa, członków komisji ds. organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych powołanej przez Starostę Opolskiego. W przedmiotowej wizji, jako zaproszony brał udział również przedstawiciel Urzędu Gminy Łubniany. Podczas wizji członkowie komisji stwierdzili ustawienie słupka prowadzącego oraz kamienie ponownie ułożone przez [REDAKTOWANO]. Po zakończeniu wizji przez członków komisji [REDAKTOWANO] natychmiast usunął kamienie z pobocza drogi. Stanowisko komisji zostało przekazane pismem do Starostwa Powiatowego w Opolu, nr KM.7121.2.106.2018.MW z dnia 30.08.2018r. Komisja nie wniosła uwag do umieszczonego słupka prowadzącego U-1a, zaleciła natomiast usunięcie kamieni (które [REDAKTOWANO] usunął po spotkaniu komisji). Ponadto komisja stwierdziła, że szerokość zjazdu do [REDAKTOWANO] umożliwia bezpieczne wykonanie manewru włączenia się do ruchu czy też zjazdu z drogi. Umieszczony w poboczu słupek nie ogranicza w żadnym stopniu dostępu do zjazdu, informuje jedynie kierowców o szerokości drogi i jej przebiegu w planie. W sprawie zasypanych przeprowadzono wizję wzdłuż ul. Grunwaldzkiej i nie stwierdzono zasypanych rowów. Na całym odcinku od ul. Luboszyckiej do ul. Zawadzkiej usytuowane są dwa zjazdy na drogi wewnętrzne, pod którymi usytuowane są przepusty z rur betonowych lub PCV. Ponadto pod istniejącymi zjazdami do prywatnych posesji, wykonane są przepusty z rur betonowych. Również pod zjazdami do posesji [REDAKTOWANO] wykonane są przepusty z rur betonowych. Rowy w ciągu ul. Grunwaldzkiej są wykaszane przez pracowników w ramach robót publicznych pod nadzorem Sołtysa wsi Kępa. Zgodnie z zapisami art. 30 Ustawy o drogach publicznych, utrzymywanie zjazdów łącznie za znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Po drugiej stronie ulicy (przy numerach nieparzystych) rów został

kompleksowo przebudowany w 2015 roku. W ramach w/w robót zostały wymienione również przepusty pod zjazdami i wykonany został kolektor łączący przedmiotowe rowy z kolektorem kanalizacji burzowej w ciągu drogi powiatowej, ul. Luboszycka. W ciągu ul. Grunwaldzkiej nie jest ograniczone znakami zatrzymywanie się i postój samochodów. W czasie wizji lokalnej członków komisji na poboczu ulicy nie parkował żaden samochód.

Przedmiotowa skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu, Komisja Rewizyjna głosami uznała, że powyższa skarga jest nieuzasadniona/uzasadniona.

Pouczenie: W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.