

**UCHWAŁA NR XVII/117/12**  
**RADY GMINY ŁUBNIANY**  
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na Uchwałę Nr XII/86/12 Rady Gminy Łubniany z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

Rada Gminy Łubniany **uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

1. Rada Gminy Łubniany wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu odpowiedź na skargę Pani ██████████ na Uchwałę Nr XII/86/12 Rady Gminy Łubniany z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa, z wnioskiem o oddalenie skargi.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, **stanowi załącznik do niniejszej uchwały.**

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łubniany, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

**§ 3**

Udziela się pełnomocnictwa procesowego mecenas ██████████ ██████████ do reprezentowania Rady Gminy Łubniany w postępowaniu przed sądem administracyjnym w niniejszej sprawie.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Łubniany

Albert Wiench

Załącznik do Uchwały Nr XVI/117/12  
Rady Gminy Łubniany  
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu  
ul. Kośnego 70  
45-372 Opole

Skarżąca:

[REDAKTED]

reprezentowany przez:

[REDAKTED]  
Kancelaria Adwokacka  
[REDAKTED]

Strona przeciwna:

Rada Gminy Łubniany  
ul. Opolska 104  
46-024 Łubniany

reprezentowany przez:

[REDAKTED]  
Kancelaria Adwokacka  
[REDAKTED]

#### ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w imieniu Rady Gminy Łubniany:

1. przekazuję skargę wniesioną przez skarżącą [REDAKTED] na uchwałę nr XII/86/12 z dnia 30 stycznia 2012r. Rady Gminy Łubniany w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa,
2. wnoszę o oddalenie skargi i zasądzenie od skarżącej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych,
3. wnoszę o dopuszczenie dowodów z akt sprawy (w załączeniu), w tym w szczególności z dokumentów wskazanych w treści odpowiedzi na skargę.

## UZASADNIENIE

Rada Gminy Łubniany w dniu 30 stycznia 2012r. podjęła uchwałę nr XII/86/12 w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa.

W dniu 4 lutego 2012r. skarżąca wezwała Radę Gminy Łubniany do usunięcia naruszenia prawa w przedmiotowej uchwale „w części odmawiającej przeznaczenia działki nr [REDAKTOWANO] w Kępie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Pismem z dnia 24.02.2012r. Wójt Gminy Łubniany na mocy decyzji Rady Gminy Łubniany upoważniającej Wójta do udzielenia odpowiedzi na wezwanie z dnia 4 lutego 2012r. poinformował skarżącą o stanowisku Rady Gminy Łubniany (nieuwzględnienie stanowiska skarżącej i utrzymanie w mocy dotychczas podjętych czynności w sprawie).

/dowód:

- uchwała nr XII/86/12 – załącznik do skargi,
- wezwanie z dnia 04.02.2012r. – załącznik do skargi,
- pismo Wójta Gminy Łubniany z dnia 24.02.2012r. – załącznik do skargi,
- protokół nr XII/10-14 (pkt 3)/

W dniu 2 kwietnia 2012r. skarżąca wniosła skargę na uchwałę nr XII/86/12 w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa „co najmniej w części dot. odmowy przeznaczenia działki nr [REDAKTOWANO] we wsi Kępa”, wnosząc o jej uchylenie „co najmniej w części dotyczącej odmowy przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe działki nr [REDAKTOWANO], położonej w Kępie, gmina Łubniany, mającej urzędową księgę wieczystą nr [REDAKTOWANO]”.

W uzasadnieniu skargi skarżący wskazał na naruszenie:

- art. 32 ust. 1 oraz art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez naruszenie konstytucyjnych zasad równości wobec prawa oraz zasady proporcjonalności w postaci odmowy „bez uzasadnionych podstaw” przeznaczenia działki nr [REDAKTOWANO] pod budownictwo mieszkaniowe,
- art. 1 ust. 1, art. 1 ust. 2 pkt 7 oraz art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) poprzez pominięcie przy odmowie przeznaczenia działki nr [REDAKTOWANO] pod budownictwo mieszkaniowe uwarunkowań społeczno-gospodarczych i środowiskowych oraz prawa własności,
- art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) poprzez rozpoczęcie procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego przed uchwaleniem studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania,
- art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) poprzez naruszenie zasad sporządzania planu w postaci objęcia planem dotyczącym wsi Kępa częściowo wsi Krzanowice położonej w gminie Dobrzeń Wielki (a nie jak wskazuje skarżący gminie Dobrzyń Wielki),
- art. 11a, art. 15 ust. 1 oraz art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) poprzez udzielenie odpowiedzi na wezwanie kierowane do Rady Gminy przez Wójta Gminy Łubniany,
- art. 6, 7, 8 i 77 § 1 kpa poprzez „niewyjaśnienie we wnikliwy, dokładny i pogłębiający zaufanie obywateli do organów administracji publicznej państwa sposób stanu faktycznego sprawy, mające istotny wpływ na wynik sprawy”.

Skarżącej przysługuje prawo własności nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki [REDAKTOWANO], położonej we wsi Kępa, dla której Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VI Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr [REDAKTOWANO]. Nieruchomość ta położona jest na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym dotychczas miejscowym

planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa działka w części oznaczona była symbolami „R” – teren upraw polowych i ogrodniczych, a w części „RZ” – teren łąk i pastwisk. Ze względu na uwarunkowania środowiskowe działka ta została pozostawiona nadal zarówno w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak i w miejscowym planie zagospodarowania wsi Kępa jako działka o przeznaczeniu rolniczym.

/dowód:

- wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego przed sporządzeniem planu zagospodarowania miejscowego wsi Kępa/

Odnosnie zarzutu skarżącej dotyczącego rozpoczęcia procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego przed uchwaleniem studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania wskazać należy, że jest on chybiony. Skarżąca zdaje się mylić procedurę sporządzania planu z procedurą uchwalania planu.

Rada Gminy w dniu 20 kwietnia 2009r. podjęła dwie uchwały. Jedną nr XXIV/124/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubniany. Zmiana dotyczyła obszaru wsi Kępa. Druga uchwała nr XXIV/125/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubniany w zakresie obszaru wsi Kępa w granicach administracyjnych wsi.

Rada Gminy Łubniany w dniu 27 czerwca 2011r. podjęła uchwałę nr VII/49/11 o uchwaleniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubniany w zakresie obszaru wsi Kępa.

Po podjęciu w/w uchwały prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa nadal trwały.

W dniu 22 lipca 2011 roku Wójt Gminy zdecydował – na skutek pojawienia się nowych okoliczności – o ponownym przedstawieniu projektu planu do opiniowania i uzgodnienia z organami oraz jednostkami uprawnionymi do uzgadniania i opiniowania projektów planów miejscowych.

Procedurę rozpoczęto w dniu 5 sierpnia 2011 roku poprzez wysłanie stosownych pism wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po uzyskaniu opinii i uzgodnień nastąpiło ponowne wyłożenie planu (już czwarte) do publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach od 10 października 2011 roku do 8 listopada 2011 roku. Uwagi można było składać do dnia 28 listopada 2011 roku. Dyskusja publiczna odbyła się 24 października 2011 roku.

Dopiero po czwartym wyłożeniu, wiążącym, nastąpiło uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa.

Wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w lutym 2010 roku, o którym wspomina w skardze skarżąca, miało jedynie charakter rozpoznawczy, konsultacyjny i nie było częścią formalnej procedury, a jego celem było jedynie zorientowanie się podmiotu sporządzającego projekt planu co do kierunków rozwoju wsi w oparciu o złożone wnioski i potrzeb mieszkańców oraz osób zainteresowanych.

Żaden przepis prawa nie zabrania prowadzenia prac projektowych w zakresie sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w tym samym czasie, co prace nad studium.

/dowód:

- uchwała nr XXIV/124/09 Rady Gminy Łubniany o przystąpieniu do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubniany wraz z załącznikiem,
- uchwała nr XXIV/125/09 Rady Gminy Łubniany o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany wraz z załącznikiem,

- uchwała nr VII/49/11 Rady Gminy Łubniany o uchwaleniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany w zakresie obszaru wsi Kępa,
- stanowisko Wójta Gminy Łubniany w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa z dnia 22.07.2011r.,
- ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa w okresie 10.10.2011 – 08.11.2011,
- ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu wstępnej koncepcji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Kępa w dniach od 10.02.2010r. do 19.02.2010r./

Również zarzut skarżącej dotyczący naruszenia zasad sporządzania planu w postaci objęcia planem dotyczącym wsi Kępa częściowo wsi Krzanowice położonej w gminie Dobrzeń Wielki nie zasługuje na uwzględnienie. Podkreślenia wymaga to, że plan został sporządzony na zasadniczej mapie sytuacyjno-wysokościowej pozyskanej w Starostwie Powiatowym w Opolu z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w skali 1:1000 dla obszaru wsi Kępa w granicach administracyjnych. Jednym z elementów treści tej mapy jest przebieg granic administracyjnych wsi, który to element jest oznaczony odpowiednio dla treści i rodzaju mapy oznaczeniem graficznym liniowym, w tym przypadku kreską i kropką. Wobec powyższego, należy stwierdzić, że plan sporządzono na aktualnych kopiach map zasadniczych (z dnia 12.08.2009r.). Przy sporządzeniu projektu planu granice jego opracowania (administracyjne) zostały określone zgodnie z oznaczeniem na aktualnej mapie zasadniczej.

Plan sporządzono zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587 ze zm.), które to mówią, że:

- a) projekt rysunku planu miejscowego sporządza się w formie rysunku na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, zawierającej obszar objęty projektem planu miejscowego wraz z jego niezbędnym otoczeniem (§ 5 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu),
- b) plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (art. 16 ust 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym).

/dowód:

- mapa zasadnicza w skali 1:000 z przebiegiem granic (do egzemplarza dla Sądu załączono całą mapę oraz jej fragment, do egzemplarza dla strony załączono fragment mapy zasadniczej)/

Nietrafiony jest także zarzut skarżącej, że w tym samym planie wyznaczono pod budownictwo mieszkaniowe tereny oznaczone jako 12 MN, 18 MN i 19 MN, natomiast nie została przeznaczona pod zabudowę działka skarżącej, która zdaniem skarżącej posiadała takie same walory. W tym przypadku nie bez znaczenia jest to, że we wcześniejszym planie nieruchomości te już były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Rada Gminy w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wypełniła jedynie istniejącą lukę w zabudowie, zmieniając przeznaczenie nieruchomości z rolnej na zabudowę mieszkalną tylko w jednym wypadku i w bardzo niewielkim zakresie. Ponadto skarżąca nie wykazała, abyśmy rzeczywiście mieli do czynienia z działkami o takich samych walorach urbanistycznych. Dodać jedynie należy, że nieruchomość, co do której nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntu, położona jest w ciągu istniejącej zabudowy mieszkaniowej, podczas gdy działka skarżącej położona jest poza terenami zabudowanymi.

/dowód:

- wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego wcześniej oraz wyrys z nowego planu zagospodarowania przestrzennego/

Podobnie – jako chybiony – ocenić należy zarzut strony skarżącej w zakresie naruszenia jej prawa własności. Wskazać należy, że mimo szerokiej ochrony prawo własności nie jest prawem bezwzględny i obowiązujące normy prawne dopuszczają jego ograniczenia (w drodze ustawy i z poszanowaniem zasady proporcjonalności tj. zakazem nadmiernej w stosunku do chronionej wartości ingerencji w sferę praw i wolności). Jeśli Rada Gminy ogranicza sposób wykonywania własności w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, proporcjonalnie do dyktowanych potrzebami interesu publicznego okoliczności, to ograniczenia te pozostają w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym. Rada Gminy Łubniany działała zgodnie z przysługującym jej na mocy art. 1 i art. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym władztwem planistycznym.

Na marginesie tylko dodać należy, że nieruchomości skarżącej pod względem uwarunkowań środowiskowych, ekofizjograficznych nie nadaje się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powodami takiej oceny są przede wszystkim: położenie w obszarze dolinnym rzeki Swornicy, gdzie z uwagi na zaleganie warstw geologicznych nieprzepuszczalnych tworzą się zastoiska wód przy intensywniejszych opadach atmosferycznych (teren narażony na podtopienia) oraz bliskie sąsiedztwo obwodnicy północnej miasta Opola, co powoduje, że przyszła zabudowa mieszkaniowa narażona byłaby na działanie hałasu komunikacyjnego. Istotne jest też to, że przedmiotowa działka nie posiada odpowiedniej infrastruktury technicznej. Konstatacja Rady Gminy, że zmiana przeznaczenia spornej działki na zabudowę mieszkalną jednorodzinną byłaby sprzeczna z wymaganiami ładu przestrzennego z zasadami zrównoważonego rozwoju, jest prawidłowa. Przepis art. 10 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym uprawnia Radę Gminy do określenia kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów (por. wyrok NSA z dnia 03.11.2005r., sygn. akt II OSK 152/05).

Podkreślić również należy, iż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie przewidywało rozwoju zabudowy wsi Kępa w kierunku południowo-wschodnim, na obszarze którym położona jest działka nr [REDAKTURA]. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Odnosząc się do celu niniejszego postępowania, podkreślić trzeba, że postępowanie to powoduje konieczność merytorycznego zbadania przez Sąd sprawy, zmierzającego do oceny, czy zaskarżona uchwała Rady Gminy Łubniany jest zgodna z prawem. W ocenie Rady Gminy analiza sprawy zgodność tę potwierdzi. Zwrócić należy uwagę na to, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nieważna jest uchwała rady gminy sprzeczna z prawem. Jednocześnie, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieważna jest uchwała o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wtedy, gdy naruszono zasady sporządzania planu lub nastąpiło istotne naruszenie trybu jego sporządzania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony i uchwalony na zasadach i w trybie określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, i mimo niosących w swej treści ograniczeń w wykonywaniu prawa własności nieruchomości, nie narusza konstytucyjnej zasady ochrony własności, przewidzianej w art. 21 ustawy zasadniczej.

Przepis art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, iż "prawo zagospodarowania terenu" mieści się w granicach wyznaczonych między innymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To zaś prowadzi do wniosku, że unormowania zawarte w komentowanym przepisie nie dają podstaw do wiążącego organy gminy żądania zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego w celu zagospodarowania terenu zgodnie z zamysłem właściciela (użytkownika wieczystego).

W związku z uchwaleniem planu miejscowego nie nastąpiło ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób i zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, a także nie uległa obniżeniu jej wartość.

„Żaden przepis prawa nie tworzy obowiązku uwzględnienia żądania co do sposobu przeznaczenia określonego gruntu” (wyrok NSA z dnia 15.05.2008r., II OSK 1716/07).

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, skargę do sądu administracyjnego na uchwałę organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może wnieść, po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu do usunięcia zarzucanego naruszenia prawa, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone podjętym aktem. Nawet gdyby przyjąć, że interes prawny skarżącej został w niniejszej sprawie naruszony poprzez pozostawienie w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia jej nieruchomości na potrzeby rolne, to nie jest to wystarczające do uwzględnienia skargi. Aby osiągnąć taki skutek trzeba wykazać, że zaskarżona uchwała została wydana z naruszeniem prawa lub w ogóle bez podstawy prawnej. Przesłanki tej skarżąca nie wykazała, jako że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa został wydany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Rada Gminy Łubniany nie naruszyła ani trybu postępowania planistycznego ani zasad sporządzania planu ani też właściwości organów wskazanych w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym. Istotne dla sprawy jest również to, że po myśli art. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Kontrola sądowa nie może więc dotyczyć słuszności czy celowości dokonywanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustaleń i rozstrzygnięć, ale ogranicza się wyłącznie do zbadania zgodności z prawem podejmowanych uchwał.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak w *petitum* odpowiedzi na skargę.

Załączniki:

- 1) *protokół nr XII/10-14,*
- 2) *wrys z planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego przed sporządzeniem planu zagospodarowania miejscowego wsi Kępa,*
- 3) *uchwała nr XXIV/124/09 Rady Gminy Łubniany o przystąpieniu do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubniany wraz z załącznikiem,*
- 4) *uchwała nr XXIV/125/09 Rady Gminy Łubniany o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany wraz z załącznikiem,*
- 5) *uchwała nr VII/49/11 Rady Gminy Łubniany o uchwaleniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany w zakresie obszaru wsi Kępa,*
- 6) *stanowisko Wójta Gminy Łubniany w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa z dnia 22.07.2011r.,*
- 7) *ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kępa w okresie 10.10.2011 - 08.11.2011,*

- 8) ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu wstępnej koncepcji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Kępa w dniach od 10.02.2010r. do 19.02.2010r.,
- 9) mapa zasadnicza w skali 1:1000 z przebiegiem granic (do egzemplarza dla Sądu załączono całą mapę oraz jej fragment, do egzemplarza dla strony załączono fragment mapy zasadniczej),
- 10) wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego wcześniej oraz wyrys z nowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 11) skarga z dnia 02.04.2012r. wraz z załącznikami – oryginał,
- 12) odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami – oryginał,
- 13) uchwała Rady Gminy z dnia 26.04.2012r. – kopia,
- 14) akta sprawy (dokumentacja planistyczna) (2 tomy (segregatory)) – oryginały.