

Protokół Nr XXXVIII/14-18

Z sesji Rady Gminy Łubniany, odbytej dnia 28 maja 2018 r. w sali narad Urzędu Gminy Łubniany.

Ad 1) Obrady o godzinie 14.00 otworzył Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench. Następnie po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (Załącznik Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych (Nieobecni byli: p. N. Dreier, p. B. Drąg, p. W. Kalina, p. E. Kozik – Mikołaszek, p. A. Patelska oraz p. R. Blaszczyk). Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił zebranym porządek obrad (Załącznik Nr 2).

Ad 2) Zgodnie ze statutem przed sesją wyłożone zostały protokoły:

- z sesji Nr XXXVI/14-18, do którego nie wniesiono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 9 głosami „za” został przyjęty,
- z sesji Nr XXXVII/14-18, do którego także nie wniesiono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 9 głosami „za” także został przyjęty.

Ad 3) Wójt Gminy Łubniany, p. K. Baldy przedstawił radnym sprawozdanie z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym (Załącznik Nr 3). Nie było pytań.

Ad 4) P. K. Baldy poinformował zebranych o wystosowaniu pisemnej informacji do p. J. Pilarczyk w kwestii realizacji ścieżek pieszo – rowerowych w gminie Łubniany. Pismo zostało wystosowane 3 kwietnia br. Obecnie jedna decyzja ZRID-owska się już uprawomocniła, a na odcinek Świerkle - Brynica powinna zostać uprawomocniona w kolejnych dniach. Głos zabrał p. J. Pilarczyk podkreślając, iż oczekuje konkretnych informacji odnośnie terminu ogłoszenia przetargu w tej kwestii i czy w ogóle odbędzie się to w tym roku. Ponadto radny dopytywał czy w tym zakresie prowadzone są rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Urzędem Marszałkowskim w kwestii wywiązania się z publicznego zobowiązania władz wojewódzkich, co do przebudowy drogi w Brynicy. Dodał, iż powinno się w końcu zakończyć ten temat i poinformować mieszkańców miejscowości Brynicy o realizacji, bądź nie realizowaniu przebudowy drogi wojewódzkiej w tej miejscowości. Wójt Gminy Łubniany odpowiedział, iż w ubiegłym tygodniu decyzja ZRID-owska się uprawomocniła. Odbyły się rozmowy z Dyrektorem, p. B. Horaczukiem, na temat przebudowy drogi w Brynicy. Wójt Gminy dodał, iż

chciałby aby kwestia ta już w końcu została doprowadzona do końca, bo cały czas jest pod ogniem pytań ze wszystkich stron, a wykonawca niestety nie wywiązuje się odpowiednio z powierzonych zadań. Dopowiedział, iż wykonawca jest z Warszawy, a takie kwestie niestety nie da się realizować na odległość, a jest to czynione. Dokumentacja miała zostać zakończona w zeszłym roku w miesiącu maju. Podkreślił, iż dla niego jest to także ciężka sytuacja, gdyż zdaje sobie sprawę jak dużo zależy w tym momencie od gminy Łubniany. P. J. Krzyścin dodał, iż władze województwa wskazują, iż to władze gminy powinny uporządkować tą kwestię. Nieprofesjonalnym działaniem jest sytuacja, w której złożona przez gminę Łubniany dokumentacja ciągle jest niekompletna. P. J. Pilarczyk zapytał o kwestię odwołania się jednego z mieszkańców Brynicy w tej sprawie? Wójt odpowiedział, iż odwołanie to jest rozpatrywane przez Wojewodę Opolskiego.

Ad 5) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy podkreślając, iż kwestia ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Finansowej w dniu 22 maja 2018 r. W załączniku nr 1 wielkości dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów budżetowych są zgodne na dzień podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej z budżetem gminy na 2018 r. Ostatnim rokiem spłaty zaciągniętych pożyczek jest rok 2024. Z kolei w załączniku nr 2 proponowana jest zmiana limitu w kwestii zakupów Ochotniczej Straży Pożarnej, gdzie limit na 2018 r. wyniesie 0 zł. Następnie Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej przedstawił wynik głosowania członków tej Komisji w omawianej kwestii (Zał. Nr 4). Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 9 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXXVIII/263/18 (Zał. Nr 5).

Ad 6) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.” zreferowała także p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych o proponowanych zmianach. W dochodach budżetowych bieżących proponuje się dokonanie zmniejszeń w łącznej kwocie 6.850,00 zł w dziale 801 rozdział 80104 § 2030 z tytułu dotacji z budżetu państwa na przedszkola w kwocie 2.740,00 zł oraz w rozdziale 80106 § 2030 z tytułu dotacji z budżetu państwa na przedszkola w kwocie 4.110,00 zł. Ponadto zwiększenia proponuje się dokonać w następujących działach:

- 1) dział 756 rozdział 75615 § 0310 – podatek od nieruchomości - 50.000,00 zł;
- 2) dział 756 rozdział 75616 § 0310 – podatek od nieruchomości - 31.255,00 zł;

- 3) dział 756 rozdział 75618 § 0460 – opłata eksploatacyjna – 15.000,00 zł;
- 4) dział 801 rozdział 80104 § 0830 – wpływy z usług (zwroty kosztów za przedszkola) – 20.000,00 zł;
- 5) dział 801 rozdział 80149 § 2030 – dotacja z budżetu państwa na przedszkola – 1.370,00 zł;
- 6) dział 852 rozdział 85295 § 8510 – wpływy z różnych rozliczeń (zwroty z Powiatowego Urzędu Pracy za prace społeczno-użyteczne) – 2.300,00 zł.

P. B. Cebula dodała również, iż zmiany proponuje się dokonać także w dochodach majątkowych w dziale 700 rozdział 70005 § 0770 w kwestii sprzedaży nieruchomości, gdzie zwiększenia wyniosą 31.200,00 zł. Z kolei w przychodach budżetowych odnośnie przychodów ze spłat pożyczek udzielonych zwiększenia wyniosą 56.420,00 zł. Natomiast w wydatkach budżetowych bieżących zwiększenia proponuje się dokonać w kwocie 148.370,00 zł w następujących działach:

- 1) dział 600 rozdział 60016 – wydatki sołectw: Jełowa - 10.000,00 zł (na zakup 2 wiat przystankowych), Łubniany – 11.000,00 zł (na zakup 2 wiat przystankowych) - razem 21.000,00 zł (od 2018 r. zakupy w cenie jednostkowej do 10.000,00 zł są wydatkiem bieżącym) – przeniesienie z wydatków majątkowych;
- 2) dział 700 rozdział 70005 - wydatki sołectwa Masów – 6.000,00 zł (przeniesienie z wydatków majątkowych na zakup altany);
- 3) dział 801 rozdział 80149 – dotacje na niepubliczne punkty przedszkolne – 1.370,00 zł;
- 4) dział 852 rozdział 85214 – wydatki na opłaty w DPS – 80.000,00 zł;
- 5) dział 852 rozdział 85219 – wydatki GOPS na dostosowanie sprzętu do wymagań RODO – 20.000,00 zł;
- 6) dział 900 rozdział 90002 - wydatki na gospodarkę odpadami komunalnymi – 20.000,00 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała zebranych także o proponowanych zmniejszeniach w wydatkach majątkowych w następujących działach:

- 1) dział 600 rozdział 60016 – zadanie: Zakup wiat przystankowych w Jełowej – 10.000,00 zł (sołectwo Jełowa – przeniesienie do wydatków bieżących);
- 2) dział 600 rozdział 60016 – zadanie: Zakup wiat przystankowych w Łubnianach – 11.000,00 zł (sołectwo Łubniany – przeniesienie do wydatków bieżących);
- 3) dział 700 rozdział 70005 – zadanie: zakup altany ogrodowej przy świetlicy w Masowie – 6.000,00 zł (sołectwo Masów – przeniesienie do wydatków bieżących);
- 4) dział 754 rozdział 75412 – zadanie: zakupy sprzętu OSP - 80.000,00 zł;

5) dział 754 rozdział 75412 – zadanie: Remont samochodu OSP Jełowa- 350.000,00 zł.

Ponadto zwiększeń proponuje się dokonać w kwocie 452.905,00 zł w następujących działach:

- 1) dział 700 rozdział 70005 – zadanie: Zakup działki po podziale nr 376/4 Łubniany (dla przedszkola Łubniany) – 8.305,00 zł;
- 2) dział 754 rozdział 75412 – dotacja dla OSP Jełowa na zakup samochodu - 440.000,00 zł;
- 3) dział 926 rozdział 92695 – zadanie: wiata LZS Brynica - 4.600,00 zł (3.600,00 zł – środki sołectwa Brynica z dz. 600).

P. B. Cebula podkreśliła, że zmiany proponuje się dokonać także w kwestii rozchodów budżetowych, gdzie zwiększenia wyniosą 56.420,00 zł w związku z udzielonymi pożyczkami dla:

- 1) Stowarzyszenie Odnowy Wsi Brynica na rajd pieszo – rowerowy Szlakiem Rud Żelaza – 12.800,00 zł (w ramach zadań z udziałem środków unijnych realizowanych przez LGD Stobrawski Zielony Szlak – zwrot pożyczki po rozliczeniu zadania ze środków dotacji);
- 2) Stowarzyszenie ANIMATOR na zadania w ramach LGD Stobrawski Zielony Szlak przy współfinansowaniu środków unijnych:
 - Kolekcja Silesia (wydanie albumu z okazji 25 – lecia Zespołu Silesia – 9.730,00 zł,
 - XXV Jubileuszowy konkurs ze Śląskiem na Ty – 25.000,00 zł,
 - Promocja turystyczna obszaru Gminy Łubniany z wykorzystaniem technologii mobilnych oraz internetowych – 8.890,00.

Zmiany także zostaną dokonane w planach sołectw:

- 1) sołectwo Brynica: zmniejszenie w dziale 600 rozdz. 60016 – 3.600,00 zł (wyd. bież.), zwiększenie w dziale 926 rozdz. 92695 – zadanie: wiata LZS Brynica – 3.600,00 zł (wyd. majątkowe);
- 2) sołectwo Grabie: zmniejszenie w dziale 926 rozdz. 92695 - 1.800,00 zł (wyd. bież.) zwiększenie w dziale 600 rozdz. 60016 - 1.800,00 zł (wyd. bież.);
- 3) sołectwo Jełowa: w dziale 600 rozdz. 60016 – zmniejszenie wyd. majątkowych – 10.000,00 zł - zwiększenie wyd. bieżących – 10.000,00 zł;
- 4) sołectwo Łubniany: w dziale 600 rozdz. 60016 – zmniejszenie wyd. majątkowych – 11.000,00 zł - zwiększenie wyd. bieżących – 11.000,00 zł;
- 5) sołectwo Masów: w dziale 700 rozdz. 70005 - zmniejszenie wyd. majątkowych – 6.000,00 zł - zwiększenie wyd. bieżących – 6.000,00 zł.

W związku z powyższymi zamianami nastąpi także zmiana tabel i załączników do uchwały budżetowej na 2018 r.:

- 1) Tabela: Przychody i rozchody na 2018 r.;
- 2) Tabela: Zadania inwestycyjne w 2018 r.;
- 3) Tabela: wydatki sołectw na 2018 r.;
- 4) Załącznik nr 1 – dotacje z budżetu gminy.

Stanowisko Komisji Organizacyjno – Finansowej z dnia 22 maja 2018 r. przedstawił Przewodniczący Komisji. P. J. Pilarczyk zapytał skąd Stowarzyszenia pozyskają środki pieniężne na realizację założonych zadań? P. B. Cebula odpowiedziała, że jest to wkład unijny, w pierwszej kolejności Stowarzyszenie musi zrealizować projekt wraz z zapłatą wykonawcom (środki z pożyczki z Urzędu Gminy), a następnie po rozliczeniu projektu otrzyma zwrot. W tym momencie nastąpi także zwrot pożyczki do budżetu gminy. P. M. Zapisek zapytał o wydatki na gospodarkę odpadami komunalnymi ujęte w powyższych zmianach budżetu. P. B. Cebula odpowiedziała, że jest to związane z zatrudnieniem pracownika w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Masowie. Podkreśliła, iż w dziale 9002 ujęte mogą zostać także środki na gospodarkę odpadami komunalnymi. P. J. Krzyścin zapytał o prawne aspekty finansowania pobytu w Domu Pomocy Społecznej (jakie są obowiązki gminy oraz rodziny w tej kwestii). Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 90% kosztów pokrywa się z emerytur, rent podopiecznych. Pozostałe koszty ciężą na najbliższej rodzinie podopiecznego. W przypadku, gdy osoba ta nie ma rodziny, wówczas pozostałe koszty pokrywa gmina. Wobec braku dalszych pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 9 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXXVIII/264/18 (Zał. Nr 6).

Ad 7) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/110/16 Rady Gminy Łubniany z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki zdrowotnej w Łubnianach” zreferowała p. J. Nalepka – Sekretarz Gminy informując zebranych, iż w związku ze złożeniem rezygnacji przez p. A. Tyra z pełnienia funkcji przedstawiciela Wojewody Opolskiego w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łubnianach jest potrzeba powołania nowego członka do Rady, będącego przedstawicielem Wojewody. Dnia 7 maja 2018 r. wpłynęła do Urzędu Gminy dokumentacja od Wojewody Opolskiego obejmująca kwestię wyznaczenia przedstawiciela Wojewody Opolskiego do składu przedmiotowej Rady. Na przedstawiciela wyznaczono p. D. Medolińskiego. P. D. Medoliński, obecny na posiedzeniu przedstawił swoją kandydaturę. Następnie p. J. Nalepka podkreśliła, iż w projekcie uchwały

przekazanym radnym ujęty został omyłkowo podpis Wójta Gminy, jednakże poprawnie powinien to być podpis Przewodniczącego Rady Gminy Łubniany. Ponadto 24 maja 2018 r. zmienił się tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym i zmiana ta zostanie naniesiona w projekcie uchwały. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 9 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXXVIII/265/18 (Załącznik Nr 7).

Ad 8) W tym punkcie głos zabrała p. J. Nalepka – Sekretarz Gminy informując zebranych, iż wraz z materiałami otrzymali sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łubnianach za 2017 rok. Ponadto radni otrzymali pismo dotyczące możliwości pozyskania środków unijnych przez gminę Łubniany na wymianę przestarzałych źródeł ciepła na niskoemisyjne (jest to wniosek z zebrania wiejskiego w sołectwie Jełowa). P. J. Pilarczyk dodał, iż w tej kwestii najważniejsze jest przeanalizowanie dotychczasowego systemu grzewczego i podpowiedzenie mieszkańcom jaki system w ich warunkach byłby najlepszy. Radny postulował by zrobić rozeznanie, czy są jakieś biura projektowe, specjaliści z których porad dany mieszkaniec mógłby skorzystać. Należy wskazać mieszkańcom jakie rozwiązanie grzewcze byłoby najlepszym rozwiązaniem w danym gospodarstwie domowym. Sekretarz Gminy dopowiedziała, iż 22 maja br. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo od Wojewody Opolskiego odnośnie niepodjęcia działań Wójta Gminy Łubniany w sprawie szacowania szkód łowieckich. Zdaniem Wojewody jest to pismo noszące znamiona skargi na Wójta Gminy Łubniany w związku z negatywnym rozpatrzeniem wniosku o oszacowanie szkód łowieckich mieszkańców Brynicy. Sekretarz Gminy poinformowała zebranych o procedurze rozpatrzenia tego pisma. Przedstawiono także pisma Rady Sołectwiej Wsi Masów skierowane do Rady Gminy Łubniany w kwestii wsparcia działań Wójta Gminy w sprawie polepszenia infrastruktury telekomunikacyjnej we wsi Masów. Na zakończenie p. Nalepka dodała, iż w kwestii Programu „Polska Cyfrowa na 2018 r.” nie przewiduje się w działaniu 1.1 pod nazwą „Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwościach dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach” naboru w 2018 r. Jednakże w latach 2018 – 2020 cały kraj będzie objęty programem „Budowa sieci szerokopasmowej NGA w podregionie opolskim” i w tym programie jest założenie uczestnictwa gospodarstw domowych objętych szerokopasmowym dostępem do internetu o przepustowości co najmniej 30 bitów na sekundę”. Na razie nie wiadomo kiedy program ten się rozpocznie. W ramach tego programu również ma zostać zrealizowana ogólnopolska sieć edukacyjna, gdzie szybki internet

zostanie udostępniony w przedszkolach i szkołach. P. M. Zapisek stwierdził, iż przytoczone wyjaśnienia nie są zadowalające. Poprosił, aby zorientować się jak to wyglądało w innych gminach, które starały się o szerokopasmowy internet. Głos w tej kwestii ponownie zabrała Sekretarz Gminy podkreślając, iż obecnie nie ma programu, w którym udział mógłby wziąć samorząd i pozyskać środki na ten cel. P. M. Zapisek dodał, iż inne gminy zrealizowały to działanie, dlatego należy się zainteresować w jaki sposób uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu. W odpowiedzi p. J. Nalepka stwierdziła, iż gminy, o których mówi radny z Masowa startowały w projektach w latach 2007 – 2013. P. J. Krzyścin zgłosił wniosek, aby Komisja Organizacyjno – Finansowa wraz z Komisją Rolno – Gospodarczą w miesiącach jesiennych zastanowiły się co gmina może zrobić, aby poprawić niskoemisyjność w naszej gminie. Jakie działania w tej kwestii prowadzą inne gminy, oraz należy się zastanowić nad wsparciem osób, które chciałyby wymienić kotły w swoich domostwach. Ponadto podkreślił, że palenie śmieci w piecach nie powinno być bezkarne w naszej gminie. Głos zabrała p. J. Nalepka informując zebranych, iż mieszkańcy sołectwa Masów wystąpili z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczących nowo wybudowanej drogi w Masowie. Uwagi mieszkańców Masowa z dnia 25 maja br. przedstawiła Sekretarz Gminy. Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek formalny, aby przekazać przedmiotowy wniosek Rady Sołeckiej Wsi Masów do rozpatrzenia Wójtowi Gminy i analizie odpowiednim służbom merytorycznym Urzędu Gminy. W związku z powyższym przedmiotowy wniosek został jednogłośnie tj. 9 „za” przyjęty. P. J. Krzyścin zapytał o kwestię zgłoszoną do budżetu gminy na 2018 r. dotyczącą remontu drogi ul. Stawowej i ul. Młyńskiej w Brynicy oraz oświetlenia przy ul. Stawowej. Wójt Gminy odpowiedział, iż obecnie przeprowadzane są wizje na drogach w gminie Łubniany i drogi o dużych ubytkach w nawierzchniach będą uzupełniane. Z kolei w sprawie oświetlenia Wójt Gminy dodał, iż zostało ono już wykonane na ul. Dębińskiej, Osiedlowej w Jełowej, na ul. Ks. K. Łysego, obecnie realizowane jest na osiedlu w Luboszycach. P. K. Baldy dodał, że będzie przeprowadzane także rozeznanie, gdzie należałoby ustawić dodatkowe punkty oświetleniowe w gminie Łubniany. Radny z Brynicy podkreślił, iż już w zeszłym roku zgłaszał brak punktów oświetleniowych na ul. Stawowej. Podkreślił, iż są to 2-3 punkty oświetleniowe. P. K. Baldy odpowiedział, iż generalnie oświetla się miejsca zamieszkałe, nie stać gminy Łubniany, aby ustawić lampy w każdym zaciemnionym miejscu. Podkreślił, iż na ul. Ks. Karola Łysego przez pięć lat nie było usytuowanych lamp, obecnie zostały one postawione w miejscach, gdzie są posesje mieszkańców. P. J. Krzyścin podkreślił, iż od wielu lat mieszkańcy proszą Wójta o ustawienie lamp na ul. Stawowej i Młyńskiej w Brynicy. Wójt Gminy odpowiedział, iż każde sołectwo posiada swój fundusz

i może sfinansować takie pojedyncze punkty świetlne, o których mówi radny z Brynicy. Należy wskazać takie zadania sołtysowi. P. J. Krzyścin poprosił Wójta o wskazanie ile z funduszy sołeckich w bieżącym roku środków przeznaczonych jest na oświetlenie uliczne. P. R. Buchta odpowiedział, iż w sołectwie Łubniany przeznaczono na ten cel co najmniej 15.000,00 zł. P. J. Michałowska odpowiedziała, że sołectwo Luboszyce także przeznacza na ten cel środki. P. B. Cebula dodała, iż w miejscowości Jełowa także część oświetlenia ulicznego jest finansowana z funduszu sołeckiego. Z kolei p. J. Krzyścin zapytał w kwestii likwidacji szkód łowieckich czy wpłynęły jeszcze jakieś zgłoszenia oprócz pisma wystosowanego przez małżeństwo z Brynicy w tej materii. Zapytał o to jak kwestie te są rozwiązywane. P. A. Bielecka odpowiedziała, iż było to jedyne takie zgłoszenie. W innych sołectwach sołtysi wyrazili zgodę na dokonanie szacowania szkody łowieckiej. W związku z powyższym p. J. Krzyścin zgłosił wniosek, aby gmina nie pozostawiała rolników samych z tym problemem, znalazła jakieś rozwiązanie w tej kwestii nawet ponosząc dodatkowe koszty z tego tytułu. P. K. Baldy odpowiedział, iż w przepisach wyraźnie określono osoby, które powinny się tą kwestią zająć, dlatego też musi to być realizowane zgodnie z przyjętymi przepisami prawa. Dodał, iż wystosował odpowiednie pismo w materii szacowania szkód łowieckich do Ministra Środowiska oraz do Izby Rolniczej. Wójt nie ma możliwości prawnej, aby zrealizować szacowanie szkód łowieckich. Sołtys wsi Dąbrówka Łubniańska na szacowaniu szkód, na które wyraziła zgodę została poproszona o okazanie ważnego certyfikatu uprawniającego do szacowania. Zapisy ustawy obecnie są niemożliwe do wykonania, gdyż osoba dokonująca szacowania musi zostać odpowiednio przeszkolona, na co niestety nie był wdrożony okres przejściowy, aby tego dokonać. Przepisy zmieniły się z dnia na dzień. P. J. Pilarczyk stwierdził, iż w ustawie widnieje zapis, iż jednostka pomocnicza gminy powinna dokonać szacowania. O ile nie jest powołana jednostka pomocnicza gminy, wówczas powinna zrealizować to działanie gmina. W momencie nie powołania sołtysa, obowiązkiem gminy jest dokonanie szacowania szkód łowieckich. Zebrani stwierdzili, że w gminie Łubniany zostały powołane jednostki pomocnicze gminy. W odpowiedzi p. J. Pilarczyk stwierdził, że Wójt takim stanowiskiem krzywdzi rolników. Dodał, że jeżeli sołtysi nie czują się kompetentni do przeprowadzenia szacowania szkód, wówczas nie powinni tego realizować. Natomiast w takiej sytuacji na Wójcie spoczywa obowiązek rozwiązania problemu. Dyrektor Departamentu Ministerstwa Środowiska napisał, że do czasu aż omawiany zapis, dotyczący tego, że to Sołtys zajmuje się szacowaniem szkód łowieckich, nie zostanie wyjaśniony gmina jest odpowiedzialna za to, aby problem ten rozwiązać. Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy podkreślając, że to ustawodawca powinien jak najszybciej wyjaśnić tą kwestię, jasno i wyraźnie ustanowić przepisy prawa.

W innym przypadku ktoś może odpowiadać karnie za to, że dokona szacowania szkód nie mając do tego uprawnień. P. J. Pilarczyk zapytał o to, co by powiedział Przewodniczący, gdyby to on był w sytuacji takiej jak rolnicy, którzy ponieśli szkodę. Z kolei p. A. Wiench zapytał radnego co w przypadku, gdyby to radny p. J. Pilarczyk był sołtysem wsi i miałby dokonać szacowania szkody łowieckiej nie mając do tego odpowiednich uprawnień. P. R. Buchta zapytał Wójta o to czy pracownik urzędu był wysłany na szkolenie w tej kwestii, i czy jest to cykl szkoleń czy tylko jednorazowe szkolenie? Wójt Gminy odpowiedział, iż wysłano dwóch pracowników na dwudniowe szkolenie, aby gmina była przygotowana na ewentualne przejęcie tych obowiązków. P. J. Pilarczyk zapytał o dotychczasową rolę gminy przy szacowaniu szkód łowieckich? Wójt odpowiedział, że gmina przeprowadzała mediacje w momencie, gdy rolnik nie znalazł porozumienia z Kołem Łowieckim. Radny dodał, iż z przepisów nie wynika, że sołtys ma szacować szkody, a zespół w skład którego wchodzi m.in. sołtys. Zebrani nie zgodzili się z tą kwestią. Radny z Brynicy podkreślił, iż do czasu zmiany tych zapisów Wójt Gminy nie powinien uchylać się od rozwiązania problemu, który mają rolnicy poszkodowani przez zwierzynę. P. M. Zapisek zapytał o to co można rozumieć pod pojęciem „jednostki pomocnicze gminy”. Odpowiedzi udzieliła p. J. Nalepka stwierdzając, iż jednostką tą jest sołectwo. Dodała, że organem wykonawczym jest sołtys. W związku z powyższym p. M. Zapisek stwierdził, iż należy unikać problemu z rolnikami i rozważyć odpowiednie rozwiązanie tej sytuacji. P. J. Krzyścin zapytał ile zostało zgłoszonych szkód? P. A. Bielecka odpowiedziała, iż zgłoszono 1 sprawę w Dąbrówce Łubniańskiej, 3 w Jełowej oraz 1 w Masowie, 1 w Brynicy. W miejscowościach tych oprócz Brynicy sołtysi zgodzili się na własną odpowiedzialność dokonać szacowania. Następnie wywiązała się dyskusja nad działaniem Wójta w tej kwestii. P. J. Michałowska zapytała p. J. Krzyścina czy jeżeli byłby postawiony przed faktem dokonania szacowania wbrew kompetencjom, wówczas sam by się tego podjął wiedząc, że sprawa taka może zostać zgłoszona do sądu? W odpowiedzi p. J. Krzyścin stwierdził, iż dokonałby tego szacowania. Radny stwierdził, iż gmina może zatrudnić rzeczoznawcę, który będzie wsparciem dla sołtysa. P. E. Fila podkreślił, iż w przepisach ujęto zapis, że sołtys może wyznaczyć rzeczoznawcę, jednakże należy się zastanowić, który z sołtysów posiada środki na opłacenie tego rzeczoznawcy. Dodał także, że sołtys szacowanie miałby wykonywać w ramach obowiązków sołtysa otrzymując dietę jak dotychczas. P. J. Krzyścin zgłosił wniosek odnośnie tego, aby gmina wsparła sołtysów finansowo na zatrudnienie rzeczoznawcy w celu dokonywania szacowania szkód łowieckich. Głos zabrała Skarbnik Gminy informując zebranych, iż taka uchwała byłaby z mocy prawa uznana za nieważną, gdyż gmina żeby wydatkować środki na ten cel musiałyby je mieć

zabezpieczone w budżecie oraz wydatkowane zgodnie z prawem. Dodała, że konsultowała się w kwestii zatrudnienia rzeczoznawcy przez gminę z organem nadzoru, który także stwierdził, iż gmina nie ma takiej możliwości. P. J. Krzyścin zapytał czy wszystkie gminy w powiecie opolskim są takie bezradne jak gmina Łubniany? Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie wie jak kwestię tą rozwiązują inne gminy. Przewodniczący Rady poprosił, aby radny wskazał gminę, która sobie poradziła z tym problemem? Radny z Brynicy odpowiedział, iż przygotuje taką informację. Następnie głos zabrała p. A. Szot stwierdzając, iż inne gminy borykają się z tym samym problemem, nie ma przy obecnych zapisach ustawy sytuacji, która nie byłaby obciążona wadą prawną. Część gmin wybrała mniejsze bądź większe zło, co trudno ocenić na ten moment, gdyż nie ma jeszcze zgłoszonych sporów sądowych w tej kwestii. Część gmin powołała rzeczoznawców, po pierwsze mając świadomość, że nie jest on członkiem Komisji wymienionym w ustawie, więc już protokół z szacowania będzie obciążony wadą prawną. Po drugie jest problem z wydatkowaniem środków na ten cel. Dodała, że pozostałe gminy także nie podejmują działań w kwestii samego szacowania, a stosują pisma do ustawodawcy, aby w trybie pilnym zmienić przepis tak jak to robi także Wójt Gminy Łubniany wraz z pracownikami. Każda wskazana poza sołtysiem osoba do przeprowadzenia szacowania szkody łowieckiej będzie nieprawnie członkiem takiego zespołu. Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż kwestia szacowania szkód łowieckich stawia Wójta w ciężkiej sytuacji, gdyż jeżeli załatwiłby tą sprawę polubownie wówczas on może ponieść tego konsekwencje prawne, jeżeli zaś nie załatwi sprawy polubownie z zainteresowanym, wówczas strona ta może skierować sprawę do sądu. W tej kwestii nie ma dobrego rozwiązania. P. R. Buchta poprosił Wójta Gminy, aby dalej kierował pracowników Urzędu Gminy na szkolenia w tej materii, gdyż tak jak mówił radny p. J. Pilarczyk będzie trzeba tą kwestię w jakiś sposób załatwić, a pracownicy Urzędu będą mieli wówczas jakieś odbyte szkolenia w tym zakresie. Wójt Gminy zapytał radnego p. J. Pilarczyka, czy zgodził by się być przewodniczącym podczas szacowania szkód nie mając do tego uprawnień? W odpowiedzi radny z Brynicy podkreślił, iż zgodziłby się pełnić tą funkcję, gdyż faktycznie w wysokościach szkód dogadują się strony (koło łowieckie z rolnikiem). Zapytano co w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia? Odpowiedzi udzieliła p. A. Bielecka informując, iż nowe Prawo łowieckie mówi o tym, że w przypadku gdy strony się nie porozumieją w kwestii wyceny szkody, protokół zostaje podpisany, ale w uwagach zaznaczony jest fakt o braku porozumienia stron. Jeżeli protokół jest sporządzony prawidłowo, czyli sporządził go i podpisał sołtys, wówczas strony sprawy mają prawo odwołać się do Nadleśnictwa. W przypadku, gdy protokół sporządziłby np., radny p. J. Pilarczyk, wtedy protokół jest wadliwy i strony nie mają prawa wniesienia odwołania. Skarbnik

Gminy podkreśliła, że jeżeli w ustawie widniałby zapis, że jest to zadanie gminy, wówczas nie było by problemu, bo gmina wyznaczyłaby rzeczoznawcę i mogłaby przejąć zadanie. Jednakże zapisu takiego nie ma, co jest równoznaczne z łamaniem przepisów prawa, jeżeli gmina podjęłaby się tego zadania. P. B. Cebula podkreśliła, iż nie zapisano, że jest to zadanie zlecone ani własne i tutaj pojawia się problem (zadanie własne to zadanie gminy, a zlecone to zadanie, na które realizację gmina otrzymuje środki z budżetu państwa). Radny z Brynicy podkreślił, iż pracownicy gminy zaraz się sprzeciwiają każdemu rozwiązaniu. Dodał, iż pracownicy gminy mogliby się podeprzeć interpretacją Dyrektora Departamentu Ministerstwa Ochrony Środowiska. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że interpretacji w tej kwestii będzie jeszcze wiele, a to jest przepis prawa, do którego jesteśmy zobowiązani się stosować. P. J. Pilarczyk podsumował, iż jest to sprawa przejściowa. Poddano pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. J. Krzyścina „Kto jest za tym, aby sprawy wycień szkód wsparła gmina w osobie Wójta Gminy Lubniany”, w wyniku którego 6 głosami „za”, 1 głose „przeciw” oraz przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęto powyższy wniosek.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench zakończył obrady o godzinie 15.55

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności,

Nr 2 – Porządek obrad,

Nr 3 – Sprawozdanie z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym,

Nr 4 – Protokół z posiedzenia Komisji Organizacyjno – Finansowej z dnia 22 maja 2018 r.

Nr 5 – Uchwała Nr XXXVIII/263/18,

Nr 6 – Uchwała Nr XXXVIII/264/18,

Nr 7 – Uchwała Nr XXXVIII/265/18

Wyciągi z Protokołu:

p. R. Buchta, Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej oraz p. E. Fila, Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej – kwestia poprawy niskoemisyjności w gminie Łubniany,

- dla p. K. Baldy, Wójta Gminy Łubniany – wsparcie wycień szkód łowieckich.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Magdalena Wyzdak – Kołodziej

**Przewodniczący
Rady Gminy Łubniany**

Albert Wiench