

Protokół Nr XXIX/14-18

z sesji Rady Gminy Łubniany, która odbyła się 26 czerwca 2017 r. w sali narad Urzędu Gminy Łubniany.

Ad 1) Obrady o godzinie 14.05 otworzył Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench. Następnie po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (Załącznik Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (Nieobecni byli: p. J. Krzyściński, p. R. Blaszczyk oraz p. M. Zapisek), co wobec ustawowego składu wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad (Załącznik Nr 2), w którym zaproponował przesunięcie punktu 8 w miejsce punktu 15, w związku z powyższym kolejne punkty uległy przesunięciu tj. punkt 9 przesunięto do punktu 8, a punkt 10 przesłanego wcześniej porządku do punktu 9. Następnie zaproponował także dodanie punktów w brzmieniu:

- „Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Białaczku.”
- „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie Kępa przy ul. Wróblińskiej 17.”
- „Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Łubniany innym instrumentem płatniczym.”

Przedmiotowe punkty stanowiły odpowiednio punkty nowego porządku obrad 10, 11 oraz 12, co spowodowało przesunięcie kolejnych punktów wcześniej przesłanego porządku obrad tj. punktu 11, 12, 13 do punktów kolejno 13, 14, 16. Wobec powyższego przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad liczącym 18 punktów, w wyniku którego jednogłośnie tj. 12 głosami „za” przedmiotowa zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad 2) Zgodnie ze statutem przed sesją wyłożony został protokół z ostatniej sesji tj. Nr XXVIII/14-18, który poddano pod głosowanie, w wyniku którego 12 głosami „za” został przyjęty.

Ad 3) Wójt Gminy Łubniany, p. K. Baldy przedstawił radnym sprawozdanie z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym (Załącznik Nr 3). Nie było pytań.

Ad 4) W tym punkcie głos zabrała p. J. Nalepka - Sekretarz Gminy przedstawiając zebranych informacje otrzymane od sołtysów gminy Łubniany w przedmiocie przestrzegania § 18 ust. 1

i 2 Statutu Samorządu Mieszkańców Wsi (Załącznik Nr 4) (Na posiedzenie przybył p. J. Krzyściński – jest 13 radnych).

Ad 5) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Gminy Łubniany za 2016 r.” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Przedmiotowe sprawozdanie opiniowane jest także przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Łubniany oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu. Przedmiotowe Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane, z czym zapoznali się radni. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego 13 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/189/17 (Załącznik Nr 5).

Ad 6) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Łubniany absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 r.” zreferowała także p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż zgodnie z zapisem art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy o wykonaniu budżetu Gminy Łubniany.

Skarbnik Gminy podkreśliła, iż radni zapoznali się w ustawowym terminie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Łubniany za 2016 r., sprawozdaniem finansowym oraz Uchwałą Nr 151/2017 z dnia 14 kwietnia 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r. (Załącznik Nr 6) Komisja Rewizyjna 22 maja 2017 r. dokonała analizy przedłożonych sprawozdań, informacji o stanie mienia Gminy, zapoznała się z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy

Łubniany za 2016 r. (Na posiedzenie przybył p. R. Błaszczyk – jest 14 radnych). Po dokonaniu analizy przedmiotowych dokumentów członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie zawnioskowali o udzielenie Wójtowi absolutorium (Załącznik Nr 7). Wniosek ten podlegał zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej, która 13 czerwca 2017 r. podjęła Uchwałę Nr 269/2017 (Załącznik Nr 8) nt. wniosku Komisji Rewizyjnej w ww. sprawie, wydając pozytywną opinię. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. E. Fila odczytał Uchwałę Komisji wraz z opinią stanowiącą jej załącznik w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu za 2016 r. tj. Uchwałę Nr 1/2017 (Załącznik Nr 9) Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubniany z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie wniosku do Rady Gminy Łubniany o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Łubniany za 2016 r. Wobec braku pytań w przedstawionej kwestii, przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 14 „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/190/17 (Załącznik Nr 10). Głos zabrał Wójt Gminy Łubniany dziękując radnym za udzielenie absolutorium oraz za dobrze układającą się współpracę. Podziękowania zostały także skierowane do p. K. Urbanek, p. B. Cebula, p. J. Nalepka oraz pozostałych pracowników Urzędu.

Ad 7) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łubnianach za rok 2016” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy stwierdzając, że roczne sprawozdanie jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. W statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej nie określono organu zatwierdzającego roczne sprawozdanie finansowe, jak również przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej nie określają organów uprawnionych do zatwierdzania sprawozdań finansowych SP ZOZ-ów. Powyższe jednostki, które utworzone zostały przez gminę są jednostkami organizacyjnymi tej gminy. Wobec braku przepisów szczególnych regulujących kompetencje organów gminy w zakresie zatwierdzania sprawozdań finansowych SP ZOZ, należy przyjąć, iż Rada Gminy, która jednostkę powołała zatwierdza również sprawozdanie finansowe powołanej jednostki. Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench zwrócił się do Przewodniczących Komisji Stałych o przedstawienie wyniku głosowania nad powyższą kwestią w dniu 19 czerwca 2017 r. W związku z powyższym p. R. Buchta – Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej oznajmił, iż Komisja, którą reprezentuje głosowała jednogłośnie tj. 4 głosami „za”. Następnie Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej – p. Ewald Fila dodał, iż członkowie Komisji, którą reprezentuje także głosowali jednogłośnie tj. 5 głosami „za”. Ponadto członkowie Komisji

Samorządowej również głosowali jednogłośnie tj. 3 głosami „za” danym projektem uchwały (Załącznik Nr 11). Wobec braku pytań w tym temacie, odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 14 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/191/17 (Załącznik Nr 12).

Ad 8) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łubniany” zreferowała także p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż w przedsięwzięciach umieszczono zadania, które będą realizowane w bieżącym roku tj.:

- 1) przedsięwzięcie: Rozbudowa kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej na „osiedlu kwiatów” w Luboszczykach oraz stacji uzdatniania wody w Kobylnie: Całość zadania: 3.067.938,06 zł, limit w 2017 r. – 1.829.592,86 zł, limit w 2018 r. - 1.238.345,20 zł;
- 2) przedsięwzięcie: Budowa infrastruktury pieszo – rowerowej w powiecie opolskim – etap II oraz budowa centrum przesiadkowego w Gminie Lewin Brzeski. Całość zadania: 13.341.001,02 zł. Limit na 2017 r. – 667.050,00 zł (tylko środki własne gminy), limit na 2018 r. – 8.894.001,02 zł.

Nastąpiła nieznaczna korekta w limitach przedsięwzięcia w wydatkach majątkowych dotyczących wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe, a konkretnie:

- 1) przedsięwzięcie: Budowa kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej w miejscowości Brynica – etap II: Całość zadania: 3.801.500,00 zł, limit na 2017 r. – 1.300.000,00 zł, limit na 2018 r. – 2.501.500,00 zł.

Następnie przedstawiono głosowanie Komisji Stałych w powyższej kwestii tj. Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” oraz Komisja Samorządowa również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” opowiedziały się za przedłożoną propozycją projektu uchwały. (Na posiedzenie przybył p. M. Zapisek – jest 15 radnych). Wobec braku pytań w tym temacie, odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/192/17 (Załącznik Nr 13).

Ad 9) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż planuje się dokonać zmian w dochodach budżetowych bieżących w łącznej kwocie 101.130,00 zł w następujących działach:

- 1) dział 700 rozdz. 70005 § 0550 – opłaty za użytkowanie wieczyste – 9.000,00 zł;
- 2) dział 700 rozdz. 70005 § 0830 – wpływy z usług – 8.000,00 zł;
- 3) dział 750 rozdz. 75023 § 0570 – wpływy z tyt. kar – 1.500,00 zł;
- 4) dział 750 rozdz. 75023 § 0920 – pozostałe odsetki – 100,00 zł;
- 5) dział 750 rozdz. 75023 § 0940 – wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych – 50,00 zł;
- 6) dział 750 rozdz. 75023 § 0950 – wpływy z tyt. kar wynikających z umów – 5.000,00 zł;
- 7) dział 756 rozdz. 75615 § 0640 – wpływy z tyt. kosztów egzekucyjnych – 500,00 zł;
- 8) dział 756 rozdz. 75618 § 0460 – opłata eksploatacyjna – 5.400,00 zł;
- 9) dział 756 rozdz. 75618 § 0920 – pozostałe odsetki – 1.000,00 zł;
- 10) dział 756 rozdz. 75621 § 0020 – podatek od osób prawnych – 70.000,00 zł;
- 11) dział 900 rozdział 90001 § 2910 – zwroty dotacji – 580,00 zł.

Proponuje się także dokonać zwiększeń w przychodach budżetowych w kwocie 1.209.512,86 zł w związku z:

- 1) pożyczką z WFOŚiGW – kanalizacja Luboszyce + Stacja Kobylny – 310.552,36 zł (w budżecie jest kwota zaplanowana – 345.870,00 zł);
- 2) pożyczka z BGK – kanalizacja Luboszyce + stacja Kobylny – 519.040,50 zł (w budżecie jest kwota 645.130,00 zł);

- wolne środki - 379.920,00 zł

P. B. Cebula dodała, iż w wydatkach budżetowych bieżących proponuje się dokonać zwiększeń w dziale 900 rozdział 90002 w kwestii wywozu odpadów komunalnych w kwocie 30.000,00 zł oraz w tym samym dziale jednak w rozdziale 90003 w kwestii wywozu odpadów komunalnych z placów w kwocie 40.000,00 zł.

Ponadto w wydatkach majątkowych proponuje się dokonać zwiększeń na łączną kwotę 1.545.642,86 zł w następujących działach:

- 1) dział 010 rozdz. 01042 – zadanie: Przebudowa ul. Opolskiej - bocznej w Masowie dojazdowej do gruntów rolnych - 43.000,00 zł (w wyniku zakończonej procedury przetargowej – wartość zadania 286.000,00 zł, w budżecie jest zaplanowana kwota 243.000,00 zł);
- 2) dział 600 rozdz. 60095 – Nowe zadanie: Budowa ciągów pieszo – rowerowych – 667.050,00 zł – wkład własny gminy na roboty budowlane (całość zadania: roboty: 13.341.001,02 zł, w tym dofinansowanie UE – 11.339.850,87 zł, wkład własny – 2.001.150,15 zł) *Środki dofinansowania (dotacji UE oraz wydatki ze środków UE zostaną wprowadzone do budżetu po podpisaniu umowy o dofinansowanie);*

- 3) dział 852 rozdział 85295 – Zadanie: dom dziennego pobytu w Biadaczu – 6.000,00 zł (w tym środki sołectwa Biadacz – 5.000,00 zł) – na wykonanie dodatkowej części chodnika z kostki brukowej;
- 4) dział 900 rozdział 90001 – zadanie: kanalizacja Luboszyce + stacja Kobyłno - 829.592,86 zł (koszt zadania w 2017 r. - 1.829.592,86 zł w tym środki pożyczki na wyprzedzające finansowanie z BGK – 1.164.170,50 zł, pożyczka z WFOŚiGW na wkład własny – 665.422,36 zł).

Z kolei zmniejszenia przedstawiałyby się następująco:

- 1) dział 600 rozdział 60016 – Zadanie: Zakup wiat przystankowych w Jełowej i w Biadaczu – zmiana nazwy na: Zakup wiat przystankowych w Jełowej – kwota 5.000,00 zł (w tym środki sołectwa Biadacz – 5.000,00 zł);
- 2) dział 600 rozdział 60095 – Pomoc finansowa dla powiatu opolskiego i samorządu województwa na wypłatę odszkodowań za przejęte nieruchomości pod ścieżki pieszo – rowerowe – 300.000,00 zł (Wypłata odszkodowań w latach 2017 - 2018: 1.450.000,00 zł, w tym dofinansowanie UE – 1.232.500,00 zł, wkład własny – 217.500,00 zł).

W związku z powyższym zmiany nastąpią także w poniższych tabelach i załącznikach do uchwały budżetowej na 2017 r.:

1. Tabela: Przychody i rozchody w 2017 r.
2. Tabela: Zadania inwestycyjne w 2017 r.
3. Tabela: wydatki sołectw w 2017 r.
4. Załącznik nr 1: Dotacje udzielone z budżetu w 2017 r.

Przytoczono wynik głosowania poszczególnych Komisji Stałych w powyższej kwestii: Komisja Organizacyjno – Finansowa głosowała jednogłośnie tj. 4 głosami „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza zagłosowała także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” oraz Komisja Samorządowa zagłosowała również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” omówioną propozycją zmiany. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/193/17 (Załącznik Nr 14).

Ad 10) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Biadaczu” zreferowała p. B. Bort – Dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Lubnianach, informując zebranych, iż obowiązek podjęcia uchwały wynika z art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej dotychczasowe gimnazjum, w terminie do dnia 30 listopada 2019 r. w drodze uchwały, stwierdza zakończenie

jego działalności. W przypadku włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej za dzień zakończenia działalności dotychczasowego gimnazjum uznaje się dzień 31 sierpnia roku, w którym następuje włączenie dotychczasowego gimnazjum do ośmioletniej szkoły podstawowej. W naszej gminie Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II w Bładaczu zostaje włączone z dniem 31 sierpnia 2017 r. do Publicznej Szkoły Podstawowej w Luboszycach, w związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione. P. A. Patelska stwierdziła, że zapis ten został ujęty w podjętej Uchwale w miesiącu styczniu, dlatego zapytała czy coś zostało wówczas niedoprecyzowane, skoro przedkłada się taki projekt uchwały pod obrady na danej sesji? P. B. Bort odpowiedziała, iż poprzednia uchwała dotyczyła sieci szkół, w której ta informacja została zamieszczona jednakże, obecnie przedkładany projekt uchwały ma za zadanie doprecyzowanie tej kwestii oraz wyznaczenie terminu zakończenia działalności tego gimnazjum. Głos zabrała także p. A. Szot stwierdzając, iż ustawodawca w dwóch miejscach obliguje Radę Gminy do podjęcia tej uchwały. Wobec braku dalszych pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/194/17 (Załącznik Nr 15).

Ad 11) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie Kępa przy ul. Wróblińskiej 17” zreferował p. M. Włodarczyk – Inspektor ds. ochrony środowiska, leśnictwa i gospodarki odpadami informując zebranych, iż zgodnie z Uchwałą Nr XXVII/146/09 z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność gminy oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony - § 5 ust. 4 tej uchwały określa zasady zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 100.000 zł. Budynek mieszkalny Kępa ul. Wróblińska 17 położony jest na działce 324/70 k.m. 5 o pow. 0,2537 ha, księga wieczysta OPIO/00048568/2. Budynek jest dwukondygnacyjny, podpiwniczony, z garażem w poziomie piwnic. Na nieruchomości zlokalizowane są dwa budynki gospodarcze oznaczone nr 2 o pow. 133 m² i nr 3 o pow. 97 m². Dostępne media: E (linia napowietrzna), kanalizacja (szambo na posesji), woda (własne ujęcie). W planie zagospodarowania przestrzennego m. Kępa działka oznaczona jest symbolem „19MN” tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wartość rynkowa wynosi 214.767,00 zł. w tym wartość gruntu 148.079,00 zł. Przedstawiono głosowanie Komisji Stałych w dniu 19 czerwca 2017 r.: Komisja Organizacyjno – Finansowa jednogłośnie tj. 4 głosami „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” oraz Komisja Samorządowa również

jednogłośnie tj. 3 głosami „za” opowiedziały się za przedmiotową propozycją. P. A. Patelska zapytała o cel sprzedaży? Odpowiedzi udzielił p. K. Baldy, stwierdzając, że stan budynku jest fatalny, a gmina nie posiada obecnie środków na przeprowadzenie jego remontu. Rodzina, która zamieszkiwała w tym budynku, obecnie mieszka w miejscowości Brynica. P. E. Kozik – Mikołaszek zapytała o ewentualnych chętnych na zakup tego budynku. Wójt Gminy Łubniany odpowiedział, iż przetarg w tej kwestii zostanie dopiero ogłoszony, jednakże jest zainteresowanie kupnem tego budynku. Wobec braku dalszych pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/195/17 (Załącznik Nr 16).

Ad 12) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Łubniany innym instrumentem zapłaty” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy, informując że regulowanie należności Gminy za pomocą instrumentu płatniczego, jakim jest karta płatnicza, w kasie Urzędu Gminy Łubniany stanowiłoby udogodnienie i usprawnienie dla mieszkańców gminy podczas realizacji obowiązków związanych z uiszczeniem płatności na rzecz Gminy. Płatności kartą płatniczą dotyczą w pierwszej kolejności poboru podatków i opłat. System płatności bezgotówkowych podatków i opłat lokalnych kartą płatniczą uzupełnia katalog istniejących sposobów regulowania zobowiązań takich jak zapłata gotówką w kasie Urzędu oraz bezgotówkowo na podstawie polecenia przelewu. Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench zwrócił się do Przewodniczących Komisji Stałych o przedstawienie wyniku głosowania nad powyższą kwestią w dniu 19 czerwca 2017 r. W związku z powyższym p. R. Buchta – Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Finansowej oznajmił, iż Komisja, którą reprezentuje głosowała jednogłośnie tj. 4 głosami „za”. Następnie Przewodniczący Komisji Rolno – Gospodarczej – p. E. Fila dodał, iż członkowie Komisji, którą reprezentuje głosowali także jednogłośnie tj. 5 głosami „za”. Ponadto członkowie Komisji Samorządowej głosowali również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” danym projektem uchwały. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/196/17 (Załącznik Nr 17)

Ad 13) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy informując zebranych, iż proponuje się zaciągnięcie pożyczki na zadanie dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości

Brynica – etap II. Suma zaciągniętych kredytów i pożyczek nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej, dlatego też kwoty te zgodne są z uchwałą budżetową na 2017 r. Przedmiotowa pożyczka przewidziana jest do spłaty w latach 2018 – 2025. Transze wypłat pożyczki wyniosą odpowiednio w 2017 r. – 1.235.000,00 zł oraz w 2018 r. – 2.501.500,00 zł. P. B. Cebula dodała, iż źródłem spłaty zaciągniętej pożyczki będą dochody gminy z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od osób fizycznych. Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Organizacyjno – Finansowej, Komisji Rolno – Gospodarczej oraz Komisji Samorządowej o przedstawienie wyników głosowania członków tych Komisji w przedmiotowej sprawie. P. R. Buchta oznajmił, iż członkowie Komisji Organizacyjno – Finansowej jednogłośnie tj. 4 głosami „za” poparli projekt uchwały ww. sprawie. P. E. Fila oznajmił, iż członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” poparli przedmiotową propozycję. Następnie głos zabrał p. W. Kalina informując zebranych, iż członkowie Komisji Samorządowej również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” poparli przedmiotowy projekt uchwały. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/197/17 (Załącznik Nr 18). P. A. Patelska zapytała czy w związku z tym zadaniem przygotowany został także projekt oświetlenia oraz remontu dróg na osiedlu Kwiatów? P. K. Urbanek odpowiedział, iż pozwolenie budowlane uzyskane zostało już w 2012 roku. W tym roku wybudowano oświetlenie na dwóch ulicach tj. Bratków i Chabrów. Kolejne będą realizowane w następnych latach. W kwestii remontu dróg podkreślił, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej ujęte zostały dwa zadania, na które planowano uzyskać dofinansowanie z PROW-u, jednakże wniosek ten nie zmieścił się w limicie środków przeznaczonych na budowę tych dróg. Dodał, iż w projekty techniczne zostały wykonane praktycznie na wszystkie drogi. Jednakże zadanie dotyczące budowy kanalizacji w miejscowości Luboszyce oraz budowy oświetlenia i remontu dróg prowadzone będą oddzielnie w ramach różnych zadań.

Ad 14) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu” zreferowała także p. B. Cebula – Skarbnik Gminy, informując zebranych, iż procedura zaciągnięcia tej pożyczki jest taka sama jaką przytoczono w poprzednim punkcie. Planuje się zaciągnięcie pożyczki długoterminowej na realizację zadania związanego z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej w Luboszycach oraz stacji uzdatniania wody w Kobylnie. Realizacja danego przedsięwzięcia odbędzie się w latach 2017 – 2018, a spłata

pożyczki nastąpi w latach 2018 – 2023. Źródłem spłaty zaciągniętej pożyczki będą dochody gminy z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od osób fizycznych. Skarbnik Gminy dodała, iż środki pochodzące z pożyczki wypłacone zostaną w dwóch transzach: w 2017 r. w kwocie 665.422,36 zł oraz w roku 2018 w kwocie 450.377,64 zł. Następnie Przewodniczący Komisji Stałych Rady Gminy przytoczyli wyniki głosowania nad przedmiotowym punktem w dniu 19 czerwca 2017 r.: Komisja Organizacyjno – Finansowa głosowała jednogłośnie tj. 4 głosami „za”, Komisja Rolno – Gospodarcza także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” oraz Komisja Samorządowa również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” powyższą propozycją. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/198/17 (Załącznik Nr 19).

Ad 15) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubnianach” zreferowała p. J. Kurek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubnianach, informując zebranych, iż wprowadzenie nowego Statutu GOPS wynika z przyjęcia nowych zadań przez Ośrodek takich jak: świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny, zasiłki dla opiekunów, dodatki energetyczne, Karta Dużej Rodziny, piecza zastępcza, świadczenie wychowawcze 500+ oraz prace społeczno – użyteczne. W nowym Statucie wskazuje się również Dom Dziennego Pobytu z siedzibą w Biadaczu. P. M. Zapisek zapytał o liczbę osób objętych pomocą socjalną z gminy Lubniany? P. J. Kurek odpowiedziała, że pomocą socjalno-finansową przy uwzględnieniu kryterium dochodowego objętych jest około 200 rodzin. Ponadto z nowo wdrażanego programu opiekuńczego skorzysta około 50 rodzin (uwzględniając same usługi opiekuńcze). Wobec braku dalszych pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/199/17 (Załącznik Nr 20).

Ad 16) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego” zreferowała p. B. Cebula informując zebranych, iż proponuje się zaciągnięcie pożyczki także na zadanie dotyczące rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Luboszycach oraz stacji uzdatniania wody w Kobylnie. Zadanie to zostanie zrealizowane w latach 2017 – 2018. Spłata pożyczki nastąpi w roku 2018, a źródłem jej spłaty będą dochody gminy z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od osób fizycznych. Dopowiedziała, że wypłata pożyczki odbędzie się w dwóch transzach tj.: w 2017 r. w kwocie 1.164.170,50 zł oraz w 2018 r. w kwocie 835.699,50 zł. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Organizacyjno – Finansowej, Komisji Rolno – Gospodarczej oraz Komisji Samorządowej o przedstawienie wyników głosowania członków

tych Komisji w przedmiotowej sprawie. P. R. Buchta oznajmił, iż członkowie Komisji Organizacyjno – Finansowej jednogłośnie tj. 4 głosami „za” poparli przedmiotowy projekt uchwały. P. E. Fila oznajmił, iż członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także jednogłośnie tj. 5 głosami „za” poparli przedmiotową propozycję. Następnie głos zabrał p. W. Kalina informując zebranych, iż członkowie Komisji Samorządowej również jednogłośnie tj. 3 głosami „za” poparli przedmiotowy projekt uchwały. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 15 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXIX/200/17 (Załącznik Nr 21).

Ad 17) W temacie interpelacje i zapytania, Przewodniczący Rady Gminy Łubniany, p. A. Wiench przytoczył odpowiedź na złożoną interpelację przez radnych p. J. Pilarczyka oraz p. J. Krzyścina w dniu 20 kwietnia 2017 r. Następnie głos zabrał p. J. Pilarczyk stwierdzając, iż interpelacja ta została złożona w imieniu mieszkańców Brynicy, aby poprawić sytuację na drodze wojewódzkiej nr 461. Podziękował za odpowiedź p. K. Baldego na przedmiotową interpelację. Przytoczył także pokrótce postulaty przedstawione w przedmiotowej interpelacji. Mieszkańcy cieszą się z tego, że w pierwszej kolejności realizacji ścieżek pieszo-rowerowych zostanie wykonany odcinek Kup – Brynica, Surowina, Świerkle, jednakże trzeba wyrazić niezadowolenie w kwestii informacji dotyczącej odstąpienia Wójta Gminy Łubniany od przygotowywania dokumentacji na realizację odcinka łączącego Brynicę z Łubnianami. Mieszkańcy Brynicy, zakładając obecne natężenie na tej drodze chcieliby bezpiecznie na rowerze dotrzeć do Urzędu Gminy, Ośrodka Zdrowia, Banku Spółdzielczego itd., zważając na to, że nie ma komunikacji publicznej pomiędzy Brynicą i Łubnianami. Należy podkreślić, iż nasiliły się w ostatnim czasie spotkania oraz dyskusje w tym temacie zawarte w interpelacji (tj. spotkania Wójta Gminy Łubniany z władzami województwa, ale także radnych p. J. Pilarczyka oraz p. J. Krzyścina). Zauważalny jest optymizm w tej kwestii, gdyż chociaż na razie problemy te zostaną rozwiązane w centrum wsi. Radny podziękował za deklaracje Wójta Gminy Łubniany wystosowane w piśmie do Marszałka Ogłazy i do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Istnieje duża nadzieja, że zadania zawarte w tych deklaracjach będą realizowane priorytetowo. P. J. Krzyścin stwierdził, iż podziela zdanie p. J. Pilarczyka. P. K. Baldy podziękował radnym z Brynicy za takie zaangażowanie w daną kwestię, gdyż pomimo tego, iż rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich odbywają się ze strony Urzędu, to nacisk mieszkańców Brynicy na Zarząd ma szerzej postrzegany wyraz.

Ad 18) W tym punkcie głos przekazano przybyłym gościom, w imieniu których wystąpiła radna p. A. Patelska składając wniosek w imieniu radnych z Luboszyca, Rady Rodziców i rodziców

dzieci z Publicznej Szkoły Podstawowej w Luboszycach w kwestii ostatecznego rozstrzygnięcia organizacji nauczania w szkole podstawowej w Luboszycach od września br. uwzględniając okres przejściowy. Zawnioskowano także o to, aby Dyrektor szkoły, p. P. Ryniak mógł zarządzać tą jednostką zgodnie z autonomią Dyrektora. Głównym wnioskiem jest to, aby w okresie przejściowym do szkoły podstawowej w Luboszycach uczęszczały klasy I-VI. 30 stycznia br. podjęto Uchwałę, która stanowi o sieci organizacji szkół. Społeczność Luboszyccy czuje obawę o to, które klasy faktycznie będą ostatecznie uczęszczać do tej szkoły, gdyż zapis taki w żadnej podjętej uchwale się nie pojawił. P. A. Patelska poinformowała zebranych o wysłanych w tej kwestii pismach do różnych instytucji. Wskazała zapisy, które zostały ujęte w wysłanych pismach. Dodała, iż niepokojącym faktem było zwołanie posiedzenia Komisji Oświatowej w dniu 19 kwietnia br., na którą to kilka dni wcześniej tuż przed Świątami Wielkanocnymi radni otrzymali wzór uchwały zakładający tryb nauczania w szkole podstawowej w Luboszycach w klasach I-III, gdzie na szczęście na przedłożenie pod obrady tego projektu nie wyraził zgody Kurator Oświaty. W związku z powyższym rodzice dzieci, których ta zmiana będzie dotyczyć przybyli na sesję Rady Gminy (prawdopodobnie ostatnią przed rokiem szkolnym), aby dowiedzieć się bądź ustalić które faktycznie klasy będą ostatecznie uczęszczać w okresie przejściowym do szkoły w Luboszycach. Następnie głos zabrała p. E. Kozik – Mikołaszek podkreślając, iż przybycie rodziców podyktowane jest także tym, że rodzice zwrócili się do dyrekcji szkoły w Luboszycach o poinformowanie o tym jaką przewiduje się organizację pracy w tejże szkole. W odpowiedzi p. P. Ryniak oraz p. H. Plotnik stwierdzili, że otrzymali od Wójta Gminy pismo, w którym narzuca Dyrektorowi podjęcie decyzji o tym, że w budynku szkoły w Luboszycach mają się mieścić klasy I-IV, a pozostałe mają uczęszczać do budynku w Biadaczu. Niepokój rodziców i radnych z Luboszyccy wynika też z tego, iż wielokrotnie, zarówno w mediach jak i na sesji Wójt Gminy podkreślał autonomię Dyrektora szkoły, jednakże z przekazanej odpowiedzi wynika niestety inna rzeczywistość. Dodała, iż pomimo tego, że p. K. Baldy reprezentuje organ prowadzący, to jednak według prawa oświatowego jak i Karty Nauczyciela pozwala na autonomiczną decyzję Dyrektora szkoły. Wyraziła przykrość, że w rozmowach na posiedzeniach i nie tylko podkreślał, iż decyzja ta należy do Dyrektora szkoły, a w przekazanym piśmie jednak Wójt Gminy Lubniany narzuca Dyrektorowi placówki oświatowej tryb nauczania, który powinien zastosować w tej placówce. P. E. Kozik – Mikołaszek dodała, iż wielokrotnie podkreślała, że okres przejściowy pozwoli na dostosowanie trasy pomiędzy Kępą a Biadaczem (przystanki, bezpieczeństwo, częściowo chodnik). Radna z Luboszyccy dodała, że nie rozumie tych głosów pojawiających się w kularach, że mieszkańcy Luboszyccy obecnie wnioskuje i walczą o utrzymanie klas I-VI w

szkole w Luboszycach, a ostatecznie klas I-VIII. Sołtys wsi Biadacz odpowiedział, iż niestety tak będzie. Radna z Luboszyca zapewniła, że nie powinno być takich obaw, gdyż mieszkańcy wnioskuje tylko o ten okres przejściowy, gdzie klasy I- VI uczęszczałyby jeszcze do szkoły w Luboszycach. Głos zabrał p. A. Wiench podsumował, iż ostatnio ustalony został kompromis na klasy I-IV, jednakże znowu przedstawiana jest propozycja zwiększająca liczebność tych klas w Luboszycach do liczby I-VI. Głos zabrała mieszkanka z Kępy, która jest rodzicem dziecka chorego na bardzo rzadką chorobę, gdzie zapewniona musi być dieta niskobiałkowa. Obecnie jedzenie dowozi do Luboszyca, po zmianie jaką przewiduje Wójt Gminy Łubniany, codziennie jedzenie oraz leki będzie musiała dowozić jeszcze dalej, bo aż do Biadacza. Jest to bardzo uciążliwe. Dodała, że dziecko jest akceptowane w szkole w Luboszycach, czuje się bezpiecznie, a przeniesienie dziecka do szkoły w Biadaczu może być związane z nieakceptacją przez tamtejsze środowisko. Głos zabrała p. [REDAKTOWANO] podkreślając, iż rodzice wnioskuje o pozostawienie w szkole podstawowej w Luboszycach klas I-VI i przy tym pozostaną. Natomiast dochodzą głosy do mieszkańców Luboszyca, że Sołtys Biadacza, p. W. Kalina rozpowiada, że szkoła w Luboszycach po trzech latach zostanie zamknięta. P. W. Kalina zapytał o to, kto tak powiedział? P. [REDAKTOWANO] odpowiedziała, iż może wskazać tą osobę, jednakże nie na forum. Sołtys wsi ponownie zapytał o imię i nazwisko osoby, która oczerniła jego osobę. P. [REDAKTOWANO] odpowiedziała, iż odpowie sołtysowi po spotkaniu. Dodała, że istotnym dla rodziców jest odpowiednie przygotowanie dzieci na tą zmianę oraz zapewnienie bezpieczeństwa. Wierzono, że Wójt Gminy Łubniany podtrzyma swoje deklaracje, które były wypowiedzane na sesjach oraz w mediach, o tym, że pozostawi się tą kwestię do rozstrzygnięcia Dyrektorowi placówki. Niestety p. K. Baldy chyba się z tego wycofał, na co wskazuje pismo skierowane do p. P. Ryniaka. Zapytała o to, co się wydarzyło takiego, że Wójt Gminy zmienił zdanie w omawianej kwestii. P. J. Krzyścin zadał pytanie mecenasa o uwarunkowania prawne w kwestii decyzyjności dotyczącej organizacji pracy szkół. P. A. Szot odpowiedziała, że za organizację szkół odpowiada Dyrektor placówki, natomiast znane jest jej pismo, które skierowane zostało przez p. K. Baldy do p. P. Ryniaka, i w jej mniemaniu nie narzucono wytycznych, według których ma zostać zorganizowana nauka w tych dwóch placówkach, a jedynie pismo to było sugestią jako organu prowadzącego szkołę, do czego ma prawo. P. E. Kozik – Mikołaszek wskazała, że w tym piśmie Wójt Gminy Łubniany nie napisał, iż zdaniem organu prowadzącego taka, a nie inna forma organizacji szkół będzie najlepsza, napisał wyraźnie „proszę zatem realizować organizację placówki wddług wymienionych zaleceń”. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż należy zwrócić uwagę także na to, że szkoła w Biadaczu posiada większe sale dydaktyczne, szersze korytarze itd. Dojazd w okresie

przejściowym także byłby zapewniony. Nie trzeba organizować dojazdu z dwóch kierunków, a niestety w wnioskowanej sprawie należałoby także uwzględnić dojazd nie tylko dzieci z Kępy, ale i Biadacza. Jakość nauczania w bardziej przestrzennych salach będzie o wiele lepsza dla starszych dzieci, aniżeli w szkole w Luboszytach, gdzie sale są bardzo małe, a korytarze wąskie. P. A. Patelska podkreśliła, iż w szkole tej funkcjonowały klasy I-VIII. P. A. Wiench dodał, iż właśnie przeniesienie klas V-VI do szkoły w Biadaczu stanowiło by przystosowanie tych dzieci do tej placówki, pozostawienie tych klas w Luboszytach nie stanowi okresu przejściowego, gdyż nic się dla tych uczniów nie zmieni. P. W. Kalina podkreślił, iż od pierwszego spotkania, które miało miejsce w Luboszytach był za tym, aby klasy I-III pozostały w Luboszytach, a klasy IV-VIII w Biadaczu. Dodał, iż rozmawiał z p. [REDACTED] oraz p. H. Plotnik na placu Urzędu Gminy, gdzie mówiono mu aby był za klasami I-III w Luboszytach, a IV-VIII w Biadaczu, tym samym podkreślił, iż od tego momentu rodzice i radne z Luboszytach każdorazowo wnioskowały, aby klasy coraz starsze pozostały w szkole w Luboszytach. Sołtys wsi Biadacz podkreślił, iż zawsze stał za stanowiskiem, aby klasy I-III pozostały w Luboszytach, a klasy IV-VIII uczęszczały do szkoły w Biadaczu. Stwierdził, iż nigdy nie powiedział, że w przyszłości szkoła w Luboszytach zostanie zamknięta, dlatego te zarzuty są bezzasadne. Ponownie zwrócił się do p. [REDACTED] o to, aby wskazała imię i nazwisko osoby, która jej przekazała taką informację. P. [REDACTED] odpowiedziała, iż nie udzieli teraz tej odpowiedzi. W związku z powyższym Sołtys wsi Biadacz stwierdził, iż zachowanie p. [REDACTED] wskazuje na to, że boi się wskazać osobę, która wypowiedziała zarzucane mu słowa, mimo wszystko on chciałby poznać imię i nazwisko tej osoby. P. [REDACTED] zapytała Wójta Gminy Łubniany o liczbę dzieci, które rodzice już przenieśli do innych szkół, bądź planują to zrobić? P. W. Kalina zapytał czy p. [REDACTED] uważa, że dziecko będzie bezpieczniejsze w szkole w Opolu? Odpowiedziała, że widocznie rodzice tych dzieci tak uważają, i dlatego zapisują swoje dzieci do szkół w Opolu. Przewodniczący Rady Gminy dodał, iż na jednej z sesji obecni byli rodzice oraz przedstawiciele Rady Rodziców dzieci z Biadacza, których zdanie w tym temacie także należałoby brać pod uwagę. Dzisiejsze przybycie rodziców z Luboszytach było spontaniczne, co uniemożliwiło przybycie rodziców z Biadacza, którzy pewnie nie wiedzieli o poruszonych rozmowach w tym temacie na obecnej sesji. Rodzice dzieci z Luboszytach stwierdzili, że wszystkim dzieciom zostały przekazane karteczki z informacją o planowanym przyjeździe na przedmiotową sesję Rady Gminy w wiadomym temacie. W odpowiedzi na wszystkie stawiane pytania głos zabrał Wójt Gminy Łubniany stwierdzając, iż decyzja należy do Dyrektora szkoły, jednakże zdaniem p. K. Baldy najlepszym rozwiązaniem jest uczęszczanie dzieci z klas I-III do szkoły w Luboszytach, a uczniów klas

IV-VIII do szkoły w Biadaczu. Wójt Gminy Łubniany zwrócił się do przybyłych gości, aby uderzyli się w pierś i przyznali, że to rodzice robią największe zamieszanie, od samego początku przyznają, że ta decyzja nie jest dla nich akceptowalna. Dopowiedział, iż na wszystkich spotkaniach w danym temacie rodzice przedstawiali swoje żądania oraz warunki, aby pozostawić dzieci w szkole w Luboszycach, a nie przenosić ich do Opoła. Jeżeli zależy rodzicom na dobru dzieci, poprosił, aby nie wyrwać ich z własnego środowiska. Przejdą całe klasy, nie zostaną one rozdzielone na kilka klas, czy też placówek szkolnych. Gwarantuje, że nauczyciele w Biadaczu również wykażą się wrażliwością oraz pomocą dla wszystkich dzieci, nawet tych które potrzebują szczególnej opieki. Zapewnił, że gimnazjaliści uczęszczający do szkoły w Biadaczu nie są „stworami z rogami” jak to przedstawiane jest w wypowiedziach rodziców dzieci z Luboszyca, są to dzieci z naszego środowiska, a ich rodzice także czują się niekomfortowo jeżeli słyszą jak się mówi o ich pociechach. Nawiązał, że jednym z argumentów przedkładanych przez rodziców pozostawienia klas I-VI w szkole w Luboszycach jest troska o dzieci młodsze, aby te z gimnazjum nie zrobiły im krzywdy. Dopowiedział, iż Dyrektor szkoły w Luboszycach zwrócił się z prośbą o wskazanie zdania Wójta Gminy w omawianym temacie. Kompromis został wspólnie wypracowany z rodzicami i radnymi z Luboszyca zakładającymi klasy I-IV w szkole w Luboszycach, co było ujęte w uzasadnieniu uchwały, a jednak dalej proponują kolejne rozwiązania, zakładające pozostawienie klas obecnie już I-VI w szkole w Luboszycach. Przytoczył wypowiedź p. P. Ryniaka, który stwierdził, iż ma bardzo duże naciski ze strony rodziców, obawia się że zostanie kiedyś zlinczowany, dlatego zostało wystosowane odpowiednie pismo. Wójt Gminy podkreślił, iż był obecny na spotkaniach organizowanych właśnie w tej kwestii i doskonale wie jak spotkania te przebiegały. P. E. Kozik – Mikołaszek podkreśliła, iż p. K. Baldy obecny był na jednym spotkaniu, a zorganizowane były 3 spotkania. Wójt Gminy Łubniany odpowiedział, że był na spotkaniach, i dokładnie wie jak przebiega rozmowa na tych zebraniach, gdzie racja i tak musi pozostać po stronie wnioskujących. Przytoczył także wypowiedź Dyrektora Szkoły, że rozwiązanie zakładające klasy I-III w szkole w Luboszycach oraz klasy IV-VIII w Biadaczu rozwiązuje mu wiele problemów. Wójt Gminy poprosił, aby wyciszyć swoje emocje, by dzieci mogły oswoić się z tą decyzją, a bezpieczeństwo zostanie zapewnione, gdyż dzieci będą dowożone przez autokar. Ponadto planuje się budowę ścieżki pieszo-rowerowej, więc także zostanie zapewniony dojazd dzieciom starszym, które będą chciały jechać na rowerze do szkoły. Przyznał, iż pismo przytoczone przez radną p. E. Kozik – Mikołaszek zostało skierowane do p. P. Ryniaka na jego prośbę, i prosi, aby nie mówiła, iż w piśmie tym zostały zawarte nakazy co do organizacji szkół, a jedynie sugestie. Ponadto napisano także, że kwestie te zostały ustalone na posiedzeniach Komisji z

radnymi. Należy pozwolić Dyrektorowi pracować, a nie utrudniać tego. Dodał, iż nie wie ile osób zabierze swoje dzieci do innych szkół w Opolu, podkreślając, że nie będzie nikogo na siłę zatrzymywał. W związku z powyższym p. [REDACTED] stwierdziła, iż Wójtowi Gminy Lubniany nie zależy na tym aby dzieci pozostały w szkole w Luboszycach. P. K. Baldy odpowiedział, iż zależy, jednakże nie będzie się wyklócał i starał się za wszelką cenę pozostawić te dzieci w placówce gminnej, bo decyzja ta i tak należy do rodziców. P. A. Patelska stwierdziła, że w takim razie rodzice zapiszą dzieci do szkół w Opolu oraz wystąpią o przyłączenie Luboszyca do Opolu. Dodała, że Wójt Gminy nie gwarantuje bezpieczeństwa mieszkańcom. P. A. Patelska zapytała o to jak mają się czuć radne z Luboszyca, skoro na kilka dni przed posiedzeniem Komisji Oświatowej w okresie Świąt Wielkanocnych otrzymują konkretny projekt uchwały wskazujący organizację szkół. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnej z Luboszyca, aby nie powracała do tematów już przedstawionych. Stwierdziła, że jest to istotna kwestia i chce wyrazić zaniepokojenie przedstawieniem takiego projektu uchwały na kilka dni przed posiedzeniem. Dodała, iż większość rodziców dzieci z Luboszyca wnosi o to, aby do tej placówki uczęszczały klasy I-VI, i nie akceptują rozwiązania przedstawionego przez Wójta Gminy Lubniany. Głos zabrał p. [REDACTED] podkreślając, że nie należy rozmawiać o osobach, które nie są obecne na danym posiedzeniu i nie mają możliwości odniesienia się do stawianych na tym posiedzeniu wypowiedzi. Zadał pytanie: czy można poznać argumenty warunków optymalnych przemawiających za rozwiązaniem wskazanym przez Wójta? Rozmowy prowadzone są na zasadzie „kadzenia”, jednakże brakuje konkretnych argumentów. Zwrócił się do Wójta Gminy Lubniany o przytoczenie konkretnych argumentów jego decyzji. P. K. Baldy odparł, że sesja dotyczyła całkowicie innych tematów, jeżeli zebrani oczekują szczegółowych argumentów, to zostaną one przygotowane i przesłane. Podkreślił, iż dzieci z klas I-III są nauczane przez jednego nauczyciela, a dzieci z klas IV-VIII przez kilku nauczycieli i muszą już przechodzić z sali do sali. Podkreślił, iż przystał na kompromis zakładający klasy I-IV w Luboszycach, zaakceptowany przez rodziców, a rodzice po raz kolejny wnioskuje o dalsze klasy, przecież wszystko było już ustalone, a tutaj znowu pojawia się problem. Nawiązał także do tego, że rodzice argumentowali pozostanie dzieci w szkole w Luboszycach z uwagi na to, że dzieci przyzwyczajone są do obecnych nauczycieli, jednakże na dzień dzisiejszy wie, że prawdopodobnie sześcioro z nich odejdzie ze szkoły w Luboszycach. Dodał, że zakłada się funkcjonowanie dwóch budynków, jednakże jeżeli mówi się o funkcjonowaniu tylko jednego budynku w Luboszycach, to uczniowie będą się „kisić” i „dusić” w tym budynku, bo nie będą mogli wyjść na korytarze, które są bardzo wąskie. P. [REDACTED] stwierdził, że Wójt Gminy Lubniany oczernia szkołę w Luboszycach. P. K. Baldy

odpowiedział, iż przeprowadzone były oględziny przez Wójta oraz radnych w tych dwóch placówkach, i porównując te dwie szkoły wiadomym jest że w Luboszycach jest bardzo mało miejsca. P. ████████ zapytał czy słowo „kisić się” jest odpowiednim tego wyrazem? P. K. Baldy odpowiedział, iż jeżeli dzieci nie mogą wyjść na korytarz, a sal nie można przewietrzyć, to słowo te pasuje w tym zdaniu. P. ████████ zapytał czy okna w tej szkole są zabite deskami, że nie można zdaniem Wójta ich przewietrzyć? Wójt odparł, że jego zdanie jest znane wszystkim. Podsumowując wystąpiła p. E. Kozik – Mikołaszek, że każdy rodzic ma prawo decydować o swoich dzieciach, dlatego też uważa się, że bezpieczeństwo dzieci zostanie zapewnione w momencie, jeśli uczniowie klas I-VI w okresie przejściowym będą uczęszczać do placówki w Luboszycach, a pozostała część pójdzie do szkoły w Biadaczu. Podkreśliła, że kontaktowała się z Policją w Dobrzeniu Wielkim w temacie bezpieczeństwa stwierdzając, iż młodzież gimnazjalna jest nieprzewidywalna, gdzie wiele jest zgłoszeń palenia papierosów na terenie szkoły oraz picia alkoholu. P. R. Blaszczyk odpowiedział, iż nie należy robić bandytów z gimnazjalistów. P. E. Kozik – Mikołaszek stwierdziła, że po okresie przejściowym dzieci z Luboszy z klas IV-VI będą uczęszczać do szkoły w Biadaczu, i będą to dzieci tylko z tej szkoły, a nie jak obecnie z całej gminy. Reasumując p. W. Kalina zapytał radną z Luboszy o to kim są dzieci z Łubnian, Jełowej, Dąbrówki Łubniańskiej, Masowa, Kobylna i Grabia, że tak się rodzice z Luboszy ich obawiają? P. E. Kozik – Mikołaszek stwierdziła, iż nie wie kim są oraz dopowiedziała, że nie ma ochoty ich poznawać. Dodała, że chce aby jej dziecko integrowało się z dziećmi ze swojej miejscowości. Podkreśliła, iż Wójt niewiele wie o organizacji szkół, gdyż twierdząc, że uczniowie z klasy IV muszą przechodzić z sali do sali w szkole jest błędne, gdyż od lat w naszej szkole funkcjonuje taki system, że to nauczyciele przychodzą do klas, a konkretna klasa ma przypisane pomieszczenie. Dodała, że do burzliwych tematów należy się przygotować. Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zakończenie tematu oraz przedstawienie kolejnych wniosków przez p. J. Nalepkę. P. J. Krzyścin zapytał czy może się jeszcze wypowiedzieć w tym temacie. P. A. Wiench odparł, iż po zakończeniu sesji radny z Brynicy będzie mógł się wypowiedzieć, aby nie przedłużać już tego tematu. P. J. Krzyścin stwierdził, iż może nawet na końcu sesji się wypowiedzieć, byle jeszcze w trakcie jej trwania. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy dopowiedział, iż nie będzie końca sesji jeśli ten temat dalej będzie się ciągnął. Radny z Brynicy stwierdził, iż p. A. Wiench nie może odbierać mu głosu. Z kolei Przewodniczący stwierdził, iż temat uważa za zakończony, po pół godzinnej już debacie. Głos został przekazany Sekretarz Gminy, która poinformowała zebranych o kolejnych terminach sesji Rady Gminy tj. 25.09.2017 r. Nie planuje się sesji w okresie wakacyjnym, jednakże w nagłych sytuacjach może zaistnieć potrzeba jej zwołania.

Poinformowała zebranych, iż z początkiem czerwca wysyłana była informacja do radnych w kwestii złożonych petycji w 2016 r. do Rady Gminy Łubniany, takowych nie było. Ponadto poinformowała zebranych, iż Dożynki Gminne zorganizowane zostaną w drugi weekend września, kiedy też odbędą się Dożynki Powiatowo – Gminne w Popielowie. Termin zgłoszenia do udziału w Dożynkach Powiatowo – Gminnych upływa z końcem lipca. Kolejną kwestią, którą poruszyła p. J. Naleka była informacja o otrzymaniu prawomocnego orzeczenia oraz o zwrocie akt w kwestii skarg dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łubniany wystosowanych przez p. [REDAKTOWANE] oraz p. [REDAKTOWANE]. Skargi te zostały odrzucone. Następnie p. J. Nalepka odniosła się do przytoczonego projektu uchwały przez p. A. Patelską, informując, iż Statut Gminy Łubniany nie reguluje kiedy materiały mają trafić do radnych gminy Łubniany na posiedzenia Komisji Stałych. Statut ten reguluje natomiast kwestię inicjatywy uchwałodawczej, którą ma Wójt Gminy oraz każdy z radnych. Następnie p. J. Krzyścin stwierdził, iż nie należy mu odbierać prawa do głosu, bo każdy z radnych ma prawo się wypowiedzieć. P. A. Wiench podkreślił, iż istnieje sformułowanie „do rzeczy”. P. J. Krzyścin stwierdził, iż nie miał zamiaru wypowiadać się w kwestii obecnego problemu szkolnictwa, jednakże należy zauważyć, że przybyło na sesję duże grono rodziców, których problem ten dotyczy i wydaje się, że przez szacunek dla nich należy coś w tym temacie powiedzieć. Zwrócił, się do Wójta Gminy wskazując, że w momencie kiedy Rząd próbuje ograniczyć samorządność społeczności, my jako radni tworzymy uchwały intencyjne, podkreślając, że nas to oburza. Kiedy grupa naszych mieszkańców gminy jest tak zdeterminowana, należy dla dobra ich dzieci przyjąć rozwiązania proponowane przez tych rodziców. Dodał, że zdanie Wójta ignoruje tę determinację społeczności tu przybyłej. Zrozumiałe jest, że każdy może mieć swoje zdanie i do tego ma pełne prawo. Jednakże w kwestii tutaj poruszanej nie ma żadnych argumentów ekonomicznych, które by Wójtowi nakazywałyby działać w sposób oszczędny dla dobra gminy. Dlaczego Wójt Gminy nie chce, aby spróbować działać w taki sposób jaki proponują rodzice, skoro nie będzie to skutkowało w finansach gminy. Należy uszanować to, że ludzie są aktywni i walczą o swoje dzieci i prawa. Pozwólmy także działać Dyrektorowi placówki. Przewodniczący Rady Gminy przytoczył par. 24 Statutu Gminy Łubniany: jeżeli Przewodniczący chce coś powiedzieć to radny musi milczeć. Dodał, iż Przewodniczący Rady Gminy może zabierać głos w każdym momencie obrad. P. E. Kozik – Mikołaszek stwierdziła, że według przytoczonego przepisu Przewodniczący może zabierać głos w każdym momencie obrad, jednakże nie może odbierać go radnym. Dodała, iż każdy w zdenerwowaniu może źle zinterpretować zapisy. Przewodniczący poinformował że zabranie głosu przez Przewodniczącego musi oznaczać milczenie osoby która mówiła

do tej pory, gdyż nie może mówić dwóch mówców naraz. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench zakończył obrady o godzinie 16.20.

Załączniki:

- Nr 1 – Listy obecności,
- Nr 2 – Porządek obrad,
- Nr 3 – Sprawozdanie Wójta z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym,
- Nr 4 – Informacja od sołtysów,
- Nr 5 – Uchwała Nr XXIX/189/17,
- Nr 6 – Uchwała Nr 151/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu,
- Nr 7 – Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 22 maja 2017 r.,
- Nr 8 – Uchwała Nr 269/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu,
- Nr 9 – Uchwała Nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej,
- Nr 10 – Uchwała Nr 190/17,
- Nr 11 – Protokół z posiedzenia Komisji Stałych w dniu 19 czerwca 2017 r.,
- Nr 12 – Uchwała Nr XXIX/191/17,
- Nr 13 – Uchwała Nr XXIX/192/17,
- Nr 14 – Uchwała Nr XXIX/193/17,
- Nr 15 – Uchwała Nr XXIX/194/17,
- Nr 16 – Uchwała Nr XXIX/195/17,
- Nr 17 – Uchwała Nr XXIX/196/17,
- Nr 18 – Uchwała Nr XXIX/197/17,
- Nr 19 – Uchwała Nr XXIX/198/17,
- Nr 20 – Uchwała Nr XXIX/199/17,
- Nr 21 – Uchwała Nr XXIX/200/17.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

M. Wyzdak-Kołodziej
Magdalena Wyzdak – Kołodziej

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady Gminy Lubniany

Wiench

Albert Wiench