

Projekt

z dnia 10 kwietnia 2017 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŁUBNIANY**

z dnia 2017 r.

w sprawie wyrażenia poparcia dla Stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego podjętego przez Zgromadzenie Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu w dniu 1 marca 2017 r. wyrażającego sprzeciw wobec zapowiedzi posła - lidera Prawa i Sprawiedliwości wprowadzenia dwukadencyjności liczonej wstecz

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) Rada Gminy Łubniany uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Łubniany udziela poparcia dla Stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego podjętego przez Zgromadzenie Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu w dniu 1 marca 2017 r. wyrażającego sprzeciw wobec zapowiedzi posła - lidera Prawa i Sprawiedliwości wprowadzenia dwukadencyjności liczonej wstecz, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Łubniany.

§ 3. Uchwałę otrzymuje Związek Gmin Śląska Opolskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Łubniany

Albert Wiench

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Gminy Łubniany

z dnia.....2017 r.

Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego podjęte przez Zgromadzenie Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu w dniu 1 marca 2017 r. wyrażające sprzeciw wobec zapowiedzi posła - lidera Prawa i Sprawiedliwości wprowadzenia dwukadencyjności liczonej wstecz

1. Jako samorządowcy wyrażamy sprzeciw wobec zapowiedzi destrukcyjnych zmian w ordynacji wyborczej do samorządów. Zmiany polegałyby na wprowadzeniu dwukadencyjności liczonej wstecz do ustawy - Kodeks wyborczy w ramach ograniczenia liczby kadencji dotąd sprawowanej funkcji w odniesieniu do kandydatów na wójtów, burmistrzów i prezydentów.

2. Propozycję posła - lidera Prawa i Sprawiedliwości odbieramy jako objaw lekceważenia i wyborców i ich świadomych wyborów. To mieszkańcy - członkowie wspólnoty samorządowej dokonując wyboru najlepszego kandydata nie tylko udzielają mu mandatu zaufania, ale w przypadku wyborów na kolejną kadencję dokonują weryfikacji i oceny dotychczasowej pracy i wyników działalności. Wybory jednomandatowe w okręgach wyborczych to głosowanie na człowieka - najlepszego kandydata. Proponowane zmiany to pozbawienie Polaków swobody wyboru przy jednoczesnym napiętnowaniu włodarzy, którzy pełnią swoją funkcję dwie lub więcej kadencji. W zawołowany sposób próbuje się ograniczyć czynne prawo wyborcze każdego z nas.

3. Eliminowanie dobrych, sprawdzonych i doświadczonych samorządowców jest jawnym przejawem niszczenia samorządności. Wszechobecne próby centralizacji zadań powierzonych samorządom to pośrednio odbieranie inicjatywy z rąk obywateli i zamach na niezależne od władz publicznych ukształtowane przez lata społeczeństwo obywatelskie.

4. Ewentualne dyskusje na temat kadencyjności odbywać się powinny w sposób transparentny przy aktywnym udziale samorządów, a zmiany ustrojowe nie powinny dać nawet cienia wątpliwości czy nie są przypadkiem próbą manipulacji, by ordynacja wyborcza korzystna była dla jednej słusznej opcji. Proponowane rozwiązanie wykluczające obecnie pełniących funkcje wójtów, burmistrzów i prezydentów, polegające na pozbawieniu biernego prawa wyborczego gwarantowanego przez Konstytucję oraz naruszanie fundamentalnej zasady nie działania prawa wstecz jest niczym innym jak niszczeniem demokratycznych wartości i zasad.

5. Pamiętajmy, że wspólnota samorządowa to ogół mieszkańców, a nie wierny aparat polityczny tępo wykonujący polecenia władzy centralnej.