

Protokół Nr XXV/14-18

Z sesji Rady Gminy Łubniany, odbytej w dniu 30 stycznia 2017 r. w sali narad Urzędu Gminy Łubniany.

Ad 1) Obrady o godz. 14.00 otworzył Przewodniczący Rady Gminy, p. A. Wiench. Następnie po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (Załącznik Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych (Nieobecna była p. A. Patelska oraz p. B. Drąg), co wobec ustawowego składu wynoszącego 15 radnych stanowi quorum do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady Gminy przedstawił zebrany porządek obrad (Załącznik Nr 2), jednocześnie informując, że proponuje się usunięcie punktu pt. „Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Wójta Gminy Łubniany za osiągnięte wyniki sportowe” oraz ujęcie w tym punkcie kwestii „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubniany na 2017 rok”. Ponadto zaproponował także zamianę kolejności punktów 6 i 7. Wobec powyższych zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta z wydanych zarządzeń.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.
7. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubniany na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Przedszkola na wymiar – utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz wydłużenie czasu pracy przedszkoli w 8 gminach Aglomeracji Opolskiej”.
10. Wolne wnioski.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty przez radnych w głosowaniu jednogłośnie tj. 13 głosami „za”.

Ad 2) Zgodnie ze statutem gminy przed sesją wyłożony został Protokół z ostatniej sesji tj. Nr XXIV/14-18, do którego p. J. Pilarczyk złożył formalny wniosek o wykreślenie słowa „przykładowo” na stronie 17 w wierszu 16 przedmiotowego protokołu. Wobec powyższego przedmiotowy wniosek został przegłosowany 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Następnie przystąpiono do głosowania nad Protokołem Nr XXIV/14-18 uwzględniając wcześniej przegłosowaną zmianę, w wyniku którego Protokół zaakceptowany został jednogłośnie tj. 13 głosami „za”.

Ad 3) Wójt Gminy Łubniany, p. K. Baldy przedstawił radnym sprawozdanie z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym (Zał. Nr 3) P. J. Pilarczyk podkreślił, iż przeglądając zarządzenia wydane przez Wójta Gminy widniejące na stronie internetowej Urzędu Gminy zauważył kilka odnoszących się do kwestii inicjatywy lokalnej, a dokładnie z miejscowości Jełowa oraz Łubniany, jednakże nie pojawiło się zarządzenie odnośnie inicjatywy lokalnej złożonej przez sołectwo Brynica. Wójt Gminy odpowiedział, iż niestety sołectwo Brynica nie otrzyma środków w ramach tzw. inicjatywy lokalnej, jednakże rozważa się inną opcję sfinansowania wnioskowanego przedsięwzięcia. Ponadto p. K. Baldy dodał, iż sołectwo Łubniany oraz Jełowa także otrzymało odpowiedź negatywną w związku ze składanymi wnioskami. P. J. Krzyścin zapytał o powód odrzucenia danych wniosków. W związku z powyższym Wójt Gminy odparł, iż są to zadania inwestycyjne, dlatego zostaną ujęte w innym miejscu w budżecie gminy. (Na posiedzenie przybyła p. A. Patelska – jest 14 radnych). Ponadto p. J. Krzyścin zapytał także o zarządzenia dotyczące sprzedaży nieruchomości, a dokładnie jakich nieruchomości te zarządzenia dotyczą. P. K. Baldy odparł, iż obie nieruchomości ujęte w zarządzeniach położone są w miejscowości Kolanowice.

Ad 4) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.” zreferowała p. B. Cebula – Skarbnik Gminy, informując zebranych, iż w związku ze zmianą Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji budżetowej dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów budżetowych utworzono Centrum Usług Wspólnych, którym została jednostka GZEAS – Gminny Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół do obsługi finansowo – administracyjnej szkół i przedszkoli. Wydatki Centrum Usług Wspólnych muszą być ewidencjonowane w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75085 – Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego, stąd przeniesienie wydatków w kwocie 545.000,00 zł z działu 801 rozdział 80114 do działu 750 rozdział 75085. Wobec braku pytań

odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 14 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXV/167/17 (Załącznik Nr 4).

Ad 5) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej” zreferowała p. A. Bielecka – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska informując zebranych, że organ może ustalić w drodze decyzji opłatę adiacencką w wysokości nie większej niż 30% różnicy wartości nieruchomości. Wartość nieruchomości przed podziałem i po podziale określa się według cen na dzień wydania decyzji o ustaleniu opłaty adiacenckiej. Stan nieruchomości przed podziałem przyjmuje się na dzień wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, a stan nieruchomości po podziale przyjmuje się na dzień, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna. P. A. Bielecka dodała, że właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich. Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Wójt może w drodze decyzji ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo po stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi. Wydanie decyzji może nastąpić w terminie 3 lat od dnia stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń. Ponadto ustalenie i wysokość opłaty adiacenckiej zależą od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej. Wartość opłaty adiacenckiej wynosi nie więcej niż 50% różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń, a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu. Wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Wartość nieruchomości określa się według wyceny rzeczoznawcy majątkowego na dzień wydania decyzji o ustaleniu opłaty adiacenckiej. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie wyniku głosowania członków komisji w przedmiotowej sprawie. P. R. Buchta oznajmił, iż członkowie Komisji Organizacyjno – Finansowej 3 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” opowiedzieli się przeciw przedłożonej propozycji uchwały. P. E. Fila dodał, iż członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także byli przeciwni przedmiotowej propozycji 3 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Ponadto Komisja Samorządowa jednogłośnie tj. 5 głosami „przeciw” oraz Komisja Oświatowa 4 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”

także nie przyjęły powyżej propozycji uchwały (Załącznik Nr 5). Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 14 głosami „przeciw” odrzucono proponowany projekt uchwały.

Ad 6) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę” zreferował p. J. Górka – Inspektor ds. obrony cywilnej informując zebranych, iż przedmiotowa uchwała została podjęta przez Radę Gminy Łubniany w miesiącu grudniu ubiegłego roku, która decyzją Wojewody Opolskiego została uznana jako nieważną z powodu braku zapisu odnośnie publikacji aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. W związku z powyższym Radnym Gminy przedkłada się projekt uchwały uwzględniający powyższy zapis. Pozostałe zapisy nie uległy zmianie. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęto Uchwałę Nr XXV/168/17 (Załącznik Nr 6).

Ad 7) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego” zreferowała p. B. Bort – Dyrektor Gminnego Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łubnianach, informując zebranych, iż na podstawie art. 117 ust. 1 i art. 118 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowa sześcioletnia szkoła podstawowa staje się ośmioletnią szkołą podstawową. Uczniowie klas I-VI dotychczasowej sześcioletniej szkoły podstawowej stają się uczniami odpowiednich klas ośmioletniej szkoły podstawowej. W związku z powyższym z dniem 1 września 2017 r. likwiduje się klasę I, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego gimnazjum. Ponadto na rok 2017/2018 nie przeprowadza się postępowania rekrutacyjnego do klasy I dotychczasowego gimnazjum. P. B. Bort poinformowała zebranych, iż gmina Łubniany jest organem prowadzącym jedno Publiczne Gimnazjum w Biadaczu. Jest to gimnazjum funkcjonujące samodzielnie. W związku z tym, że Publiczne Gimnazjum w Biadaczu znajduje się w bardzo bliskiej lokalizacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Luboszycach oraz z uwagi na warunki demograficzne w naszej gminie, wskazujące na brak potrzeby powoływania kolejnej szkoły podstawowej w tym rejonie, proponuje się włączenie Publicznego Gimnazjum do Szkoły Podstawowej w Luboszycach. Wobec powyższego od 1 września br. proponuje się funkcjonowanie Publicznej Szkoły Podstawowej w Luboszycach w dwóch lokalizacjach: w Luboszycach oraz w Biadaczu. W okresie przejściowym tj. w roku szkolnym 2017/2018 i 2018/2019 dzieci z klas V-VIII

uczęszczałyby do Biadacza ze względu na lepszą infrastrukturę obiektu w Biadaczu. Szkoła w Biadaczu zapewni starszym uczniom lepsze warunki lokalowe, wyposażona jest w pracownie przedmiotowe oraz pełnowymiarową salę gimnastyczną. Dzieci młodsze z klas I – IV uczęszczałyby do szkoły w Luboszycach, gdzie szkoła ta posiada plac zabaw, siłownię zewnętrzną, dwa boiska ze sztuczną nawierzchnią, dużą salę świetlicową, gdzie dzieci mają wydzielony kącik zabaw z różnorodnym sprzętem, zapewnione codziennie obiady, wydawane w stołówce w pełni wyposażonej. Szkoła ta nie posiada jednak pełnowymiarowej sali gimnastycznej ani pracowni przedmiotowych, ale jej wielkość zapewni komfortowe warunki nauki dla dzieci młodszych, jednak nie zapewniłaby komfortowej nauki dla dzieci z klas V-VIII, gdyż nie posiada odpowiednich warunków lokalowych. Po okresie przejściowym tj. od roku szkolnego 2019/2020 do obiektu w Biadaczu zaczęłyby uczęszczać także dzieci z klasy IV. Przedmiotowe działania będą podjęte także po uprzednich konsultacjach z dyrektorami szkół. Ponadto zmiana w ustroju szkolnym spowoduje większe wydatki finansowe w związku z wprowadzeniem siódmej klasy szkoły podstawowej, bowiem siódmych klas będzie więcej niż byłoby klas pierwszych gimnazjum. Spowodowane jest to większą liczbą szkół podstawowych niż gimnazjów, a oddziały klasowe w szkołach podstawowych mają mniejszą liczbę uczniów niż w gimnazjach. Kolejnym wydatkiem dotyczącym realizacji reformy będą koszty związane ze zmianami w strukturze zatrudnienia, które będą znane po złożeniu przez dyrektorów szkół arkuszy organizacyjnych, a także koszty wyposażenia pracowni przedmiotowych. Pieniądze te Minister Edukacji Narodowej wskazuje, że zapewnia w subwencji oświatowej oraz z rezerwy 0,4 % subwencji oświatowej. P. B. Bort dodała, iż niniejsza uchwała ma charakter intencyjny i stanowi podstawę do zasięgnięcia obligatoryjnych opinii Kuratora Oświaty oraz związków zawodowych. Opinia Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia dzieciom zamieszkałym na terenie gminy możliwości realizacji obowiązku szkolnego. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie wyniku głosowania członków komisji w przedmiotowej sprawie. P. R. Buchta oznajmił, iż członkowie Komisji Organizacyjno – Finansowej jednogłośnie tj. 5 głosami „za” poparli projekt uchwały ww. sprawie. P. E. Fila dodał, iż członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej również jednogłośnie tj. 5 głosami „za” poparli przedmiotowy projekt uchwały. Ponadto Komisja Samorządowa oraz Komisja Oświatowa także jednogłośnie poparły przedmiotowy projekt uchwały. Następnie głos zabrała p. M. Nielska – przedstawicielka grona pedagogicznego Publicznego Gimnazjum w Biadaczu, składając na ręce Przewodniczącego Rady Gminy wniosek dotyczący projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów

do nowego ustroju szkolnego proponując, aby w okresie przejściowym, czyli do miesiąca sierpnia 2019 roku klasy I-III pozostały w szkole w Luboszycach, a po okresie przejściowym czyli od września 2019 roku wszystkie klasy szkoły podstawowej w Luboszycach mieściły się w obecnym budynku gimnazjum w Biadaczu. Następnie odczytano przedmiotowy wniosek. Po odczytaniu przedmiotowego wniosku p. J. Pilarczyk stwierdził, iż byłoby to doskonałe uzasadnienie w przypadku chęci pozostawienia gimnazjum, jednakże nie odnosi się ten wniosek do obecnej sytuacji, w której to decyzja o likwidacji gimnazjów w Polsce już zapadła, a obecną kwestią z jaką Rada Gminy musi się zmierzyć jest dokonanie podziału szkoły w Luboszycach i Biadaczu w kwestii klas uczęszczających do każdej z placówek. Zwrócił się z prośbą o uzasadnienie dlaczego klasa IV od przyszłego roku szkolnego powinna uczęszczać do budynku gimnazjum. W odpowiedzi p. M. Nielska podkreśliła, iż od czwartej klasy szkoły podstawowej zaczyna się nauka dzieci przedmiotowa, jeżeli klasa czwarta pozostanie w szkole w Luboszycach, wówczas nauczyciele zmuszeni będą dojeżdżać na lekcje szkolne nauczając poszczególnych przedmiotów do Luboszyce. Nie wiadomo jak sytuację taką rozwiązać logistycznie, gdzie należy zagospodarować co najmniej 3 godziny lekcyjne, aby dojechać przeprowadzić lekcję oraz powrócić znowu do szkoły. Ponadto docelowo i tak klasa czwarta zostanie włączona do budynku gimnazjum. Następnie głos zabrała radna p. E. Kozik – Mikołaszek odpowiadając na złożony wniosek, iż gminie zależy na tym aby pozostawić obydwie budynki, następnie podkreśliła, iż nauka przedmiotowa również prowadzona jest w szkole podstawowej w Luboszycach, więc i tutaj nie ma problemu. Ponadto dodała, że z wnioskiem pozostawienia przyszłej klasy IV w budynku szkoły w Luboszycach wystąpili rodzice dzieci podkreślając, że nie życzą sobie, aby dzieci młodsze były aż w tak dużej rozpiętości wiekowej póki gimnazjum nie wygaśnie. Ponadto uważają, że szkoła w Luboszycach o wiele lepiej spełni warunki opiekuńczo – wychowawcze, dla tych młodszych dzieci. Dodała także, że w gimnazjum brak jest stołówki, którą posiada szkoła w Luboszycach. Głos w tej kwestii zabrała także radna p. A. Patelska podkreślając, iż większość dzieci przyszłej klasy IV uczęszcza obecnie z miejscowości Kępa i Luboszyce do podstawówki mieszczącej się w miejscowości Luboszyce. Ważnym argumentem za pozostawieniem klasy IV w szkole w Luboszycach jest totalny brak możliwości bezpiecznego przemieszczania się dzieci z sołectw Kępy i Luboszyce do Biadacza, gdzie niestety nie ma chodnika dla pieszych. P. W. Kalina odniósł się do wypowiedzi p. H. Plotnik na ostatnim posiedzeniu Komisji Stałych, która poinformowała, że obecnie do klasy III szkoły podstawowej w Luboszycach uczęszcza tylko 7% dzieci z miejscowości Biadacz. Jednak dzieci te stanowią 20% uczniów przyszłej klasy IV, a nie 7% jak wskazała p. H. Plotnik. Po przeprowadzonych rozmowach z rodzicami tych dzieci,

stwierdzono, iż wyrażają zgodę oraz apelują o to, aby dzieci te uczęszczały do szkoły w Biadaczu od roku szkolnego 2017/2018. P. W. Kalina złożył formalny wniosek, aby uczniowie przyszłej klasy czwartej od przyszłego roku szkolnego uczęszczały do szkoły w Biadaczu. P. M. Nielska przedstawiła atuty szkoły w Biadaczu. Podkreśliła także, że po tzw. okresie przejściowym, który proponują radni młodsze dzieci będą chodziły do szkoły z tymi najstarszymi, co jest nieuniknione. W jej mniemaniu niepotrzebny jest okres przejściowy. Z kolei p. E. Kozik – Mikołaszek zasugerowała, że po okresie przejściowym do szkoły będą uczęszczać dzieci z jednego środowiska, jednego sołectwa, które się znajdują. Obecnie w Publicznym Gimnazjum w Biadaczu są uczniowie z całej gminy, co może negatywnie wpłynąć na naukę i zachowania młodszych dzieci. P. E. Fila stwierdził, iż nie można mówić, iż dzieci z sołectwa Łubniany czy Jełowej są gorsze aniżeli z sołectwa Luboszyce czy Kępa. W odpowiedzi radna dodała, iż jej wypowiedź została źle zrozumiana. Jej zdaniem uczniowie z tego samego środowiska będą o wiele lepiej się dogadywać, aniżeli z całej gminy wrzucone do jednego budynku. Dzieci z poszczególnych sołectw mają kontakt ze sobą już od najmłodszych lat. Ponadto zapytała, dlaczego rodzice dzieci z Luboszyce mają dowozić dzieci do Biadacza, skoro dobrze wyposażona szkoła jest także w Luboszycach, zakładając, że tylko 20% dzieci zasili wówczas klasę czwartą z sołectwa Biadacz, pozostałe dzieci pochodzą z sołectwa Luboszyce oraz z Kępy. Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż łatwiej jest zorganizować transport z Kępy w kierunku Biadacza, gdyż w odwrotnej sytuacji należy zorganizować dojazd uczniów z sołectwa Kępy do szkoły w Luboszycach oraz z sołectwa Biadacz (dwa kierunki dojazdu). Głos zabrała p. A. Geisler – rodzic uczniów z Luboszyce przedstawiając zdanie rodziców na powyższy temat oraz ich reakcję na uprzedni pomysł likwidacji szkoły w Luboszycach, który dzięki rozmowom z radnymi oraz przedstawicielami władz gminnych ma nie nastąpić. Szkoła w Luboszycach ma pozostać i uwzględniać uczniów klas I – III. Ponadto przedstawiła atuty szkoły w Luboszycach, sprzyjające nauce klas I – III. P. W. Kalina podkreślił, iż dzieci przyszłej klasy czwartej z sołectw Kępa i Luboszyce mogłyby być dowożone do szkoły w Biadaczu tzw. gimbussem, jednakże kto zadba o dowóz 5-ciorga dzieci z Biadacza do szkoły w Luboszycach, rodzice będą zmuszeni dowozić te dzieci do szkoły. Głos zabrał Wójt Gminy stwierdzając, że na pewno dowóz dzieci z Luboszyce i Kępy będzie realizowany przez najbliższe dwa lata. Po zamknięciu „gimnazjum” Urząd Gminy także postara się kontynuować ten dowóz, jednakże dzieci z Biadacza nie będą dowożone do szkoły w Luboszycach, bo nie ma takiej możliwości, dlatego radni powinni rozważyć także taką sytuację. P. A. Geisler podkreśliła, iż większość dzieci klas I-III jest dowożonych przez rodziców do szkoły, przyszła klasa IV jest traktowana przez rodziców jako klasa III, gdyż po reformie gdzie

sześcioletki poszły do szkoły rocznikowo klasa ta jest młodsza o rok, niestety przy PG w Biadaczu nie ma odpowiedniego parkingu, gdzie rodzice bezpiecznie mogliby odtransportować dzieci, a przy SP w Luboszytach jest taki parking. Wobec powyższego głos zabrała p. E. Roksanowicz – reprezentantka PG w Biadaczu informując zebranych, iż część dzieci z sołectwa Luboszyce oraz Kępy obecnie jest dowożonych do szkoły w Biadaczu przez rodziców. Jest to mała liczba uczniów, a co ważne nie zauważa się żadnego problemu z brakiem miejsc postojowych na parkingu przy PG Biadacz. Następnie Przewodniczący Rady Gminy skierował rozmowy na złożone wcześniej wnioski, gdzie p. M. Nielska jako reprezentant grona pedagogicznego z Publicznego Gimnazjum w Biadaczu poinformowała, iż dołącza się do wniosku złożonego przez radnego p. W. Kalina. Wobec powyższego przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym złożonym przez p. W. Kalina w kwestii przejścia dzieci przyszłych klas czwartych do budynku PG w Biadaczu przy jednoczesnym nieuwzględnieniu okresu przejściowego wnioskowanego przez radnych z Luboszyce i Kępy. W wyniku głosowania 4 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniono przedmiotowego wniosku. Wobec braku dalszej dyskusji odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęto Uchwałę Nr XXV/169/17 (Załącznik Nr 7).

Ad 8) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Łubniany na 2017 rok” zreferował p. E. Fila – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który przedstawił program planu pracy Komisji, którą reprezentuje oraz wynik głosowania nad przedmiotowym planem (Załącznik Nr 8). (Z posiedzenia wyszedł p. W. Kalina – jest 13 radnych). Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 13 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXV/170/17 (Załącznik Nr 9).

Ad 9) Zagadnienie dotyczące „Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Przedszkola na wymiar – utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz wydłużenie czasu pracy przedszkoli w 8 gminach Aglomeracji Opolskiej” zreferował p. K. Urbanek – Zastępca Wójta informując zebranych, iż gmina Łubniany wraz z kilkoma innymi gminami oraz miastem Opole złożyła wniosek o dofinansowanie utworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w gminie Łubniany dotyczy to przedszkola w Kępie. Wniosek ten został złożony do Aglomeracji Opolskiej. (Z posiedzenia wyszedł p. N. Dreier oraz p. M. Zapisek – jest 11 radnych). Na początku stycznia ukazała się informacja o wyłonieniu danego wniosku do dofinansowania. Podpisanie

przedmiotowej umowy na dofinansowanie uprzednio wymaga poparcia przez każdą z Rad Gmin składających wnioski o przystąpieniu do projektu partnerskiego, w ramach którego inwestycja ta zostanie zrealizowana. W ramach tego dofinansowania gmina Łubniany otrzyma środki na zatrudnienie osób do danego oddziału w Kępie, środki na rozbudowę przedszkola oraz zakup wymaganego wyposażenia. Kwota dofinansowania wyniesie ponad 340.000,00 zł. Realizacja inwestycji planowana jest w bieżącym roku, aby od miesiąca września oddział ten mógł funkcjonować. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie wyniku głosowania członków komisji w przedmiotowej sprawie. P. R. Buchta oznajmił, iż członkowie Komisji Organizacyjno – Finansowej 4 głosami „za” opowiedzieli się za przedmiotowym projektem uchwały. P. E. Fila dodał, iż członkowie Komisji Rolno – Gospodarczej także jednogłośnie tj. 4 głosami „za” opowiedzieli się za danym projektem uchwały. Ponadto jednogłośnie przedmiotowy projekt został także przyjęty przez członków Komisji Samorządowej tj. 4 głosami „za” oraz przez członków Komisji Oświatowej także jednogłośnie tj. 5 głosami „za”. Wobec braku pytań odczytano projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie tj. 11 głosami „za” podjęto Uchwałę Nr XXV/171/17 (Załącznik Nr 10).

Ad 10) W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy przekazał informację o obecnych spotkaniach o zgłaszaniu terminów planowanych zebrań wiejskich do Urzędu Gminy Łubniany. Następnie p. R. Buchta przedstawił zestawienie wykonanych prac przez spółkę wodną w roku 2016. P. J. Krzyścin zwrócił uwagę na bardzo dobrze wykonywaną pracę przez S. Kansy. Z kolei p. R. Buchta zaznaczył, iż nie jest odśnieżany odcinek pobocza przed Łubniańskim Ośrodkiem Kultury, chociaż nie ma w tym miejscu chodnika to jest to miejsce uczęszczane przez pieszych. Zawniósł także o wydłużenie czasu przyjęć w jednym dniu w tygodniu (do godz. 18.00 – 19.00) Ośrodka Zdrowia w Łubnianach, aby osoby pracujące także mogły skorzystać z porad lekarza.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Łubniany, p. A. Wiench zakończył obrady o godzinie 15.40.

Załączniki:

Nr 1 – Listy obecności,

Nr 2 – Porządek obrad,

Nr 3 – Sprawozdanie z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

Nr 4 – Uchwała Nr XXV/167/17,

Nr 5 – Protokół z posiedzenia Komisji Stałych w dniu 23 stycznia 2017 r.,

Nr 6 – Uchwała Nr XXV/168/17,

Nr 7 – Uchwała Nr XXV/169/17,

Nr 8 – Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 23 stycznia 2017 r.

Nr 9 – Uchwała Nr XXV/170/17,

Nr 10 – Uchwała Nr XXV/171/17.

Wyciągi z protokołu:

Dla p. K. Urbanek, Zastępca Wójta – kwestia odsnieżenia terenu przed Łubniańskim Ośrodkiem Kultury,

Dla p. M. Wyzdak - Kołodziej, Inspektor ds. organizacyjnych – kwestia wydłużenia raz w tygodniu pracy Ośrodka Zdrowia w Łubnianach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Magdalena Wyzdak – Kołodziej

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady Gminy Łubniany

Albert Wiench